

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01

на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени доктора экономических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.05.2019 г. № 27

О присуждении **Масловой Елене Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите «25» января 2019 г., протокол заседания № 24, диссертационным советом Д 224.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании диссертационного совета №1050/НК от 31 октября 2017 года.

Соискатель Маслова Елена Валерьевна, 1963 года рождения, в 1985 году с отличием окончила филологический факультет Воронежского государственного университета по специальности «Русский язык и литература», в 2012 году – с отличием магистратуру Воронежского института высоких технологий по направлению «Менеджмент». В 1992 г. в Воронежском государственном университете защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук. В 2012 году с отличием защитила магистерскую диссертацию на тему «Разработка системы управления региональным рынком труда». С 2000 года по настоящее время преподает в Воронежском государственном университете дисциплины, связанные с менеджментом и маркетингом (в должности доцента), является руководителем производственной практики студентов экономического факультета (кафедра экономики труда и основ управления), неоднократно входила в состав государственной аттестационной комиссии, является членом оргкомитета ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-

трудовых отношений «Инновационные доминанты социальной сферы». С 2004 года работает в департаменте труда и занятости населения Воронежской области, в настоящее время – в должности заместителя руководителя – начальника отдела уровня жизни населения и рынка труда. С 2017 года в качестве совместителя работает в должности доцента факультета государственного и муниципального управления Воронежского института экономики и социального управления.

Диссертация выполнена в ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный консультант – заслуженный работник социальной защиты населения Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики труда и основ управления экономического факультета Воронежского государственного университета **Колесникова Ольга Андреевна**.

Официальные оппоненты:

1. Разумова Татьяна Олеговна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики труда и персонала экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

2. Кашепов Алексей Владимирович - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и менеджмента Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

3. Крекова Марина Михайловна - почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой управления персоналом ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

дали **положительные отзывы** о диссертации.

Ведущая организация – Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (ОУП ВО «АТиСО»), г. Москва – в своем **положительном отзыве**, составленном доктором педагогических наук, профессором кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета ОУП ВО «АТиСО» **Кязимовым Карлом Гасановичем**, подписанном доктором экономических наук, доцентом, деканом экономического факультета ОУП ВО «АТиСО» **Майминой Эльвирой Викторовной** и утвержденном

ректором ОУП ВО «АТиСО», кандидатом экономических наук **Кузьминой Ниной Николаевной**, указала, что диссертация Е.В. Масловой на тему «Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы» является научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретико-методологическом и методическом уровне, в которой на основании проведенных автором исследований решена актуальная научно-практическая проблема, имеющая важное социально-экономическое значение и заключающаяся в определении методов и механизмов регулирования нестандартной занятости населения в условиях современного рынка труда. Ведущая организация отметила достоверность и обоснованность полученных в диссертационном исследовании Е.В. Масловой результатов, рекомендаций и выводов и указала, что его положения развивают концептуальные представления о сущности, факторах, типах, формах, тенденциях развития занятости населения, совершенствуют понятийный аппарат, расширяют практический инструментарий регулирования нестандартной занятости населения и в целом обогащают взгляды экономической науки на решение проблемы эффективного регулирования занятости населения; результаты исследования могут быть использованы в сфере государственного регулирования труда и занятости населения, при разработке стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, для оптимизации проектного управления в сфере труда и занятости населения на региональном уровне, а также организационного обеспечения реализации мероприятий по снижению объемов неформальной занятости населения; могут быть применены в учебном процессе вузов и при профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих. Ведущая организация заключила, что диссертация Е.В. Масловой соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в редакции от 01.10.2018, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а автор диссертационной работы – Маслова Елена Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики труда и управления персоналом ОУП ВО «АТиСО» (протокол № 9 от 14 марта 2019 года).

Соискатель имеет 79 работ по теме диссертации общим объемом 98,16 п.л. (в том числе авт. – 80,55 п.л.), из них: 12 авторских и коллективных монографий, 18 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Маслова Е.В. К вопросу о системности регулирования неформальной занятости / Е.В. Маслова // Вестник ВГУ, Серия Экономика и управление. - 2018. – №2. - С. 104-110;
2. Маслова Е.В. Кадровое обеспечение потребности региона на основе развития нестандартных форм занятости / Е.В. Маслова // Регион: системы, экономика, управление. - 2018. – №4 (43). - С. 86-95;
3. Маслова Е.В. Государственное регулирование нестандартной занятости: современный подход / Е.В. Маслова // Экономика труда. - 2018. - Том 5. - № 4. – С. 1059-1071;
4. Маслова Е.В. Фриланс как перспективная форма нестандартной занятости: оценки работников и работодателей (на примере Воронежской области) / Е.В. Маслова, О.А. Колесникова // Регион: системы, экономика, управление. - 2018. - №4 (43). - С. 95-101;
5. Маслова Е.В. Оптимизация рынка труда и управление трудовыми ресурсами / Е.В. Маслова; под ред. Ю.В. Агибалова. - Воронеж: Правительство Воронежской области, 2018. - 53 с.;
6. Маслова Е.В. Проблемы прекаризации занятости в оценках работающего населения / Е.В. Маслова // Вестник ВГУ, Серия. Экономика и управление - 2017. – №1. - С. 70-73;
7. Маслова Е.В. Нестандартные формы занятости в условиях современного молодежного рынка труда / Е.В. Маслова. - Воронеж: Кварта, 2017. - 197 с.;
8. Маслова Е.В. Особенности и тенденции распространения прекариата в России: социологический и статистический анализ / Е.В. Маслова // Неустойчивость занятости: международный и российский контексты будущего сферы труда : Монография. - М.: Изд-во РеалПринт, 2017. - С. 383-398;
9. Маслова Е.В. Развитие нестандартных форм занятости как вектор оптимизации регионального рынка труда / Е.В. Маслова // Экономика труда. - 2017. – Том 4. – №2 (апрель-июнь). - С. 85-102;
10. Маслова Е.В. К вопросу о методике выявления слоя прекариев на основе анализа стандартной и нестандартной форм занятости / Е.В. Маслова // Вестник Воронежского института высоких технологий. - 2017. - № 2 (21). - С. 175-182;
11. Маслова Е.В. К вопросу о регулировании отношений в сфере нестандартной занятости населения / Е.В. Маслова // Сборник докладов VII Форума «Рынок труда и политика занятости; состояние и перспективы развития». - М.; РИТМ, 2017. - С. 40-44;
12. Маслова Е.В.

Создание системы регулирования нестандартной занятости населения как механизм оптимизации рынка труда / Е.В. Маслова // Социально-экономическое развитие Воронежской области в долгосрочной перспективе: стратегические приоритеты, цели, механизмы: доклады региональной научно-практической конференции. - Воронеж: Истоки, 2017. – С. 81-87; 13. Маслова Е.В. Сфера нестандартной занятости населения: изучение и предложения / Е.В. Маслова // Служба занятости. – 2017. - № 3. – С. 42-45; 14. Маслова Е.В. Прекариат как проявление нестандартной занятости и его особенности (на примере Воронежской области) / Е.В. Маслова // Вестник Омского ун-та, Серия Экономика. - 2016. – № 3. – С. 201-208; 15. Маслова Е.В. Развитие нестандартных форм занятости молодежи как инструмент повышения эффективности трудоустройства / Е.В. Маслова // Вестник ВГУ, Серия Экономика и управление. - 2016. – №3. – С. 88-92; 16. Колесникова О.А. Трудовые ресурсы в условиях современного рынка труда: эффективность управления: монография / О.А. Колесникова, Е.В. Маслова. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. - 192 с.; 17. Маслова Е. Современный российский рынок труда и его регулирование / Елена Маслова, Ольга Колесникова. - Saarbrücken, Deutschland: Lap Lambert Academic Publishing, 2016. - 218 с.; 18. Колесникова О.А. Социальная стабильность и занятость населения / О.А. Колесникова, Е.В. Маслова // Финансы. Экономика. Стратегия, Серия Инновационная экономика: человеческое измерение. - 2015. – № 9. – С. 5-8; 19. Маслова Е.В. Нестандартная занятость: анализ современных тенденций / Е.В. Маслова // Финансы. Экономика. Стратегия, Серия Инновационная экономика: человеческое измерение. - 2015. – №11. - С. 21-26; 20. Федченко А.А. Роль неустойчивой занятости в кластеризации общества / А.А. Федченко, Е.В. Маслова // Неустойчивость занятости (прекаризация): особенности и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества. - М.: Изд. дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2015. - С. 246-264; 21. Маслова Е.В. Дистанционная занятость как способ повышения эффективности использования трудовых ресурсов (на примере Воронежской области) / Е.В. Маслова // Вестник Воронежского ин-та экономики и социального управления. - 2015. - №3. - С. 24-25; 22. Маслова Е.В. Условия и формы занятости в оценках работников и работодателей / Е.В. Маслова // V Социальный форум «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития»: Сборник докладов. - М.: б/и, 2015. - С. 115-119; 23. Маслова Е.В. Программно-целевой подход в решении проблем занятости населения: региональный аспект / Е.В. Маслова //

Проблемы регулирования социально-трудовых отношений: сб. ст. - Ижевск: Изд-во ИЭиУ ФГБОУ ВПО «УдГУ», 2014. – С. 84-91; 24. Маслова Е.В. К вопросу о разработке системы управления региональным рынком труда / Маслова Е.В. // Россия в XXI веке: проблемы и решения. Сборник научных трудов. Вып. 1. - Воронеж: Воронежский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2013. – С. 103-109; 25. Маслова Е.В. Стратегия управления занятостью: региональный аспект / Е.В. Маслова // Сборник материалов к заседанию «круглого стола» на тему Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации»: 20 лет с момента принятия. – Тверь: СФК-офис, 2010. - С. 149-154.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника не обнаружено.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркиваются ее значимость и актуальность, логичность изложения содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования:

1. **Шевченко Игоря Викторовича**, д.э.н., профессора, заведующего кафедрой «Мировой экономики и менеджмента», декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Вопросам регулирования нестандартной занятости населения, которые должны находиться в центре исследования, исходя из названия диссертации, посвящена только одна глава из четырех. Соответственно, из восьми пунктов новизны только два непосредственно описывают предложения автора по регулированию нестандартных форм занятости населения, что, возможно, не позволило автору в полной мере представить результаты проведенного исследования. 2. Судя по автореферату, в диссертации лишь вскользь рассматривается проблематика «достойного труда», хотя автор справедливо указывает в работе на необходимость введения новой парадигмы занятости, основанной на принципах эффективности и достойного труда. Следовательно, изучению последнего должно было быть уделено больше внимания.

2. **Снитко Людмилы Тарасовны**, д.э.н., профессор, заведующей кафедрой экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Исследования МОТ в части нестандартной

занятости населения ориентированы на ее формы, негативно влияющие на степень защищенности работников. В этой связи на первый план выходит изучение специалистами МОТ временной, неформальной занятости, занятости по «нулевым контрактам» и т.п. В диссертационном исследовании наряду с этими подробно рассмотрены перспективные формы нестандартной занятости (с. 24-28), которые, по мнению автора, нуждаются в поддержке, прежде всего, со стороны государства (гибкая, добровольная неполная, дистанционная и др. формы). Представляется, что требует уточнения трактовка автором понятий «нестандартной» и «нестандартизированной» занятости, а также оценка влияния нестандартной занятости на современный рынок труда. Учитывая сказанное, полагаем, что в диссертации следовало бы уделить больше внимания способам минимизации рисков, которые обусловлены расширением использования нестандартных форм занятости, несущих угрозу прекаризации. 2. В диссертационном исследовании доказывается, что общей объективной основой развития нестандартной, неформальной и прекариальной занятости выступают трансформации, происходящие в мировой экономике и социально-трудовых отношениях (с. 16). Не ставя это под сомнение, а также поддерживая утверждение соискателя о том, что нестандартная, неформальная и прекариальная занятость имеют разную сущность (с. 17), отметим, что идея о критериальном единстве нестандартной, неформальной и прекариальной занятости (с. 8, 16) представляется дискуссионной и требует дополнительных комментариев.

3. **Колмыковой Татьяны Сергеевны**, д.э.н., профессора, заведующей кафедрой финансов и кредита факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Вызывает интерес, насколько универсальной является авторская модель факторной обусловленности нестандартной занятости населения. 2. В качестве критериев нестандартности в авторской классификации предложены такие, как нетрадиционность трудового договора и условия функционирования отношений занятости. Этот подход требует более детальной оценки влияния данных критериев на уровень оплаты труда работников и экономическую выгоду работодателя. Концепция достойного труда включает положения о достойной оплате труда. Как это коррелирует с расширением практики применения нестандартных форм занятости? И не становится ли эта практика тормозом на пути повышения эффективности занятости, учитывая угрозу прекаризации?

4. **Черемисиной Наталии Валентиновны**, д.э.н., профессора, директора Центра стратегического прогнозирования социально-экономического развития и бизнес-аналитики Института экономики, управления и сервиса ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Представляется, что методические подходы к расчету тенденций и масштабов распространения нестандартной, неформальной и прекариальной занятости излишне сложны, и при этом частично опираются на нестабильную статистику (некоторые статические данные публикуются со значительным опозданием, уже опубликованные статданные в последующем подвергаются пересчету и корректировке, данные из разных источников противоречат друг другу и т.п.). В этой связи считаем, что алгоритм расчетов мог бы быть упрощен. С практической точки зрения это так же было бы полезным, так как позволило бы активно пользоваться предложенным инструментарием при прогнозировании социально-экономических процессов на уровне отдельных субъектов Российской Федерации. 2. К разряду дискуссионных относится вопрос о путях развития нестандартной занятости населения. Ситуация, складывающаяся на российском рынке труда, свидетельствует, что возможно усиление прекаризации трудовых отношений. Насколько обоснованы такие опасения? Потребуется ли это корректировки предложенной в диссертационном исследовании модели регулирования нестандартной занятости? Кроме того, предлагаемый автором подход предполагает выработку единой стратегии в отношении поддержки перспективных форм нестандартной занятости на федеральном уровне и, как следствие, соответствующего финансового и кадрового обеспечения. Рассчитывал ли соискатель объемы этого обеспечения? Представляется, что обозначенный вопрос требует комментариев.

5. **Барышниковой Наталии Анатольевны**, д.э.н., доцента, заведующей кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. К сожалению, в автореферате не содержится подробного описания проектов в сфере занятости («Атлас трудовых ресурсов», «Оператор дистанционной занятости»), что не позволяет в полной мере оценить степень их влияния на рынок труда. 2. Как известно, проблемы, связанные с нестандартной занятостью населения, в последние годы находятся в центре внимания исследователей Международной организации труда. В частности, в докладе «Нестандартная занятость в мире: понимать вызовы, определять перспективы» (2016)

отмечается, что нестандартные формы занятости могут оказывать весьма серьезное и пока не полностью проанализированное влияние на положение предприятий, применяющих такие формы занятости. В диссертации же оценка распространения нестандартных форм занятости дана, по большей части, с точки зрения последствий для работников, а не работодателей (предприятий).

6. **Чернейко Дмитрия Семеновича**, д.э.н., председателя комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга. **Отзыв положительный.** Замечания: 1. В дальнейшем уточнении и развитии нуждается методика оценки масштабов нестандартной занятости, что, в целом, признается автором исследования. 2. К разряду дискуссионных относится вопрос о факторах, противодействующих распространению прогрессивных форм нестандартной занятости. Если эти формы, по мнению автора, значимы и эффективны, то почему их развитие идет недостаточно высокими темпами? Большинство исследователей, изучая проблемы нестандартной занятости, подчеркивает таящиеся в ней риски и угрозы. Не преувеличивает ли соискатель положительного влияния на рынок труда перспективных нестандартных форм занятости? 3. Хотелось бы уточнить позицию автора исследования по поводу наличия двух разнонаправленных тенденций: усиливающейся прекаризации и медленного, но подтверждаемого статистическими данными, роста уровня занятости. Можно ли рассматривать падение социальной защищенности работников как объективное следствие современных социальных систем? Какие методические подходы позволяют вычленять прекариев среди нестандартно занятых работников и насколько надежны эти подходы? 4. В данном исследовании приводится модель регулирования нестандартной занятости населения на примере Воронежской области. Будут ли предлагаемые меры эффективны в других субъектах Российской Федерации?

7. **Бобкова Вячеслава Николаевича**, д.э.н, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, заведующего Лабораторией проблем уровня и качества жизни, главного научного сотрудника ФГБУН «Институт Социально-Экономических Проблем Народонаселения РАН». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Глава 2 «Прекариат как особая форма нестандартной занятости и его социальная идентификация», так как она сформулирована и раскрывается соискателем, выходит за рамки исследования по научной специальности «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)». Прекариат – это социально–политическая категория, характеристиками которой занимаются другие научные специальности. В экономической работе автор

может охарактеризовать лишь часть предпосылок его формирования. 2. Неформальную занятость Е.В. Маслова рассматривает как форму прекариата (с. 11). Это мы считаем также неверным. Неформальная занятость может быть неустойчивой (эту категорию соискатель не употребляет, хотя она достаточно глубоко исследована российскими учеными, в том числе, с участием автора Отзыва), - прекариальной (это термин соискателя. Мы не возражаем против него, хотя считаем, что привнесение зарубежных терминов без их соотнесения с аналогичными понятиями, уже сформулированными российскими исследователями, не следовало бы делать). В реальной российской практике неформальная занятость, чаще всего, таковой и является. Однако это не означает, что неформальная занятость всегда является неустойчивой. Некорпорированные предприятия – чаще всего обеспечивают нестандартную занятость, но часть из них по формам контрактных соглашений и условиям труда не выявляют признаков неустойчивой занятости, а в перспективе, коль нестандартная занятость является объективной тенденцией, развития занятости, фактические и юридические условия их деятельности надо ввести в рамки устойчивой занятости. Стандартная занятость также может быть неустойчивой (прекаризованной), по факту так и происходит (например, по такому важному признаку условий труда, как низкая заработная плата и ряду др.). Видимо, соискатель, не всегда различает организационно-техническую и социально-экономическую стороны тех или иных форм занятости. Нестандартная занятость – это комплексная характеристика целого ряда форм занятости. Их неустойчивость или устойчивость – это социально-экономическая характеристика занятости. А организационно-техническая сторона – такой занятости, какие средства труда, используются ли они на территории работодателя (или нет) под его контролем или нет и др. может быть одинаковой при различных социально-экономических характеристиках. 3. Судя по автореферату, соискатель не воспользовалась целым рядом работ коллектива исследователей проблем неустойчивой занятости, выполненных под руководством автора Отзыва (Проекта российского научного фонда: «Неустойчивая занятость в Российской Федерации: состояние и направления снижения», выполненного в 2016-2018 гг., №16-1810140). Это видно по фамилиям исследователей, которые не упоминаются (Локтюхина Н.В., Лютов Н.Л., Одегов Ю.Г. и др.), по применяемым (не применяемым) соискателем понятиям, которые уже введены ранее в научный оборот или подвергнуты критическому анализу (например, «неустойчивая занятость»,

вынужденность занятости, характеризующейся ущемлением трудовых и социальных прав работников, как важная характеристика ее неустойчивости, количественные оценки масштабов неустойчивой занятости, полученные ранее и целый ряд др.).

8. **Тарасенко Михаила Васильевича**, к.э.н., первого заместителя председателя Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Вопросы, изучению которых посвящена работа, самым непосредственным образом затрагивают сферу социального партнерства. Решение проблем повышения эффективности занятости населения невозможно усилиями исключительно органов государственной власти и требует вовлечения в эту орбиту и работодателей, и профессиональных союзов. Однако эти вопросы, как следует из автореферата, не нашли должного отражения в диссертационном исследовании: есть только упоминание, что его результаты приняты к использованию Союзом «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов» (с.10).

9. **Гривиной Ирины Владиславовны**, к.техн.н., заместителя директора Департамента занятости населения Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Несмотря на то, что в диссертации подробно представлены предложенные автором меры государственного регулирования нестандартной занятости на основе классификации различных ее форм, при описании системной модели регулирования нестандартной занятости населения автору следовало более подробно показать влияние данной модели на разрешение связанных с распространением нестандартных форм занятости проблем и смягчение угроз, согласование интересов различных субъектов, снятие основных противоречий развития объектов модели.

10. **Четвертакова Ивана Михайловича**, д.э.н., профессора, члена-корреспондента РАН, профессора кафедры экономики АПК экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Требуется дополнительных пояснений тезис о том, что при критериальном единстве собственно нестандартной, неформальной и прекариальной занятости необходимы разные подходы к регулированию этих форм. 2. Определение нестандартной занятости в автореферате представлено на с. 14, где показано, как ее распространение обуславливают несколько групп факторов (с. 15). При этом определение стандартной

занятости в автореферате отсутствует, несмотря на заявку об уточнении именно этих двух основополагающих для диссертационного исследования понятий с вычленением критериальных характеристик и особенностей (с. 14). В этой связи необходимы дополнительные пояснения и комментарии. 3. В таблице 3 на с. 18 автореферата показана численность населения РФ в возрасте 15-72 лет 146804 тыс. человек, но это численность всего населения от 0 до ~117 лет. В таблице 6 на с. 22 не указаны единицы измерения.

11. **Преображенского Бориса Георгиевича**, д.э.н., профессора, академика РАН, заслуженного экономиста РФ, заведующего кафедрой экономики, финансов и менеджмента. **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Значительный вклад в изучение сущности нестандартной занятости, а также факторов, связанных с ее распространением в современном обществе, как в теоретическом, так и в практическом аспектах, внесли специалисты Международной организации труда (МОТ). Однако по содержанию автореферата не ясно, насколько этот вклад отражен в диссертационной работе. В связи с этим необходимы дополнительные пояснения в контексте совпадения (или несовпадения) подходов, принятых в МОТ, и позиции соискателя по факторам и особенностям распространения нестандартной занятости, рискам и угрозам, которое оно несет, а также по определению мер по минимизации возможных негативных последствий. 2. Методические подходы к определению тенденций и расчету масштабов распространения нестандартной занятости, несмотря на то, что значимость предпринятой попытки соискателя к их детерминации не вызывает, судя по автореферату, сомнений, излишне усложнены. Кроме того, как отмечает сам автор, в ряде случаев расчеты опираются на нестабильную статистику, носят оценочный характер. Представляется, что в дальнейшем была бы полезной доработка предложенных методических подходов. 3. Требуется дополнительных, более подробных, чем представлено в автореферате, пояснений в целом продуктивная идея о содержательной конвергенции (близости) и критериальном единстве нестандартной, неформальной и прекариальной занятости населения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их опытом в исследованиях занятости населения, рынка труда и его регулирования, управления социально-трудовыми отношениями, значимостью их научных достижений в данной предметной области. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются известными учеными и

высокопрофессиональными специалистами в области экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований лично соискателем разработана научно обоснованная концепция регулирования нестандартной занятости населения, содержащая положения и практические рекомендации, реализация которых позволит повысить эффективность управления рынком труда на уровне муниципальных образований, регионов, страны в целом и обеспечит поступательное развитие экономики.

Полученные конкретные результаты выражаются в том, что диссертантом:

- **разработана** логически выстроенная концепция об объективном характере процесса постепенного сокращения в условиях современного рынка труда масштабов стандартной, в значительной степени унифицированной занятости индустриального типа и замены ее новыми формами занятости постиндустриального типа, которые в настоящее время определяются как нестандартные (с. 63); обосновано, что со временем последние могут стать преобладающими и определяющими. Стандартная занятость рассмотрена двояко: как общественная норма, стандарт своего времени, а также с позиции стандартизации характеризующих ее отношений. Дана характеристика стандартной формы занятости индустриального типа (с. 56-58). Уточнено, что некоторые формы нестандартной занятости, существовавшие и в предыдущие периоды (такие, как: работа на дому, работа по вызову, самозанятость и др.), приобретают в современных условиях новое содержание. Обоснована необходимость факторного подхода к исследованию проблем нестандартной занятости (с. 82). Дано определение категории нестандартной занятости населения как особой формы занятости постиндустриального типа, формирование которой объективно обусловлено переходом от индустриального к постиндустриальным технико-технологическим укладам развития общества, усилено процессом глобализации и сопутствующими объективно-субъективными факторами и принимает многообразные организационные формы, не укладывающиеся в критерии стандартной

занятости индустриального типа (с. 80-81). Аргументировано, что нестандартная занятость выполняет адаптационную функцию относительно изменившихся условий ее распространения (с. 78). Разработана универсальная классификация нестандартной занятости населения в сравнении со стандартной по 10 группам признаков: «тип занятости», «отношения найма, собственности», «наличие трудового договора», «продолжительность трудовых отношений», «место работы (расположение рабочего места)», «степень полноты занятости», «тип работодателя», «наличие нормированных элементов трудовых отношений», «степень распространения институтов социальной защиты», «доминирование форм занятости» (с. 85-88);

- **доказано**, что современные трансформации в сфере занятости населения не являются случайными, разрозненными по причинам флуктуациями, а объективно обусловлены взаимодействием трех основных групп факторов – сменой индустриального технико-технологического уклада последующими укладами; факторами, связанными с социально-экономическими последствиями технологической революции, а также факторами глобализации. Каждому технико-технологическому укладу соответствует определенный, господствующий в данном обществе и стандартный для него тип занятости населения, в рамках которого под влиянием прочих факторов формируются ее организационно-правовые формы, обеспечивающие институты, инфраструктура и т.п. (с. 64-80). Обосновано, что исходным трансформационным фактором, начавшим действовать раньше фактора глобализации, выступает смена технологических укладов (с. 79);

- **предложена** расширенная трактовка эффективной занятости населения с позиции применения современных, в т.ч. нестандартных форм, как занятости населения, характеризующейся сочетанием полноты и рациональности, распространением наиболее адекватных целям современного экономического развития форм, обеспечивающей реализацию принципов достойного труда и соответствующей максимально полному удовлетворению трудовых потребностей индивидов и общества в целом (с. 89). В рамках парадигмального подхода доказано, что действующая в настоящий момент парадигма стандартной занятости основывается на обеспечении ее добровольности и рациональности вне ориентации на эффективность, и обоснована необходимость перехода к новой парадигме - эффективной занятости, предполагающей также реализацию принципов достойного труда (с. 290);

- **обоснована** нетрадиционная расширенная трактовка нестандартной занятости населения на основе общей причинной (факторной) обусловленности, критериального единства и содержательной общности собственно нестандартной, неформальной и прекариальной занятости (с. 144-147). Критериальное единство раскрыто как нестандартная общность, признаки которой приведены в рамках классификации нестандартной занятости населения в сравнении со стандартной (с. 85–88). Одновременно доказано, что у неформальной занятости и прекариата есть специфические критерии, не противоречащие общим: прекаризована не всякая нестандартная занятость, а ее вынужденные, незащищенные и ненадежные разновидности, при которых положение ее носителей ухудшается и становится нестабильным, негарантированным, незащищенным во всех аспектах: экономическом, правовом, социальном, психологическом (с. 122-123);

- **разработана** концепция неформальной занятости как производного элемента неформальной экономики и, одновременно, формы занятости нестандартной (с. 144–147), в рамках которой уточнено ее определение с позиции принадлежности к нестандартным формам занятости – как представленной трудовыми отношениями между работниками и работодателями в легальном, эксплоярном и теневом секторах экономики, характеризующимися отсутствием официального трудового договора, уклонением от уплаты налогов или нарушениями норм трудового законодательства, в силу чего государство не может выступать гарантом трудовых отношений, а налоговые органы – взимать в полной мере причитающиеся налоговые сборы (с. 144). В соответствии с данным подходом к субъектам неформальной занятости отнесены представители занятого трудоспособного населения, отвечающие двум критериям: 1) принадлежность к соответствующему сектору экономики (формальному, домашнему или теневому) в статусе либо индивидуального предпринимателя, самозанятого, занятого в домашней экономике по производству продукции для реализации, либо наемного работника в любом из этих секторов; 2) любая форма уклонения от уплаты или неполная уплата налогов (страховых сборов) с полученных доходов. Доказано, что не бывает неформальной занятости без отрицательных последствий (с. 148-149);

- **доказано**, что нестандартная занятость населения может выступать в прекариальной форме, классифицированы особенности прекаризации отношений занятости и прекариата в России (с. 168-170). Дано определение прекариата как

формирующегося из экономически активного населения и все увеличивающегося социального слоя, к которому относятся лица без определенной социально-трудовой самоидентификации, с нестандартными формами трудовой занятости, недостаточно защищенными занятостью и доходами, а также психологическим ощущением ненадежности бытия (с. 109). Предложен метод идентификации прекариата на основании следующих социально-экономических критериев: самоидентификация работника в обществе и на рынке труда по позициям: а) восприятие занятости как вынужденно нестабильной и ухудшающей положение, б) невозможность сохранять привычный образ и стиль жизни; отсутствие, нестабильность или недостаточность гарантий занятости; нестабильность содержания труда; нестабильность заработной платы и дохода, их низкий размер; отсутствие «подушки безопасности»; низкая степень доступности социальных ресурсов; низкая позиция во властной иерархии общества и организации; длительность пребывания в условиях нестабильности, частота смены рабочих мест (с. 123). Инструментарий идентификации апробирован в условиях регионального исследования (с. 230-232);

- **разработан** и апробирован в расчетах методический подход для оценки масштабов и динамики распространения нестандартной, включая неформальную, занятости населения (с. 190-211), а также для определения ее качественных характеристик (с. 211-234). Минимальные значения масштаба распространенности нестандартной занятости в России расчетно определены в интервале 14,4-14,6 млн. человек (с. 205). Предложенная методика позволяет сформировать достоверную информационную базу для эффективных управленческих решений в сфере регулирования нестандартной занятости населения;

- **разработана** системная модель регулирования нестандартной занятости населения, направленная на разрешение связанных с ее развитием проблем и смягчение угроз, ориентированная на достижение эффекта в социально-экономической сфере и рассчитанная на современные российские условия (с. 235-253). Модель включает пять блоков: 1 – особенности внешней среды России, проблемы и угрозы распространения нестандартной занятости; 2 – содержательная характеристика модели (цель и задачи, объекты и субъекты, виды, этапы регулирования), методическое обеспечение ее реализации; 3 – механизм реализации модели; 4 – первоочередные региональные проекты и меры регулирования; 5 – ожидаемая социально-экономическая эффективность регулирования. Целью

разработки и реализации модели является формирование системы отношений нестандартной занятости населения, ориентированных на согласование интересов ее субъектов, снятие основных противоречий развития ее объектов, разрешение проблем и смягчение угроз и повышение эффективности занятости в целом. Обоснована дифференциация нестандартных форм занятости как объектов регулирования в составе модели по группам: а) наиболее перспективные и малораспространенные, соответствующие современному технологическому укладу – дистанционная во всех ее разновидностях; б) распространенные с непроявленным положительным потенциалом использования – временная, гибкие формы; в) распространенные с негативным влиянием на результаты занятости – разновидности неформальной занятости; г) с тенденцией нарастания и сопутствующими социально-политическими угрозами – прекариальные формы (с. 246); предложен комплекс мер государственного рыночного, смешанного регулирования нестандартной занятости населения в разрезе данных групп (с. 257-258); ряд мер включен в стратегические документы регионального развития. Аргументирована целесообразность применения проектного управления для повышения эффективности государственного регулирования рынка труда в условиях развития нестандартных форм занятости. Разработан и апробирован методический подход к определению ожидаемой социально-экономической эффективности представленных проектов (с. 297-317); проведен расчет экономического эффекта от реализации предложенной модели регулирования нестандартной занятости населения на уровне субъекта Российской Федерации (с. 334-335).

Теоретическая значимость исследования обусловлена развитием теоретико-методологических и концептуальных представлений о занятости населения в части ее нестандартной модификации, совершенствованием понятийного и методического аппарата, инструментальным обеспечением регулирования нестандартной занятости, в том числе, в диссертационной работе:

- **предложен** новый теоретический подход к формированию понятийного аппарата для содержательной характеристики и классификации занятости, определены причинность выделения и соподчиненность применяемых понятий, что позволило структурировать содержательные характеристики занятости в стандартном и нестандартном вариантах и обеспечить единообразие классификаций по типам, формам и структуре;

- в развитие классификационного подхода к парадигмам занятости **обоснован переход к парадигме эффективной занятости**, основанной на принципах достойного труда; доказано, что действующая парадигма определяет обеспечение занятости добровольной, по возможности рациональной вне ориентации на обеспечение эффективности, поэтому в современных условиях она нуждается в замене; расширена трактовка эффективной занятости;

- **определены** доминирующие формы нестандартной занятости населения на основе систематизации их классификационных признаков, разработана универсальная системная классификация нестандартной занятости в сравнении со стандартной; обоснована единая теоретико-методическая платформа исследования и оценки масштабов и структуры нестандартной, неформальной и прекариальной занятости;

- **разработана** теоретическая модель регулирования нестандартной занятости населения применительно в условиях современной российской экономики; обоснован комплекс мер и механизм регулирования нестандартной занятости населения, основанный на проектно-ориентированном подходе и опирающийся на дифференциацию методов и инструментов регулирования в зависимости от выделенных групп нестандартных форм занятости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и апробирован** в расчетах методический подход к оценке масштабов и динамики распространения нестандартной занятости населения, ее качественной и структурной характеристики, принятый к использованию правительством Воронежской области, региональными исполнительными органами государственной власти и Союзом «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов», в том числе при организационном обеспечении реализации мероприятий по снижению объемов неформальной занятости населения, универсальный характер методического подхода позволяет использовать его в любых субъектах Российской Федерации;

- **обоснована** необходимость регулирования современного российского рынка труда в направлении поддержки перспективных и наиболее эффективных форм нестандартной занятости и нивелирования сопутствующих ей негативных явлений;

- **сформирована** модель проектно-ориентированного регулирования занятости населения и разработаны методические рекомендации по ее внедрению,

определяющие подходы, принципы, порядок проектного управления с целью оптимизации регионального рынка труда; отработана технология включения соответствующих задач и инструментов их решения в документы стратегического планирования субъектов Российской Федерации; разработаны и внедрены на практике специализированные проекты («Атлас трудовых ресурсов» и «Оператор дистанционной занятости») с соответствующим организационно-методическим обеспечением;

- разработана методика и проведен расчет ожидаемой социально-экономической эффективности реализации предложенной модели, проектов и внедряемых подходов к регулированию нестандартной занятости населения;

- материалы диссертационной работы **использованы** в учебном процессе на экономическом факультете Воронежского государственного университета и на факультете государственного и муниципального управления Воронежского института экономики и социального управления в преподавании курсов «Региональный рынок труда», «Рынок труда и механизм его регулирования», «Стратегии развития экономики региона», «Инновации в системе государственного и муниципального управления», «Региональная социально-экономическая политика», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Основы социально-экономического прогнозирования», «Управление человеческими ресурсами» и др., а также в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами, приложенными к диссертационной работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- **теоретические положения** диссертации основываются на изучении и систематизации теоретико-концептуальных представлений о становлении и регулировании занятости населения ведущих зарубежных и российских ученых, результатах фундаментальных и прикладных исследований в области стратегического планирования и управления развитием регионов Российской Федерации;

- **выводы и рекомендации**, представленные в диссертационном исследовании, опираются на репрезентативные и обоснованные данные и результаты серьезных научных исследований, составившие представительную информационную базу (материалы научных и научно-практических конференций, форумов, семинаров,

экспертные оценки тенденций развития российского и региональных рынков труда, статистические, информационные и аналитические материалы Международной организации труда (МОТ), федеральных и региональных органов государственной власти, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, объединений профсоюзов и объединений работодателей; результаты проведенных автором социологических исследований);

- **идея и содержание научного исследования базируются** на анализе и обобщении многолетнего накопленного российского и зарубежного опыта в области исследований экономики труда, подкрепленного продолжительными исследованиями автора; для обоснования предложенных механизмов регулирования нестандартной занятости населения использован системный подход;

- **использованы** актуальные методы научных исследований: диалектический, историко-логический, индукции и дедукции, декомпозиции, факторного, экономическо-статистического и структурно-функционального анализа, логического и организационного моделирования; применена табличная и графическая интерпретация статистической и эмпирико-фактологической информации;

- **подтверждена** полученными результатами выдвинутая автором **гипотеза исследования**, состоящая в том, что в современном обществе сложилась объективная тенденция постепенного замещения стандартной занятости населения новыми, нестандартными формами, усиливаемая рядом субъективных факторов, при этом нестандартная занятость включает не только актуальные разновидности, но и выступает в виде неформальной и прекариальной, имеющих негативные социально-экономические последствия, следовательно, дальнейшее распространение нестандартной занятости требует пересмотра действующей парадигмы занятости и целенаправленного системного регулирования в направлении повышения эффективности занятости в целом;

- результаты диссертационной работы прошли успешную **апробацию** и отражены в значительном числе научных публикаций автора, а также были представлены для широкого обсуждения научным сообществом в рамках соответствующих мероприятий; учитывая универсальность предложенных в диссертации подходов, они могут быть внедрены во всех субъектах Российской Федерации.

Личный вклад соискателя в науку состоит в непосредственном самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования:

- постановке и обосновании научной проблемы, формулировке цели и задач, определении объекта и предмета исследования, формировании структуры работы, выборе методов анализа и интерпретации фактологических и эмпирических данных, формировании методического подхода к решению научной проблемы регулирования нестандартной занятости населения, разработке и обосновании научных идей, положений и концепций, моделировании процессов, происходящих на современном рынке труда, определении и апробации рекомендаций, подготовке научных публикаций по теме диссертации, выступлении с докладами на международных (включая зарубежные) и всероссийских научных и научно-практических конференциях и экономических форумах;

- решении актуальной и значимой проблемы экономики труда, связанной с регулированием процесса распространения новых нестандартных форм занятости и обоснованием объективной необходимости смены парадигмы занятости;

- разработке научно обоснованных концепций, моделей и методических рекомендаций, внедренных в деятельность региональных исполнительных органов государственной власти и общественных организаций и направленных на повышение эффективности управления социально-экономическими процессами в области труда и занятости населения, личным участием в апробации предложенных подходов.

Достоинством работы является высокий уровень теоретических и прикладных разработок, дополняющих экономическую теорию в части концептуальных основ, факторов и оценок нестандартной занятости населения. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных заключений и выводов.

Полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, согласно области исследования 5. Экономика труда, в том числе: 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.), 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация

(международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации), 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль Международной организации труда. Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей.

Диссертационное исследование является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года в редакции от 01 октября 2018 года.

На заседании 16 мая 2019 года Диссертационный совет Д.224.008.01 принял решение присудить Масловой Елене Валерьевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель Диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ



Н.А. Волгин

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

«16» мая 2019 г.