

В диссертационный совет 46.1.001.01  
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-  
исследовательский институт труда»  
Министерства труда и социальной защиты  
Российской Федерации

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Гагулиной Натальи Львовны,  
доктора экономических наук, доцента  
на диссертацию Ишназаровой Зульфий Мирзовны  
на тему: «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в  
современных условиях: социально-экономические методы и инструменты»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по  
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика  
народонаселения и экономика труда)**

### ***Актуальность темы диссертации***

Качество жизни в общей иерархической системе совокупности свойств качества занимает высший уровень, поэтому на протяжении многих лет представляет интерес для ученых, общественности, государственных деятелей и рядовых граждан. Проблемы качества жизни так же многочисленны и разнообразны, как и сферы человеческой жизнедеятельности. Как показывает опыт изучения литературных источников, наиболее обширной является группа исследований, посвященных проблемам сохранения здоровья людей, увеличения продолжительности жизни и роста народонаселения. Помимо этого, часто анализируются проблемы материального благополучия, обеспеченности жильем и транспортной инфраструктурой, различными видами связи. Не менее важными являются проблемы экологии, охраны окружающей природной среды, ресурсосбережения. Все чаще на первый план выходят проблемы качества жизни, связанные с институциональными условиями, обеспечением прав и свобод человека. Данный перечень не является исчерпывающим, но даже в таком – усеченном, виде, он дает основание с уверенностью утверждать, что обострение любой из проблем качества жизни способно вызвать общественный резонанс и является предметом особого внимания на всех уровнях управления: национальном, региональном, корпоративном. Дополнительным аргументом в пользу необходимости проведения научного поиска методов и инструментов повышения качества жизни в отечественной экономике, являются условия общей нестабильности, которыми характеризуется современный этап научно-технологического и социально-экономического развития. В этой связи, актуальность темы исследования, посвященного вопросам повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях, не вызывает сомнения.

### ***Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Теоретико-методологическая основа, предназначенная для обоснования научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации,

является довольно обширной и охватывает зарубежные и отечественные подходы к исследованию качества жизни. Методологический аппарат исследования опирается на теорию рынка труда, теорию народонаселения, экономическую теорию, современные научные парадигмы экономической науки, изучающие качество жизни населения.

В пункте 1.1 автор представил генезис теоретико-методологических основ исследования качества жизни с опорой на зарубежные источники. Исследование опыта зарубежных и отечественных организаций и подразделений, изучающих качество жизни и смежные с ним сферы, позволило автору провести необходимую систематизацию материала и сформировать подход к достижению цели, поставленной в диссертации, которая состоит в совершенствовании и развитии существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях.

Методологическая основа исследования образована совмещением системного и комплексного подходов, применением общенаучных и др. методов, необходимых для получения достоверных и научно значимых результатов, имеющих практическую ценность.

В работе успешно решены поставленные задачи, а именно:

1) дополнены теоретико-методологические основы изучения качества жизни, уточнен понятийно-категориальный аппарат, используемый в исследованиях качества жизни населения;

2) обоснована необходимость системно-комплексного методологического подхода и принципы исследования качества жизни населения в современных условиях;

3) определено и дано практико-методическое описание современных социально-экономических условий, влияющих на качество жизни населения;

4) расширен существующий методологический инструментарий оценки качества жизни современной Российской Федерации;

5) разработаны дополнительные социально-экономические методы повышения качества жизни населения в Российской Федерации;

6) разработана и апробирована методика комплексной оценки качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях;

7) определены приоритетные направления повышения качества жизни населения в современных условиях;

8) разработаны инструменты повышения качества жизни населения, объединенные в проекте государственной программы (на примере Республики Башкортостан);

9) разработан организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения в современных условиях.

Предложенные автором теоретические положения и методологические разработки находятся во взаимосвязи с принятыми в выбранной области исследования научными постулатами. Результаты исследования были многократно доложены и обсуждались на научных конференциях, опубликованы в печати, включая источники, рецензируемые ВАК РФ. Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 1 монографии (в соавторстве), 100 статьях и публикациях, в том числе в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – 23, в статьях, индексируемых в базе данных Web of Science и/или Scopus – 3. Общий объем авторского текста – 40,3 п. л.

Обоснованность и достоверность научных положений проведенного исследования обусловлена ссылками на большой объем тематической научной литературы отечественных и зарубежных авторов (всего более 500 источников), адекватным применением общенаучных методов, исторического и социологического анализа, а также методов рейтингования в оценке качества жизни на основе официальных статистических данных и данных опросов населения.

### *Научная новизна*

Научная новизна результатов исследования состоит в решении научной проблемы поиска методов и инструментов повышения качества жизни в отечественной экономике для условий общей нестабильности, которыми, как показал проведенный анализ влияния современных социально-экономических условий на качество жизни, характеризуется современный этап научно-технологического и социально-экономического развития. Теоретико-методологические основы исследования качества жизни населения, дополненные в ходе выполнения работы совмещением системного и комплексного подхода (п. 1.3, с. 47 - 60), позволили в дальнейшем конкретизировать методологический инструментарий, разработать и апробировать методику оценки качества жизни населения. Анализ зарубежной и отечественной практики повышения качества жизни населения, выполненный в ходе исследования, послужил основой проведения оценки качества жизни населения Республики Башкортостан, исходя из учета социально-экономических показателей качества жизни и влияния цифровизации. При формировании основных направлений социально-экономического обеспечения повышения качества жизни получили развитие методы и инструменты, применимые для систематизации наиболее эффективных социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения. Выделены и проработаны перспективные направления регулирования качества жизни, определены целевые индикаторы и показатели для оценки эффективности разработанных предложений.

Автор внес вклад в уточнение терминологии в выбранной сфере научного исследования: сформулировал понятие «качество жизни» как «комплекс взаимоувязанных компонентов, определяющий социально-экономические (уровень доходов, наличие и благоустройство жилья, объем потребляемых товаров и услуг, полноценное и качественное питание, возможность получения медицинской помощи) и иные условия жизнедеятельности (личная и общественная безопасность, образовательная среда, культурно-нравственное и социальное развитие). При этом структура и состав условий жизнедеятельности могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на формирование у населения актуального набора компонентов качества жизни.» (п. 1.1, с. 36 – 37, с. 60, с. 261).

Определено, что современные социально-экономические условия, представляющие собой постиндустриальную стадию развития общества и характеризующиеся высокoeffективной технологией производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, переносом трудовой деятельности и сферы услуг в дистанционную форму, формируют новые, отличные от традиционных, факторы, которые непосредственно влияют на качество жизни населения (п. 2.1, с. 62). Одним из таких факторов, явно проявляющимся и непосредственно влияющим на качество жизни, является цифровизация (п. 2.1, п. 2.2). Систематизированы и сгруппированы основные направления цифровизации общества и экономики, влияющие на качество жизни населения: 1 группа (промышленно-производственные направления) – цифровизация промышленности, производства,

бизнеса, транспорта, логистики, инфраструктуры; 2 группа (социальные направления) – цифровизация здравоохранения, образования, науки, культуры, инфраструктуры населенных пунктов; 3 группа (обеспечивающие направления) – цифровизация сферы финансов, бытового обслуживания населения, информационных систем в промышленных и непромышленных сферах (п. 2.2, с. 71). Выявлено положительное и отрицательное влияние цифровизации на компоненты качества жизни населения (с. 93).

Сформирован набор критериев низкого, среднего и высокого качества жизни населения в зависимости от возраста, который учитывает степень важности и необходимости определенной сферы жизнедеятельности в разный возрастной период: моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста (п.3.3, с. 133 - 135). По мнению автора разработки, «Выявленные высокие значения показателей в отдельных субъектах Российской Федерации выступают ориентиром для других регионов, в которых значения показателя сравнительно ниже, а также позволяют определить прогнозные значения высокого качества жизни населения в стране и регионах.» (п.3.3, с.136).

В числе разработанных автором дополнительных социально-экономических методов повышения качества жизни обоснована необходимость изменения налоговой политики в части отчисления налогов в федеральный бюджет: снижение основной ставки налога на прибыль на 2% для организаций, которые добровольно направляют часть своей прибыли (равнозначной величине снижаемого налогового процента – 2%) на одно из мероприятий, повышающих качество жизни населения (социальная поддержка пенсионеров на постоянной основе, ушедших на заслуженный отдых из данной организации, выдача сертификата для части оплаты приобретения жилья трудящейся молодежи данной организации, отчисление на улучшение жилищных условий населения пенсионного возраста в субъекте РФ, трудовой стаж которых более 25 лет и пр.) и необходимость повышения ставки налога на добычу полезных ископаемых на 3-4% в зависимости от вида добываемого полезного ископаемого (п.5.1, с. 227 - 228). Полученную сумму предлагается направить на создание условий для адаптации и развития граждан в современных условиях и повышение качества жизни населения всех возрастных категорий того региона, в котором располагаются предприятия по добыче полезных ископаемых.

Разработанная автором методика сочетает объективный и субъективный подходы к оценке качества жизни, что позволяет выявить соответствие принимаемых региональных мер по повышению качества жизни требованиям и ожиданиям граждан. Описание методики содержится в п. 4.3. «...Авторская методика позволила провести пространственную декомпозицию качества жизни: 1) по статистическим и иным официальным данным; 2) по субъективной оценке благосостояния населения; 3) по субъективной оценке уровня цифровизации жизнедеятельности населения; 4) субъективное благосостояние в условиях цифровизации.» (п. 4.3, с. 201).

Определены приоритетные направления повышения качества жизни населения в современных условиях: программное направление – закрепление повышения качества жизни населения в качестве одной из приоритетных задач государственной политики в социально-экономической сфере; разработка программных мер на уровне государства по повышению качества жизни населения и т.д.; информационное направление – совершенствование системы информирования населения о существующих мерах государственного регулирования качества жизни и т.д.; методическое направление – совершенствование существующей методики оценки качества жизни населения в части систематизации и перегруппировки показателей, введения дополнительных показателей

и т.д.; нормативно-правовое направление – совершенствование нормативно-правовых, организационно-экономических и иных механизмов государственного регулирования качества жизни населения, в том числе с учетом современных условий (п. 5.2, с. 232 – 234).

Разработаны и предложены к реализации социально-экономические инструменты повышения качества жизни населения, объединенные в проекте государственной программы повышения качества жизни населения (на примере Республики Башкортостан), включающей, в том числе, подпрограммы, нацеленные на решение наиболее важных проблем населения, выявленных в результате проведенной диссертантом оценки качества жизни (повышение качества жизни трудящейся молодежи, повышение качества жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста, качество жизни в условиях цифровизации) (п. 5.2, с. 264). Сформулированы задачи программы, определены сроки, сгруппированы основные и дополнительные показатели и формулы их расчета, указаны ответственные исполнители. Обозначены целевые индикаторы эффективности результатов, полученных по итогам реализации предложенной программы, позволяющие комплексно определить изменения в качестве жизни населения и выявить причинно-следственную связь для последующей разработки мер государственного регулирования. Предусмотрено, что ресурсное обеспечение реализации государственной программы включает поступления из федерального, регионального и муниципального бюджетов, а также иные источники, в том числе частные (п. 5.3, с. 271 - 277).

Разработан организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения, включающий: 1) регулирующий блок, интегрирующий систему органов регулирования (Координационный совет по повышению качества жизни населения региона, Министерство семьи, труда и социальной защиты региона, Министерство цифрового развития региона), а также структуры, отвечающие за согласование и координацию действий по участию исполнительной власти в повышении качества жизни населения, каналы прямой и обратной связи; 2) финансово-ресурсный блок, аккумулирующий и регулирующий финансовые потоки из бюджетов различных уровней, иные поступления из благотворительных фондов, от частных инвесторов (юридических и физических лиц), распределение которых по различным направлениям повышения качества жизни входит в функции Центра финансового обеспечения государственного регулирования качества жизни населения; 3) исполнительный блок, состоящий из блоков организационного и информационного обеспечения эффективной работы механизма повышения качества жизни (п. 5.3, с. 266).

### ***Практическая ценность полученных результатов***

Разработанная методика оценки качества жизни населения может быть рекомендована к применению как инструмент развития теоретико-методологических положений экономики народонаселения и экономики труда: в обобщении, систематизации теоретико-методологических представлений качества жизни, уточнении понятийно-категориального аппарата; теоретико-методологическом обосновании социально-экономических методов и инструментов качества жизни населения в современных условиях.

Полученные научные результаты могут быть использованы в качестве информационно-аналитической основы при разработке решений по повышению качества жизни для исполнительной власти различных уровней и иных участников деятельности по повышению качества жизни населения.

Несмотря на то, что диссертационное исследование Ишназаровой З.Н. представляет собой законченный научный труд, имеющий высокое теоретическое, методологическое и практическое значение, следует отметить ряд замечаний и недостатков, присущих работе.

Во-первых, в теоретической части диссертационной работы не в полной мере отражен критический анализ существующих положений и методик, не выделена методологическая роль качества, как такового. Не вполне понятно, с какими разработками согласен или не согласен автор, поэтому складывается ощущение, что большее внимание уделено описанию теоретических подходов, нежели обобщению, систематизации и вычленению позитивных суждений (п. 1.1, п. 1.2).

Во-вторых, разработанное автором определение качества жизни населения (п. 1.1, с. 36 и т.д.), не акцентирует внимание на медико-демографических аспектах, а именно: здоровье населения, хотя здоровье – одна из приоритетных позиций качества жизни в большинстве отечественных и зарубежных трудов в данной области исследований.

В-третьих, в связи с изменениями, которые внесены в Налоговый кодекс РФ Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ, с 01.01.2025 г., основная ставка налога на прибыль организаций принята 25%, а не 20%, как предположил автор (п. 5.1, с. 227). При этом распределение налога на прибыль также отличается от приведенного в диссертации. Согласно НК РФ, 8% поступает в федеральный бюджет с 2025 по 2030 гг. (с 2031 г. – 7%) и 17% – в бюджеты регионов и федеральной территории «Сириус» (с 2031 г. – 18%). Поэтому дискуссионными являются предложенные в диссертации дополнительные социально-экономические методы повышения качества жизни, касающиеся изменений в сфере налоговой политики РФ.

В-четвертых, разработанная автором методика оценки качества жизни населения РФ в современных условиях (упоминается на с.60, с. 127), впервые изложена и одновременно апробирована лишь в п.4.3 диссертации (с.190-211). На наш взгляд, такой значимый элемент исследования следовало изложить в виде отдельного структурного элемента диссертации.

В-пятых, в п. 4.3 гл. 4, было бы целесообразно привести полный перечень системы целевых показателей, использованных для оценки качества жизни в Республике Башкортостан.

В-шестых, проект государственной программы, предложенный в п.5.2, содержит подпрограммы, направленные на повышение качества жизни трудящейся молодежи (п.5.2.2, с.249 - 258), населения предпенсионного и пенсионного возраста (п.5.2.1, с.243 - 249), повышение качества жизни в условиях цифровизации (п.5.2.3, с.258 - 262), но автор не предлагает меры по повышению качества жизни других слоев населения.

Указанные замечания в целом не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, а по большей части выступают рекомендациями для дальнейших научных исследований. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и публикации Ишназаровой З.Н. отражают основное содержание исследования.

#### *Заключение по диссертационной работе*

Диссертационная работа Ишназаровой Зульфийи Мирзовны на тему «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную самостоятельно, имеющую научную новизну и практическую значимость, содержащую решение актуальной научной и практической проблемы в области экономики народонаселения и экономики труда –

совершенствование и развитие существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях, что имеет важное народно-хозяйственное и социальное значение. В результате выполненного исследования автором теоретически обоснованы, доказаны и разработаны научные социально-экономические методы и инструменты повышения качества жизни населения, учитывающие современные социально-экономические условия развития Российской Федерации.

Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»:

8.1. Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социокультурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция человеческого развития;

8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты).

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Ишназарова Зульфия Мирзовна, по совокупности всех квалификационных признаков заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник Центра региональных проблем  
экономики качества Института проблем  
региональной экономики РАН



Гагулина Наталья Львовна

На обработку персональных данных согласна  
«15» 05 2025 г.

Подпись Гагулиной Н.Л. заверяю

Приходько Наталья Николаевна, главный специалист по персоналу



Сведения об организации:

Центр региональных проблем экономики качества Института проблем  
региональной экономики Российской академии наук

Почтовый адрес организации: 190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38.

Официальный сайт организации: [www.iresras.ru](http://www.iresras.ru)

Контактный телефон: .:(812) 316-4865

E-mail: [info@iresras.ru](mailto:info@iresras.ru)

