

На правах рукописи



ИШНАЗАРОВА ЗУЛЬФИЯ МИРЗОВНА

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ**

Специальность:

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2025

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

**Научный
руководитель:**

Ситнова Инна Алексеевна
доктор экономических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Алиев Исмаил Магеррамович
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры экономики и управления предприятиями и
производственными комплексами ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет» (СПбГЭУ)

Гагулина Наталья Львовна
доктор экономических наук, доцент, ведущий
научный сотрудник Центра региональных проблем
экономики качества Института проблем региональной
экономики Российской академии наук

Котенев Александр Дмитриевич
доктор экономических наук, доцент, начальник
кафедры социально-экономических и гуманитарных
дисциплин Ставропольского филиала ФГКОУ ВО
«Краснодарский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»**

Защита состоится «03» июля 2025 года в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 46.1.001.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: 105064 г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 34, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России и на сайте организации <http://www.vcont.info/>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях традиционной экономической системы, когда население решает вопросы жизнедеятельности, основываясь на родоплеменных и полуфеодальных иерархических отношениях, практически отсутствует необходимость дополнительного регулирования уровня и качества жизни. При планово-командной экономической системе приоритетами государственного регулирования являются промышленное производство, распределение ресурсов, потребление населением товаров и услуг, оставляя вопросы регулирования качества жизни населения на втором плане.

С переходом от плановой системы управления экономикой к рыночной, ориентированной на свободный товарообмен и развитие предпринимательства, происходит замена централизованного планирования и директивной установки цен на конкурентное развитие и свободное ценообразование, многие социально-экономические процессы зависят от «невидимой руки» рынка, возникает необходимость повышения конкурентоспособности товаров и услуг не только на национальном, но и на международном уровне. Все это усиливает внимание ученых к проблематике составляющих динамичных процессов социально-экономического развития в современных условиях, в том числе к вопросам повышения качества жизни населения.

Дифференцированное развитие субъектов Российской Федерации, характеризующееся наличием существенного контраста в ресурсном обеспечении социально-экономического развития, географическом расположении и природно-климатических условиях, предопределяет различия и в условиях жизнедеятельности населения. Сохранившийся к настоящему времени разрыв между бедными и богатыми слоями населения является причиной значительной разницы в качестве жизни, что еще более усугубляет проблему равномерного социально-экономического развития страны.

Россия представляет собой одну из ведущих держав мира, в которой сосредоточены не только богатейшие природные ресурсы, но и огромный финансово-экономический, производственный, трудовой, инновационный, инвестиционный потенциал развития, во многом опережающий другие страны мира. Однако, несмотря на имеющиеся экономические преимущества, по качеству жизни населения она значительно уступает развитым и ряду развивающихся стран. Повышение качества жизни населения представляет собой актуальную социально-экономическую проблему и важное направление развития Российской Федерации.

Задача целенаправленного повышения качества жизни населения в современных условиях обусловлена необходимостью создания государственной защиты от колебаний во внешней экономической конъюнктуре и изменений динамики макроэкономических показателей, а также достижения стратегической цели повышения конкурентоспособности страны в мировой экономике и международных экономических отношениях.

Несмотря на имеющиеся научные исследования, посвященные повышению качества жизни населения в современных условиях, проблема адекватности принимаемых социально-экономических и организационных мер современным реалиям остается открытой и становится особенно актуальной в связи с быстро меняющимися социально-экономическими, геополитическими, информационно-инновационными условиями.

С практической точки зрения для повышения качества жизни населения в современных условиях необходимы соответствующие социально-экономические методы и инструменты, обеспечивающие активное повышение качества жизни населения на различных уровнях. Это определяет необходимость развития теоретических, методологических и методических разработок в адаптации организационно-экономических механизмов, включающих организационно-экономическую, нормативно-правовую базу и ресурсное обеспечение повышения качества жизни населения.

Недостаточная проработанность теоретико-методологических положений социально-экономических методов и инструментов по повышению качества жизни населения в современных условиях и их практическая значимость определили цель, задачи и основные направления диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на трудах зарубежных и отечественных основоположников экономических направлений и теорий, положения которых связаны с качеством жизни населения.

В числе зарубежных ученых, труды которых отражают теоретико-методологические и практические аспекты исследования качества жизни населения, необходимо отметить Дж. Гэлбрейта, К. Маркса, А. Пигу, А. Смита, Д. Рикардо, Ф. Энгельса, также работы У. Мура, О. Тоффлера, Г. Фримэна, Э. Шелдона. Изучение качества жизни с точки зрения системной динамики нашли отражение в трудах Д. Медоуза, Дж. Форрестера; с позиции социальных индикаторов – в работах Д. Белла, Б. Гросса, А. Спрингера, А. Кэмпбэлла, Г. Клейгса, П. Конверса и У. Роджерса; с точки зрения экономической теории благосостояния – в работах А. Бергсона, Н. Калдора, В. Парето, Дж. Хикса; с позиции развития концепции бедности – в работах Л.А. Гордона, П. Таунсенда и других.

В России исследование качества жизни находит отражение в работах С.А. Айвазяна, Г.С. Батыгина, И.В. Бестужева-Лады, З.З. Биктимировой, В.Н. Бобкова, А.А. Возьмителя, Н.А. Горелова, Е.В. Давыдовой, Т.М. Дридзе, Т.И. Заславской, Е.И. Капустина, Р.М. Кундакчян, Е.Л. Ковалевой, И.Т. Левыкина, М.А. Лига, В.В. Миненковой, Р.А. Нугаева, Э.Е. Писаренко, С.И. Попова, В.Ф. Потуданской, Н.М. Римашевской, Р.В. Рывкиной, С.Г. Струмилина, А.И. Субетто, Ю.Н. Талалушкиной, Н.Е. Тихоновой, А.С. Тодорова, И.В. Ушакова, Ю.Р. Хайруллиной, Д.Н. Шайкина, Т.Н. Шеховцевой и других ученых.

В области методологии оценки качества жизни населения имеются труды В.В. Бушуева, А.Ю. Даванкова, И.В. Даниловой, О.А. Кислицыной,

Н.О. Колчиной, А.Н. Зубец, А.И. Леонидовой, О.Н. Макаровой, А.П. Павлова, А.Ю. Рагозиной, А.А. Сорокина, А.М. Тарко, Р.Ф. Халиуллиной, Н.Л. Хариной. В контексте образования и трудовых условий, качество жизни рассматривали Н.А. Волгин, М.Н. Дудин, А.Н. Кармазинский, А. В. Кашепов, О.А. Колесников, И.В. Лаврентьева, Е.А. Лясковская, А.А. Разумов, В.Д. Ракоти, А.А. Федченко, Н.Ю. Щеликова и другие. С позиции человеческого капитала качество жизни населения анализируется в работах Ф.Б. Барлыбаевой, Р.М. Валиахметова, Б.А. Воронина, Е.Д. Катульского, Ю.С. Клещевой, Н.Б. Фатеевой, А.А. Федотова, И.П. Чупиной, Н.В. Яковенко. С точки зрения демографии народонаселения исследования провели – Э.Ф. Алимова, М.И. Куркина.

Несмотря на большое количество проведенных исследований достижения системно-комплексного подхода и его методологические положения при формировании социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения используются недостаточно. Это обуславливает необходимость развития теоретических и методологических положений, а также методических решений повышения качества жизни населения в современных условиях на основе системно-комплексного подхода.

Цель диссертационного исследования состоит в совершенствовании и развитии существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Дополнить теоретико-методологические основы изучения качества жизни, уточнить понятийно-категориальный аппарат, используемый в исследованиях качества жизни населения.
2. Обосновать необходимость системно-комплексного методологического подхода и принципы исследования качества жизни населения в современных условиях.
3. Определить и дать практико-методическое описание современных социально-экономических условий, влияющих на качество жизни населения.
4. Расширить существующий методологический инструментарий оценки качества жизни современной Российской Федерации.
5. Разработать дополнительные социально-экономические методы повышения качества жизни населения в Российской Федерации.
6. Разработать методику комплексной оценки качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях и апробировать ее в рамках эмпирического исследования.
7. Определить приоритетные направления повышения качества жизни населения в современных условиях.
8. Разработать инструменты повышения качества жизни населения, объединенные в проекте государственной программы (на примере Республики Башкортостан).
9. Разработать организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения в современных условиях.

Объектом исследования является система социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации.

Предмет исследования – социально-экономические и организационно-трудовые отношения, возникающие в процессе повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 8. Экономика народонаселения и экономика труда (8.1. Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социокультурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция человеческого развития; 8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты) специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования составляют труды по теории рынка труда, теории народонаселения, экономической теории, также современные научные парадигмы экономической науки, изучающие качество жизни населения. Методология диссертационного исследования основана на системно-комплексном подходе; использует положения и разработки системного анализа в экономике; опирается на общенаучные методы, а также на сравнительно-сопоставительный, экономико-математический, исторический и социологический методы.

Информационная и эмпирическая база диссертационного исследования представлена нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровней, официальными документами Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, Министерства цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан; данными Федеральной службы государственной статистики РФ; экономическими и статистическими отчетами органов исполнительной власти, Всероссийского центра изучения общественного мнения; монографиями российских и зарубежных ученых, материалами средств массовой информации, в том числе интернет-изданий. Обработка полученных данных проводилась с помощью программного обеспечения Vortex 10, GeoDa, MS Office, облачных сервисов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в развитии существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях.

К наиболее значимым результатам, полученным лично соискателем, обладающими научной новизной и выносимыми на защиту относятся:

1. Дополнены теоретико-методологические основы, уточнен понятийно-категориальный аппарат, используемый в исследованиях качества жизни населения: 1) аргументирована необходимость дальнейшего дополнения и развития теоретико-методологических основ повышения качества жизни населения, что позволит систематизировать такие его составляющие, как, *население*, качество жизни которого складывается из большого числа материальных и нематериальных компонентов, динамично меняющихся по мере развития экономики и общества; *государственные органы*, в чьи функции входит регулирование системы обеспечения высокого качества жизни населения; *совокупность факторов и условий* (социально-экономических, организационно-трудовых, природно-экологических, демографических), прямо и косвенно влияющих на качество жизни населения; 2) сформулировано авторское определение *качества жизни населения*, под которым понимается комплекс взаимосвязанных компонентов, определяющий социально-экономические (уровень доходов, наличие и благоустройство жилья, объем потребляемых товаров и услуг, полноценное и качественное питание, возможность получения медицинской помощи) и иные условия жизнедеятельности (личная и общественная безопасность, образовательная среда, культурно-нравственное и социальное развитие), структура и состав которых могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на формирование у населения актуального набора компонентов качества жизни; 3) показано, что высокое качество жизни населения является важнейшей социально-демографической составляющей экономического роста, наряду с показателями, отражающими количество и качество трудовых ресурсов, уровень демографической нагрузки и располагаемого дохода.

2. Обоснована *необходимость системно-комплексного подхода* к исследованию качества жизни населения как совокупности соподчиненных составляющих, имеющих многоуровневую структуру. Особенность *системно-комплексного* подхода к исследованию качества жизни населения заключается в: наличии внутренних элементов, взаимодействие которых обеспечивает достижение цели исследования – выявление проблем и определение направлений повышения качества жизни населения; многокомпонентности качества жизни; проявлении свойств структурированности, целостности, иерархичности, многомерности, интегрированности, эмерджентности при проведении исследования качества жизни населения; существовании субъектно-объектного взаимодействия элементов и наличии каналов прямой и обратной связи (внутренняя целостность системы); необходимости учета воздействия внешних по отношению к системе элементов (факторов), окружающего систему пространства, имеющего измеряемые и не измеряемые параметры (условия). Значимость *системно-комплексного подхода* к исследованию направлений повышения качества жизни населения проявляется в использовании методологических положений и инструментария теоретических подходов экономических наук (микро- и макроэкономика, экономика народонаселения,

экономика труда, экономика отраслей, экономическая демография, социальная экономика), каждый из которых вносит существенный вклад в формирование комплексного и целостного теоретико-методологического подхода к исследованию качества жизни населения, необходимого для достижения цели исследования.

3. Определено, что современные социально-экономические условия, представляющие собой постиндустриальную стадию развития общества и характеризующиеся высокоэффективной технологией производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, переносом трудовой деятельности и сферы услуг в дистанционную форму, формируют новые, отличные от традиционных, факторы, которые непосредственно влияют на качество жизни населения. Одним из таких факторов, явно проявляющимся и непосредственно влияющим на качество жизни, является цифровизация. Выявлено, что цифровизация общества, имея глобальный характер, становится неотъемлемой чертой социально-экономического развития и оказывает значительное влияние на качество жизни населения. Систематизированы и сгруппированы *основные направления цифровизации* общества и экономики, влияющие на качество жизни населения: *1 группа (промышленно-производственные направления)* – цифровизация промышленности, производства, бизнеса, транспорта, логистики, инфраструктуры; *2 группа (социальные направления)* – цифровизация здравоохранения, образования, науки, культуры, инфраструктуры населенных пунктов; *3 группа (обеспечивающие направления)* – цифровизация сферы финансов, бытового обслуживания населения, информационных систем в промышленных и непромышленных сферах. Выявлено *положительное и отрицательное* влияние цифровизации на компоненты качества жизни населения.

4. Расширен существующий методологический инструментарий оценки качества жизни населения современной Российской Федерации. Сформирован *набор критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни населения* в зависимости от его возраста: *моложе трудоспособного* возраста, *трудоспособного* возраста и *старше трудоспособного* возраста. Набор критериев качества жизни населения учитывает степень важности и необходимости определенной сферы жизнедеятельности в разный возрастной период граждан: 1) для населения *моложе трудоспособного* возраста – важность полноценного питания, формирования крепкого детского и подросткового здоровья, обеспечения соответствующих жилищных условий, образования и всестороннего развития личности; 2) для населения *трудоспособного* возраста – важность трудовой деятельности и оплаты труда, структуры потребительских расходов, благоустройства жилья, здоровья, образования, необходимость потребления услуг и наличия предметов роскоши; 3) для населения *старше трудоспособного* возраста – показатели жилищных условий и благоустройства, размера пенсии, здоровья, досуга и социальной активности пожилых людей. Данная разработка диссертанта позволила определить прогнозные значения показателей качества жизни населения в разрезе регионов и в целом по стране, что может быть использовано в системе исполнительной власти при принятии

соответствующих решений. Определение высокого значения по каждому показателю качества жизни населения в разрезе субъектов Российской Федерации дает возможность выявить лучшие практики и особенности их реализации и, в последующем, тиражировать эти методы и инструменты на другие субъекты страны.

5. Разработаны дополнительные *социально-экономические методы* повышения качества жизни населения в Российской Федерации. Обоснована необходимость изменения налоговой политики в части отчисления налогов в федеральный бюджет: снижение основной ставки налога на прибыль на 2% для организаций, которые добровольно направляют часть своей прибыли (равнозначной величине снижаемого налогового процента – 2%) на одно из мероприятий, повышающих качество жизни населения (социальная поддержка пенсионеров на постоянной основе, ушедших на заслуженный отдых из данной организации, выдача сертификата для части оплаты приобретения жилья трудящейся молодежи данной организации, отчисление на улучшение жилищных условий населения пенсионного возраста в субъекте РФ, трудовой стаж которых более 25 лет и пр.) и необходимость повышения ставки налога на добычу полезных ископаемых на 3-4% в зависимости от вида добываемого полезного ископаемого. Полученную сумму предлагается направить на создание условий для адаптации и развития граждан в современных условиях и повышение качества жизни населения всех возрастных категорий того региона, в котором располагаются предприятия по добыче полезных ископаемых.

6. Разработана *авторская методика оценки качества жизни населения*, основанная на системно-комплексном подходе, которая, в отличие от существующих: 1) позволяет более точно оценить исследуемую информационную совокупность за счет, в том числе, точечной идентификации проблем, в то время как существующие методики учитывают усредненные данные по исследуемой совокупности и формируют общее представление, без акцентирования внимания на проблемных компонентах качества жизни населения; 2) предполагает включение в анализ качества жизни населения, наряду с традиционно используемыми социально-экономическими компонентами, природно-экологические компоненты и компоненты культуры, досуга и отдыха, оказывающие влияние на качество жизни населения, что позволяет проводить исследование качества жизни населения с максимальным охватом его важнейших составляющих; 3) предлагает в качестве дополнительных (субъективных) показателей учитывать результаты социологических исследований, которые, наряду с основными (объективными) официальными статистическими данными, позволяют сформировать целостный информационный массив для принятия органами государственной власти сбалансированных регулирующих мер по повышению качества жизни населения; 4) включает инструментарий составления рейтингов качества жизни в различных проекциях, с различной степенью детализации и декомпозиции, в том числе с выбранным приоритетом формирования итоговых рейтингов на базе объективных и/или субъективных показателей; 5) имеет гибкую настройку формирования итоговых результатов, что позволяет провести оценку качества

жизни с учетом влияния современных факторов и условий в статике и динамике. Методика имеет итеративную основу, состоит из семи этапов (разделов), на каждом из которых последовательно формируется итоговая совокупность показателей качества жизни населения.

7. Определены *приоритетные направления повышения качества жизни населения* в современных условиях: *программное направление* – закрепление повышения качества жизни населения в качестве одной из приоритетных задач государственной политики в социально-экономической сфере; разработка программных мер на уровне государства по повышению качества жизни населения; разработка комплекса мер поддержки инициатив регионов по повышению качества жизни населения с последующим тиражированием опыта регионов с высоким уровнем качества жизни населения на регионы, отстающие по ряду позиций от регионов-лидеров; *информационное направление* – совершенствование системы информирования населения о существующих мерах государственного регулирования качества жизни; инициирование и поддержка мероприятий по разработке региональных информационных порталов «качество жизни населения региона», интегрирующих статистические и иные официальные данные социально-экономического, демографического, финансового, экологического и прочего характера с возможностью интеграции размещенных данных на всероссийском информационном портале «качество жизни населения»; *методическое направление* – совершенствование существующей методики оценки качества жизни населения в части систематизации и перегруппировки показателей, введения дополнительных показателей, отражающих субъективное мнение населения и влияние изменений в современных условиях, учета влияния цифровизации при измерении качества жизни населения и принятии решений по его повышению; ведение статистического учета показателей цифровизации с целью выявления их влияния на качество жизни населения не только на уровне субъектов Российской Федерации, но и на уровне муниципальных образований внутри субъектов; *нормативно-правовое направление* – совершенствование нормативно-правовых, организационно-экономических и иных механизмов государственного регулирования качества жизни населения, в том числе с учетом современных условий.

8. Разработаны и предложены к реализации социально-экономические инструменты повышения качества жизни населения, объединенные в *проекте государственной программы повышения качества жизни населения* (на примере Республики Башкортостан), включающей, в том числе, подпрограммы, нацеленные на решение наиболее важных проблем населения, выявленных в результате проведенной диссертантом оценки качества жизни (повышение качества жизни трудящейся молодежи, повышение качества жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста, качество жизни в условиях цифровизации). Сформулированы задачи программы, определены сроки, сгруппированы основные и дополнительные показатели и формулы их расчета, указаны ответственные исполнители. Обозначены целевые индикаторы эффективности результатов, полученных по итогам реализации предложенной

программы, позволяющие комплексно определить изменения в качестве жизни населения и выявить причинно-следственную связь для последующей разработки мер государственного регулирования. Предусмотрено, что ресурсное обеспечение реализации государственной программы включает поступления из федерального, регионального и муниципального бюджетов, а также иные источники, в том числе частные.

9. Разработан *организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения*, включающий: 1) *регулирующий блок*, интегрирующий систему органов регулирования (Координационный совет по повышению качества жизни населения региона, Министерство семьи, труда и социальной защиты региона, Министерство цифрового развития региона), а также структуры, отвечающие за согласование и координацию действий по участию исполнительной власти в повышении качества жизни населения, каналы прямой и обратной связи; 2) *финансово-ресурсный блок*, аккумулирующий и регулирующий финансовые потоки из бюджетов различных уровней, иные поступления из благотворительных фондов, от частных инвесторов (юридических и физических лиц), распределение которых по различным направлениям повышения качества жизни входит в функции Центра финансового обеспечения государственного регулирования качества жизни населения; 3) *исполнительный блок*, состоящий из блоков организационного и информационного обеспечения эффективной работы механизма повышения качества жизни. Организационное обеспечение представлено центрами социальной поддержки и обслуживания населения (в том числе многофункциональными), занятости, деятельность которых связана с активным участием в процессах повышения качества жизни населения. Информационное обеспечение представляет собой систему взаимодействия Центра мониторинга качества жизни населения, координирующего информационное обеспечение всего организационно-экономического механизма, электронной информационной платформы (портал «Качество жизни населения региона»), интегрирующей статистические и иные официальные данные социально-экономического, демографического, финансового и прочего характера, массива информационных данных обо всех направлениях государственного регулирования качества жизни населения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений экономики народонаселения и экономики труда: в обобщении, систематизации теоретико-методологических представлений качества жизни, уточнении понятийно-категориального аппарата; теоретико-методологическом обосновании социально-экономических методов и инструментов качества жизни населения в современных условиях.

Полученные научные результаты могут быть использованы в качестве аналитических и обосновывающих материалов при разработке решений по повышению качества жизни для исполнительной власти различных уровней и иных участников деятельности по повышению качества жизни населения.

Результаты исследования могут быть внедрены в образовательные программы бакалавриата, специалитета и магистратуры при преподавании таких дисциплин как «Экономика труда», «Экономика народонаселения», «Экономическая теория», «Управление человеческими ресурсами», «Качество и уровень жизни населения», «Экономическая демография».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях. В их числе – международные и всероссийские: «Абалкинские чтения» (Москва, 2024), «Труд и социальная политика» (Москва, 2023), «Влияние прекаризации (неустойчивой занятости) на качество занятости и уровень жизни поколенных групп экономически активного населения» (Москва, 2023), «Антикризисное управление человеческим капиталом в условиях новой реальности» (Москва, 2021, 2022), «Инновационное и устойчивое развитие сложных социально-экономических систем» (Барнаул, 2022), «Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования» (Курск, 2019), «Теоретические и прикладные аспекты современной науки», АПНИ (Белгород, 2014), «Земельная реформа и эффективность использования земли в аграрной сфере экономики», БГАУ (Уфа, 2014), «Управление экономикой: методы, модели, технологии» (Уфа-Красноусольск, 2008, 2012, 2014), «Устойчивое развитие территорий: теория и практика» (Сибай, 2012-2023), «Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции», МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, 2012), «Экономика знаний и рынок: проблемы взаимодействия» (Курган, 2011), «Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение», МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, 2009), «Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции» МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, 2008), «Нравственность и экономика» (Курган, 2010), «Ценности современного менеджмента» (Магнитогорск, 2009), «Технологии управления социально-экономическим развитием региона» (Уфа, 2008), «Экономико-правовые основы функционирования регионов» (Уфа, 2007).

Некоторые положения диссертационного исследования прошли апробацию в ходе реализации проектов:

1) грант на проведение коллективного научно-исследовательского проекта Российского фонда фундаментальных исследований 19-413-020003 p_a «Обеспечение социальной и экологической безопасности населения как стратегическое направление развития горнорудного региона» (2019-2020 гг.);

2) грант на проведение коллективного научно-исследовательского проекта Российского фонда фундаментальных исследований № 18-413-020004 p_a «Социо-эколого-экономическая оценка качества жизни населения территорий геохимических провинций с дифференцированным уровнем техногенеза» (2018-2019 гг.);

3) грант Правительства Республики Башкортостан для молодых ученых и молодежных исследовательских коллективов «Выявление закономерностей и особенностей трудовой миграции в Республике Башкортостан» (2015 г.);

4) грант Правительства Республики Башкортостан для молодых ученых и молодежных исследовательских коллективов «Формирование институтов устойчивого развития сельских территорий в условиях становления новой экономики» (2012 г.);

5) грант на проведение коллективного научно-исследовательского проекта Российского гуманитарного научного фонда №12-12-02013 «Экономические, институциональные и организационные механизмы рационального использования лесных ресурсов» (2012-2013 гг.);

6) грант на проведение коллективного научно-исследовательского проекта Российского фонда фундаментальных исследований №40/63П «Институционально-эволюционная теория управления: концептуальный аспект» (2011-2012 гг.).

Содержащиеся в диссертационном исследовании концептуальные подходы, теоретические и методологические разработки отражены в отчетах лаборатории социально-экономического развития регионов Сибайского филиала ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан» (до 2022 года), также в работе научного центра социально-экономического анализа Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан и получили реализацию:

1) при выполнении научно-исследовательской работы в рамках государственного задания по темам «Социально-экономические и институциональные механизмы формирования локальных инновационных систем и устойчивого территориального развития в условиях глобализации» (2016-2018), «Устойчивое развитие Башкирского Зауралья как единой социо-эколого-экономической системы» (2019-2021 гг.), «Исследование экологических проблем природных и антропогенных экосистем, качества жизни населения и социально-экономического развития горнорудных территорий Республики Башкортостан» (2022 г.), «Рейтинг качества жизни АСИ: анализ текущего положения Республики Башкортостан и формирование конкретных предложений по повышению качества жизни в регионе по каждому блоку рейтинга» (2023 г.).

2) при разработке исследовательских проектов: «Диагностика финансово-экономического состояния ГУСП «Тавакан»», «Разработка стратегии развития ГУСП «Тавакан» на период с 2011 г. по 2016 г.», «Разработка инвестиционного проекта развития овцеводства в Зианчуринском районе Республики Башкортостан».

Предложения и рекомендации были использованы в работе Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, а именно при разработке стратегий социально-экономического развития двадцати двух муниципальных районов Республики Башкортостан на период до 2030 года коллективом авторов с участием соискателя.

Отдельные выводы и предложения диссертационного исследования апробированы в рамках учебных дисциплин «Экономика труда», «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Управление человеческими ресурсами» в Уфимском университете науки и технологий.

Публикации. Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли отражение в 1 монографии (в соавторстве), 100 статьях и публикациях, в том числе в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – 23, в статьях, индексируемых в базе данных Web of Science и/или Scopus – 3. Общий объем авторского текста – 40,3 п. л.

Структура и объем диссертации определены целью и логикой исследования и состоят из введения, пяти глав, шестнадцати параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 524 наименований, 6 приложений. Основной текст работы изложен на 344 страницах машинописного текста, содержит 78 таблиц, 46 рисунков.

Тема, цель, задачи, объект, предмет и логика исследования предопределили содержание диссертации, структура которой включает:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Генезис теоретико-методологических аспектов исследования качества жизни населения

1.2 Современные методологические и методические подходы к исследованию качества жизни населения

1.3 Системно-комплексный подход как методология исследования качества жизни населения

ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

2.1 Социально-экономическое развитие общества в современных условиях

2.2 Цифровизация как один из главных факторов современного социально-экономического развития

2.3 Особенности повышения качества жизни населения в условиях цифровизации

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Зарубежный опыт повышения качества жизни населения

3.2 Российская Федерация в международных рейтингах качества жизни населения

3.3 Оценка реализуемых мер повышения качества жизни населения в Российской Федерации

ГЛАВА 4. ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

4.1 Анализ социально-экономических показателей качества жизни населения в регионе

4.2 Влияние цифровизации на качество жизни населения в Республике Башкортостан

4.3 Оценка качества жизни населения Республики Башкортостан в условиях цифровизации на основе авторской методики

ГЛАВА 5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

5.1 Социально-экономические методы и инструменты повышения качества жизни населения в Российской Федерации

5.2 Концептуализация перспективных направлений регулирования качества жизни населения: проект государственной программы

5.2.1 Подпрограмма «Качество жизни предпенсионного и пенсионного возраста»

5.2.2 Подпрограмма «Качество жизни трудящейся молодежи»

5.2.3 Подпрограмма «Качество жизни населения в условиях цифровизации»

5.2.4 Подпрограмма «Обеспечение согласованной реализации программ и проектов повышения качества жизни»

5.3 Ресурсное обеспечение и механизмы государственного регулирования качества жизни населения

5.4 Целевые индикаторы и показатели, оценка эффективности разработанных предложений по повышению качества жизни населения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнены теоретико-методологические основы, уточнен понятийно-категориальный аппарат, используемый в исследованиях качества жизни населения.

На основе анализа и обобщения теоретико-методологических подходов к изучению качества жизни населения в диссертации проведена систематизация трактовок категории «качество жизни населения», авторами и исследователями которых являются отечественные и зарубежные ученые. Это позволило выявить ряд закономерностей: 1) с середины XIX века в мировом научном сообществе усиливается внимание ученых к проблематике повышения качества жизни населения и ко второй половине XX века данные направления исследований выходят на уровень государственного регулирования, акцентируя внимание на приоритетности формирования в стране условий жизнедеятельности граждан, отвечающих возрастающим потребностям населения и соответствующим стандартам высокого качества жизни. Рост интереса к данным направлениям предопределил появление и развитие соответствующих теоретико-

методологических подходов, инструментарий и методология каждого из которых обогащают общую совокупность теоретико-методологических положений целостных основ исследования качества жизни населения; 2) развитие теоретико-методологических основ исследования качества жизни населения происходит от однокомпонентности и одноуровневости в методиках его измерения на ранних этапах до многокомпонентности, многоуровневости и многосложности методик в более поздних работах исследователей, что, в том числе, объясняется преобладающими научными убеждениями и представлениями конкретного периода, степенью взаимодействия смежных наук и иными факторами; 3) актуальность развития теоретико-методологических основ исследования качества жизни усиливается в связи с высокой динамикой социально-экономических, геополитических, информационно-инновационных и иных процессов, происходящих сегодня в мировом и национальном социально-экономическом пространстве, развитием информационных и иных современных технологий, глобальными изменениями в формах и форматах организации труда, выполнения работ, оказания услуг.

Начиная с подходов, базирующихся на измерении преимущественно количественных показателей качества жизни населения (количественные особенности уклада жизни, нашедшие свое отражение в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина в конце XIX века), теоретико-методологические основы исследования постепенно обогащались положениями и инструментарием различных теорий и концепций, в числе которых концепции качества жизни как материального благополучия (оценка уровня дохода и количества материального благополучия); качества жизни в контексте «социальных счетов» (оценка на основе расчета индикаторов социальных счетов как разницы между социальными выгодами и издержками); качества жизни в контексте мировой динамики (пятиуровневая модель оценки, включающая здоровье, потребление продуктов питания, жилищные условия, занятость и условия труда, социальное обеспечение); уровня жизни (субъективная оценка собственной удовлетворенности здоровьем, семейным положением, трудовой деятельностью, финансами, образованием); относительной бедности (оценка на базе экономических и социально-демографических индикаторов бедности); экономического благосостояния (оценка качества жизни на основе выбора индивидом индивидуальных предпочтений); стабилизирующего качества жизни (оценка на основе проведения интервью с прогнозированием лучшего и худшего будущего интервьюируемого с точки зрения его представления о качестве жизни); качества жизни с целью измерения стабильности и жизнеспособности социальных систем (оценка на базе расчета 11 показателей, в том числе демографический рост, уровень безработицы, темпы роста индекса цен); оощаемого качества жизни (недоверие к данным официальной статистике); жизненного стандарта (оценка перехода индивида от материальных к эмоционально-эстетическим потребностям); экологического человека (оценка качества жизни через показатели экологии человека: гигиена, медицина, психология, эргономика) развития человеческого потенциала (расчет системы индексов человеческого развития).

Большая часть теоретико-методологических положений различных подходов, специализирующихся на изучении составляющих качества жизни населения, факторов и условий, оказывающих на него влияние, методик оценки и способов измерения, акцентируют свое внимание на следующих составляющих: 1) население, качество жизни которого складывается из большого числа материальных и нематериальных компонентов, динамично меняющихся по мере развития экономики и общества; 2) государственные органы, в чьи функции входит регулирование системы обеспечения высокого качества жизни населения; 3) совокупность факторов и условий (социально-экономических, организационно-трудовых, природно-экологических, демографических и т.д.), прямо и косвенно влияющих на качество жизни населения; 4) существующие методики сбора, анализа и оценки информации о жизнедеятельности населения, позволяющие сформировать системы показателей, отражающих состояние социально-экономической сферы, в том числе качество жизни населения, уровень бедности, демографические индикаторы и детерминанты; 5) закрепление высокого качества жизни населения одной из составляющих его благосостояния и важнейшей социально-демографической составляющей экономического роста, наряду с показателями, отражающими количество и качество трудовых ресурсов, уровень демографической нагрузки и располагаемого дохода.

Обобщение теоретико-методологических положений различных подходов позволило сформулировать авторское определение качества жизни населения, под которым понимается комплекс взаимоувязанных компонентов, определяющий социально-экономические (уровень доходов, наличие и благоустройство жилья, объем потребляемых товаров и услуг, полноценное и качественное питание, возможность получения медицинской помощи) и иные условия жизнедеятельности (личная и общественная безопасность, образовательная среда, культурно-нравственное и социальное развитие), структура и состав которых могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на формирование у населения актуального набора компонентов качества жизни.

В отличие от существующих, авторская трактовка предлагает определять качество жизни населения как комплексную системообразующую характеристику благосостояния человека, имеющую множество разнообразных компонентов, на которые оказывает влияние различные внутренние и внешние факторы и условия, что в последующем позволило обосновать и конкретизировать методологический инструментарий и авторскую методику оценки качества жизни населения.

2. Обоснована необходимость системно-комплексного подхода к исследованию качества жизни населения.

Предложенная автором трактовка качества жизни населения как комплексной системообразующей многокомпонентной характеристики благосостояния человека, сформированного экономическим и иными условиями

его жизнедеятельности, обосновывает необходимость и перспективность использования системно-комплексного подхода, базирующегося на интеграции составляющих теоретико-методологических основ, определяющих системность и комплексность в проведении исследований качества жизни населения.

Системно-комплексность теоретико-методологического подхода к исследованию качества жизни населения обусловлена особым характером качества жизни населения, которое мы понимаем как совокупность элементов (компонентов качества жизни населения), взаимосвязанных между собой и взаимообусловленных наличием устойчивых внутренних связей – с одной стороны, и системно-комплексностью самого теоретико-методологического подхода, что проявляется в наличии свойств структурированности, целостности, иерархичности, многомерности, интегрированности, эмерджентности при проведении исследования качества жизни – с другой стороны.

Основное содержание системно-комплексного подхода к исследованию качества жизни населения проявляется в следующих *принципах*: 1) *системность* отражает наличие внутренних элементов системы (объект, субъект, обратная связь, внешняя среда), в качестве которых мы рассматриваем такие составляющие качества жизни, как население, органы регулирования, факторы и условия жизнедеятельности, каждый из которых занимает свое место в качестве жизни как единой организованной целостности; 2) *многокомпонентность* позволяет проводить исследования качества жизни населения с максимальным охватом всех важнейших составляющих (социальные, экономические, организационные, трудовые, природно-экологические, демографические и иные компоненты качества); 3) *внутренняя целостность системы* характеризует существование субъектно-объектного взаимодействия элементов и наличие каналов прямой и обратной связи, образующих в совокупности единый целостный комплекс – характеристику условий жизнедеятельности населения, определяемый нами как качество жизни населения; 4) *структуризация* как внутренняя организация системы отражает уровневость, последовательность и порядок расположения компонентов качества жизни населения; 5) *учет воздействия внешних по отношению к системе элементов (факторов), окружающего систему пространства, имеющего измеряемые и не измеряемые параметры (условия).*

Значимость *системно-комплексного подхода* к исследованию направлений повышения качества жизни населения проявляется в использовании методологических положений и инструментария различных теоретических подходов (микро- и макроэкономика, экономика народонаселения, экономика труда, экономика отраслей, экономическая демография, социальная экономика и социология), каждый из которых вносит существенный вклад в формирование комплексного и целостного теоретико-методологического подхода к исследованию качества жизни населения, необходимого для достижения цели исследования. Целесообразность использования системно-комплексного подхода к исследованию качества жизни населения еще более актуализируются в современных условиях, поскольку меняется внешнее окружение, обеспечивающее жизнедеятельность населения, появляются новые

составляющие и составляющие с новыми свойствами, видоизменяющие взаимоотношения внутри системы. Данное обстоятельство, по мнению диссертанта, повышает необходимость исследования качества жизни населения, в том числе, с использованием методологии и инструментария наук, изучающих информационные технологии, искусственный интеллект, мобильные сети нового поколения, виртуальную и дополненную реальность.

Выбор системно-комплексного подхода в качестве основной методологии исследования позволил в дальнейшем конкретизировать методологический инструментарий, разработать и апробировать методику измерения и оценки качества жизни населения.

3. Определено и дано практико-методическое описание современных социально-экономических условий, влияющих на качество жизни населения.

В диссертации показано, что современные социально-экономические условия, представляющие собой постиндустриальную стадию развития общества и характеризующиеся высокоэффективной технологией производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, переносом трудовой деятельности населения и сферы услуг в дистанционную форму, формируют новые, отличные от традиционных, факторы, которые непосредственно влияют на качество жизни населения. Одним из таких факторов, явно проявляющимся и непосредственно влияющим на качество жизни, является цифровизация.

В настоящее время цифровизация экономики и общества, проникшая во все сферы жизнедеятельности, становится неотъемлемой чертой социально-экономического развития, оказывая существенное влияние на качество жизни населения. Из шести основных трендов цифровизации, которые Организацией по развитию и торговле ООН (ЮНКТАД) определены как характерные для современного этапа развития экономики, три непосредственно связаны с повсеместным переходом к цифровой экономике и ее влиянием на качество жизни населения: 1) рост удельного веса удаленной (дистанционной) работы, использование технологий и сервисов видеосвязи, рост спроса на программы проведения видеоконференций; 2) изменение потребительских привычек, рост объемов онлайн-продаж в сфере доставки еды, корма для домашних животных, медицинских товаров; 3) негативное воздействие на некоторые цифровые платформы преимущественно в сфере передвижения и путешествий из-за общего спада в отраслях путешествий и туризма в периоды социально-экономической и политической нестабильности.

В диссертации систематизированы и сгруппированы *направления цифровизации*, оказывающие наиболее существенное влияние на качество жизни населения: 1 *группа (промышленно-производственные направления)* – цифровизация промышленности, производства, бизнеса, транспорта, логистики, инфраструктуры и т.д.; 2 *группа (социальные направления)* – цифровизация здравоохранения, образования, науки, культуры, инфраструктуры населенных

пунктов и т.д.; 3 группа (обеспечивающие направления) – цифровизация сферы финансов, бытового обслуживания населения, информационных систем в промышленных и непромышленных сферах и т.д.

Благодаря преобразованию процессов и услуг в цифровой формат повышается качество и доступность государственных услуг, открываются новые бизнес-возможности для предпринимателей. За счет внедрения современных технологий на предприятиях сокращаются расходы и улучшается качество продукции.

Государство активно разрабатывает различные механизмы внедрения цифровых технологий для улучшения ситуации на рынке труда. Среди мер, разработанных в сфере поддержки экономически активного населения, необходимо отметить следующие: 1) Минцифры РФ и АНО «Цифровая экономика» в 2020 году запустили портал «Все.онлайн», где меньше, чем за месяц количество представленных сервисов увеличилось с 60 до 370 единиц; 2) при поддержке Минэкономразвития РФ создан портал Удаленнаязанятость.рф., собравший более 200 лучших практик, сервисов и инструкций от крупнейших российских компаний за первый год существования; 3) продолжается реализация национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», включающая федеральные проекты: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Информационная инфраструктура», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии» и «Цифровое государственное управление».¹

Анализ и обобщение проведенных диссертантом исследований позволили сделать вывод, что использование цифровых технологий в повседневной жизни и трудовой деятельности оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на качество жизни населения.

В разрезе компонентов качества жизни населения *положительное влияние* цифровых технологий проявляется в следующем: 1) *социально-экономические компоненты*: повышение удобства в повседневной жизни и минимизация рутинных действий при использовании «умных» приборов и технологий в *домашнем хозяйстве*; рост эффективности профилактики и лечения заболеваний посредством создания специальных устройств, позволяющих проводить мониторинг состояния здоровья человека дистанционно; ускорение разработок новых лекарственных препаратов в *сфере здравоохранения*; рост доступности образовательной среды, возможность дистанционного выбора направлений подготовки в *сфере образования*; улучшение систем мониторинга качества жизни в населенных пунктах с помощью камер и датчиков, совершенствование систем анализа собранных данных на основе искусственного интеллекта, удобство подачи документов и получения государственных и иных услуг через использование мобильных приложений в *сфере жизнеобеспечения населения*; развитие новых технологий (блокчейн, безналичные расчеты, мобильный банкинг, онлайн покупки, дистанционная оплата, удаленная работа и т.д.) в *финансовой сфере*; 2) *природно-экологические компоненты*: рост доступности

¹ Цифровая экономика Российской Федерации. <https://digital.gov.ru/ru/>

информации в части результатов экологического мониторинга и т.д.; 3) *компоненты культуры, досуга и отдыха*: виртуальные экскурсии и туры, дистанционное участие в культурно-массовых он-лайн мероприятиях и т.д.

Отрицательное влияние цифровизации на качество жизни населения может проявиться в следующем: 1) рост социального прессинга и уровня киберпреступности, в том числе кибербуллинга; 2) проявление неравенства в доступности благ цифровизации из-за географических особенностей, возрастных ограничений и т.д. Так, по данным статистики, в России доступ к Интернету имеет 81% всего населения (118 млн. чел.); лишь половина россиян старше 55 лет пользуется глобальной сетью Интернет²; 3) снижение уровня доходов населения вследствие неравенства на рынке труда из-за изменения структуры экономики, автоматизации рабочих процессов. По прогнозу ученых, ближайшие 20 лет произойдет цифровая революция, вследствие которой до 50% рабочих процессов будут автоматизированы³. Уже сейчас десятки профессий устаревают (сортировщики, комплектовщики, диспетчеры и др.) и на смену появляются новые (интернет-маркетологи, системные аналитики, менеджеры маркетплейсов и т.д.); 4) несоответствие имеющихся у населения навыков и умений требованиям современности (нехватка навыков для использования сервисов государственных услуг и электронного правительства, нехватка цифровых навыков у учителей для ведения онлайн-занятий и др.); 5) рост влияния цифровых технологий на физиологическое и психосоматическое состояние, что может привести к конфликту между естественными способностями организма человека и новым миром сверхскоростных искусственных систем; рост общей тревожности (процент людей, отмечающих постоянную обеспокоенность вопросами безопасности вырос с 34% в 2014 г. до 51% в 2020 г.)⁴; наличие реальных угроз безопасности, преимущественно в сфере денежно-финансовых отношений.

Учитывая высокую динамику цифровизации экономики и общества, а также возрастающее влияние «цифры» на качество жизни населения, важным представляется включение в различные программы и проекты федерального и регионального уровня, связанные с цифровизацией сфер и отраслей экономики, разделов (подпрограмм, блоков мероприятий и т.д.), содержащих направления повышения качества жизни в условиях цифровизации, включая систему показателей качества жизни населения и индикаторы результативности реализации заложенных в программы мер.

4. Сформирован набор критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни населения в зависимости от возраста населения.

В диссертационном исследовании, основываясь на официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, разработан набор критериев, определяющий низкое, среднее и высокое качество

² Интернет 2020 в России и мире: статистика и тренды [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vc.ru>

³ Цифровая Россия: новая реальность [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/>

⁴ По данным аналитики GfK Consumer Life [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gfk.com/>

жизни населения в зависимости от степени важности и необходимости определенной сферы жизнедеятельности в разный возрастной период граждан.

Набор критериев для населения моложе трудоспособного возраста учитывает важность полноценного питания, формирования крепкого детского и подросткового здоровья, обеспечения соответствующих жилищных условий, образования и всестороннего развития личности (табл. 1).

Таблица 1 – Набор критериев низкого, среднего и высокого качества жизни населения моложе трудоспособного возраста

Наименование критерия	Низкое	Среднее по РФ	Высокое
Доля детей в возрасте до 18 лет, калорийность питания которых ниже минимально допустимого уровня	_*	13,2**	_*
Доля детей в возрасте до 18 лет, имеющих плохое или очень плохое состояние здоровья	1,3 Сибирский ФО	0,8	0,4* Северо-Западный ФО
Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, в %: имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, процентов	87,9 Северо-Кавказский ФО	96,9	100,0 В 20 субъектах РФ
имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам	13,0 Ненецкий АО	72,8	100,0 Мурманская обл., Камчатский край
испытывающих значительную стесненность при проживании в своем жилом помещении, процентов	21,2 Республика Северная Осетия-Алания	8,2	0,0** Брянская обл.
Охват детей дошкольным образованием (возраста 1-6 лет), ⁵ в %	41,4 Чеченская Республика	66,5	90,3 Чукотский АО
Охват детей общим образованием (возраста 7-17 лет), в %	_*	99,1	_*
Доля детей в возрасте 15-18 лет, посещающих культурно-развлекательные учреждения, в %	81,3 Сибирский ФО	89,4	93,4 Центральный ФО
Доля детей в возрасте 15-18 лет, совершивших за последний год одну или несколько туристических поездок, в %	47,2 Сибирский ФО	56,1	67,5 Уральский ФО
Доля детей в возрасте 3-18 лет, занимающихся спортом, в % ⁶	48,9 Республика Ингушетия	90,7	99,7 Тюменская обл.

*нет данных

**Учитывается следующим образом: наименьшее значение – высокое значение критерия, наибольшее значение – наименьшее значение критерия

Источник: составлено автором

⁵ Семья, материнство и детство. <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>

⁶ Доля детей в возрасте от 3 до 18 лет, занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности детей соответствующего возраста. <https://www.fedstat.ru/indicator/60932>

Набор критериев для населения трудоспособного возраста учитывает важность трудовой деятельности и оплаты труда, структуру потребительских расходов, благоустройства жилья, здоровья, образования, необходимость потребления услуг и наличия предметов роскоши (табл. 2).

Таблица 2 – Набор критериев низкого, среднего и высокого качества жизни населения трудоспособного возраста

Наименование критерия	Низкое	Среднее РФ	Высокое
Реальная начисленная заработная плата работников организаций, % ⁷	92,3 Республика Дагестан	104,5	107,7 Республика Татарстан
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, тысяч рублей, в месяц	32,8 Республика Ингушетия	65,3	140,6 Чукотский АО
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м.	14,8 Республика Тыва	28,2	36,8 Псковская обл.
Благоустройство жилищного фонда (в %), обустроено: водопроводом	41,8 Республика Тыва	86,1	99,9 Республика Северная Осетия-Алания
водоотведением (канализацией)	34,2 Республика Тыва	81,3	98,8 Республика Северная Осетия-Алания
горячим водоснабжением	44,4 Республика Бурятия	75,0	98,2 Республика Северная Осетия-Алания
отоплением	55,7 Республика Бурятия	88,4	99,6 Белгородская обл.
ваннами (душем)	30,0 Республика Алтай	73,9	96,5 Ямало-Ненецкий авт. округ
газом (сетевым, сжиженным)	0,3 Камчатский край	65,5	98,3 Республика Ингушетия
Потребительские расходы в среднем на душу населения, тысяч рублей, в месяц тысяч рублей	14,3 Республика Тыва	35,3	65,7 Г. Москва 54,0 Сахалинская обл.
Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек, на конец года, штук	117,3 Чукотский АО	326,9	576,2 Камчатский край
Заболеваемость на 1000 человек населения, зарегистрировано впервые	1509,6 Ямало-Ненецкий АО	889,1	450,1** Чеченская Республика

**Учитывается следующим образом: наименьшее значение – высокое значение критерия, наибольшее значение – наименьшее значение критерия

⁷ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с.

Источник: составлено автором

Набор критериев для населения старше трудоспособного возраста включает показатели жилищных условий и благоустройства, размера пенсии, здоровья и несколько показателей досуга и социальной активности пожилых людей (табл. 3).

Таблица 3 – Набор критериев низкого, среднего и высокого качества жизни населения старше трудоспособного возраста

Наименование критерия	Низкое	Среднее РФ	Высокое
Не испытывают стесненности в жилищных условиях, % ⁸	90,0 Чеченская Республика	96,3	100 Чукотский АО
Размер жилой площади в расчете на члена домохозяйства, кв. м	22,1 г. Москва 22,5 Кировская обл.	26,6	48,9 Республика Дагестан
Благоустройство жилищного фонда (в %): отсутствует любой вид водопровода, %	33,6 Республика Саха (Якутия)	3,7	0** В 13 субъектах РФ
отсутствует горячее водоснабжение, %	63,0 Республика Тыва	10	0** В 5 субъектах РФ
обеспечено сетевым газом, %	0 В 5 субъектах РФ	67,8	100 Республика Ингушетия, Пензенская обл.
обеспечено центральным отоплением, %	0 Республика Ингушетия	66,4	100 Мурманская обл. Чукотский АО
Средний размер назначенных пенсий, тысяч рублей, в месяц	14,4 Республика Дагестан	19,3	31,1 Чукотский АО
Реальный размер назначенных пенсий, %	96,2 Республика Ингушетия	102,4	106,4 Тюменская обл. без АО
Лица, занимавшиеся какими-либо видами активного отдыха, %	_*	29,2	-
Лица, совершившие туристическую или экскурсионную поездку за последние 12 месяцев, %	-	35,8	-
Доля лиц, оценившие состояние здоровья, как «удовлетворительное», %	-	69,4	-

*нет данных

** Учитывается следующим образом: наименьшее значение – высокое значение критерия, наибольшее значение – наименьшее значение критерия

Источник: составлено автором

Выявленные высокие значения показателей в отдельных субъектах Российской Федерации выступают ориентиром для других регионов, в которых значения показателя сравнительно ниже, а также позволяют определить

⁸ Старшее поколение. <https://rosstat.gov.ru/folder/13877>

прогнозные значения высокого качества жизни населения в стране и регионах страны. Систематизация социально-экономических методов и инструментов, реализуемых в этих субъектах, позволила выявить лучшие практики и особенности их реализации, что дает возможность тиражировать социально-экономические методы на все регионы страны. Аналогично набору критериев низкого, среднего и высокого качества жизни, систематизация методов и инструментов по субъектам Российской Федерации образует набор наиболее эффективных мер повышения качества жизни населения (пп. 5.1. Главы 5).

5. Разработаны дополнительные социально-экономические методы повышения качества жизни населения в Российской Федерации.

Проведенный в диссертационной работе анализ статистических данных показывает, что высокая инвестиционная привлекательность и предпринимательская активность способствуют высокому уровню качества жизни населения. Гипотеза австрийского и американского экономиста Й. Шумпетера, доказательства его последователей Г. Лавман и В. Сендженбергер и результаты эмпирического исследования диссертанта позволяют сделать вывод, что развитие предпринимательства повышает качество жизни населения, а высокое качество жизни способствует ещё большему развитию предпринимательства, поэтому в рамках диссертационной работы дополнительно к имеющимся социально-экономическим методам повышения качества жизни населения разработаны методы, основанные на взаимосвязи с предпринимательством.

Помимо предпринимаемых сегодня государством мер по повышению инвестиционной привлекательности и предпринимательской активности (использование государственно-частного партнерства, реализация «дорожных карт» развития предпринимательства, законодательное упрощение условий ведения предпринимательства) диссертантом предлагается следующий социально-экономический метод – изменение налоговой политики в части отчисления налогов в федеральный бюджет – налога на прибыль организации и налога на добычу полезных ископаемых.

В настоящее время величина основной ставки налога на прибыль организаций равна 20% (из них 2% отчисляется в федеральный бюджет и 18% – в региональный бюджет, кроме случаев, когда ставка налога ниже).⁹ В работе обосновывается целесообразность снижения основной ставки налога на прибыль на 2% для организаций, которые добровольно направляют часть своей прибыли (равнозначной величине снижаемого налогового процента – 2%) на одно из следующих мероприятий, повышающих качество жизни населения:

б) социальная поддержка пенсионеров на постоянной основе (ремонт жилья – каждые 5 лет, обеспечение медикаментами, при наличии серьезных

⁹ Действующие в РФ налоги и сборы. Федеральная налоговая служба РФ. <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/taxes/>

заболеваний – 1 раз в год), ушедших на заслуженный отдых с данной организации;

б) выдача сертификата для частичной оплаты приобретения жилья трудящейся молодежи данной организации;

в) отчисления на улучшение жилищных условий населения пенсионного возраста в субъекте РФ, трудовой стаж которых более 25 лет (в случае, если в организации нет работников, ушедших на заслуженный отдых и трудящейся молодежи).

Для предприятий, осуществляющих деятельность, облагаемую налогом на добычу полезных ископаемых, обосновывается необходимость повышения ставки налога на 3-4% в зависимости от вида добываемого полезного ископаемого. Предлагаемую сумму налога предлагается направить на создание условий для адаптации и развития граждан в современных условиях и повышение качества жизни населения всех возрастных категорий того региона, в котором располагаются предприятия по добыче полезных ископаемых.

Так, по итогам 2023 года в консолидированный бюджет РФ поступило 36182,8 млрд. рублей налогов, сборов и иных обязательных платежей, администрируемых ФНС России. Из них 7922,4 млрд рублей – налог на прибыль организации, 2% которого составляет 792,2 млрд. рублей. Данная сумма может быть направлена на повышение качества жизни населения в целом по субъекту РФ, либо населения пенсионного возраста и трудящейся молодежи конкретной организации.

Сумма налога на добычу полезных ископаемых в 2023 году составила 9880,9 млрд рублей. При повышении ставки налога на 3-4% (в зависимости от добываемого полезного ископаемого) появится дополнительно 296,4-395,2 млрд. рублей.

Консолидация, распределение и освоение средств, полученных от реализации предлагаемых диссертантом мер по оптимизации части налоговых поступлений, могут быть включены в государственную программу повышения качества жизни населения, что сделает денежные потоки, конечная цель которых – повышение качества жизни населения, более прозрачными, понятными и контролируемыми (положение 8, выносимое на защиту и содержащее научную новизну).

6. Разработана авторская методика оценки качества жизни населения.

Изучение и обобщение существующих методических подходов к исследованию проблем и оценке качества жизни населения позволило диссертанту сделать вывод, что большая часть методик направлена на учет усредненных статистических данных, тогда как использование дополнительных субъективных показателей будет способствовать более полному учету всех составляющих качества жизни населения. Для дополнения методологических основ исследования качества жизни населения и обогащения соответствующего

инструментария диссертантом разработана авторская методика оценки качества жизни населения.

В диссертации приведены алгоритм, инструментарий, обоснование, система расчета показателей авторской методики, интегрирующей расчет показателей на основе официальных данных (основных индикаторов качества жизни населения) и результаты социологических опросов (дополнительных показателей, в ряде случаев, конкретизирующих и/или обогащающих существующие методики). Преимуществами данной методики являются: 1) более точная оценка информационной совокупности за счет, в т.ч., точечной идентификации проблем, в то время как существующие методики учитывают усредненные данные по исследуемой совокупности и формируют общее представление без акцентирования внимания на проблемных компонентах качества жизни населения; 2) включение в анализ качества жизни населения наряду с традиционно используемыми социально-экономическими компонентами также компоненты культуры, досуга и отдыха, природно-экологические и иные компоненты, оказывающие влияние на качество жизни населения, что позволяет проводить исследования качества жизни населения с максимальным охватом его важнейших составляющих; 3) учет в качестве дополнительных (субъективных) показателей результаты социологических исследований, которые, наряду с основными (объективными) официальными статистическими данными, позволяют сформировать целостный информационный массив для принятия органами государственной власти сбалансированных управленческих решений по повышению качества жизни населения; 4) включение инструментария составления рейтингов качества жизни в различных проекциях и с различной степенью детализации и декомпозиции в том числе с выбранным приоритетом формирования итоговых рейтингов на базе объективных и субъективных показателей; 5) гибкая настройка формирования итоговых результатов, что позволяет провести оценку качества жизни с учетом влияния современных факторов и условий в статике и динамике.

Методика имеет итеративную основу, состоит из семи этапов (разделов), на каждом из которых последовательно формируется итоговая совокупность показателей качества жизни населения (табл.4).

Расчет объективных показателей. Анализ социально-экономических показателей качества жизни населения проводился по основе данных официальной статистики (*экономические показатели:* среднесписочная численность, среднемесячная номинальная заработная плата, уровень зарегистрированной безработицы, объем платных услуг, оборот розничной торговли; *общие показатели:* плотность населения, естественный и миграционный прирост (убыль), удельный вес автомобильных дорог; *социальные показатели:* среднемесячный размер поддержки, число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилье; *медицинские показатели:* число больничных коек, численность врачей, среднего медицинского персонала и другие показатели).

Расчет субъективных показателей. Для определения субъективной оценки качества жизни населения диссертантом было проведено

социологическое исследование и рассчитаны показатели, характеризующие: 1) удовлетворенность населения уровнем дохода, благоустроенностью жилья, населенного пункта, качеством образования и медицины; 2) состояние окружающей среды и ее соответствие требованиям экологических стандартов; 3) условия для отдыха и проведения досуговых мероприятий, отражающие позицию населения в оценке качества своей жизни.¹⁰ Результаты опроса были интерпретированы и адаптированы для последующего включения в методику дополнительных показателей, характеризующих качество жизни с позиции населения.

Таблица 4 – Методика оценки качества жизни населения

Этапы	Содержание этапа (действия)
1	Определение и группировка компонентов качества жизни населения по блокам: общие территориальные, экономические и материальные, социальные, психологические, образовательные, медицинские, экологические компоненты и компоненты культуры, досуга и отдыха
2	Разделение показателей оценки качества населения на объективные – основные оценочные индикаторы (социально-экономический анализ компонентов качества жизни населения) и субъективные – дополнительные оценочные индикаторы (результаты социологических исследований)
3	Определение экономических и социальных объективных показателей качества жизни населения на основе официальных статистических данных
4	Определение субъективных показателей и источника получения данных
5	Определение характеризующих показателей по каждому из компонентов
6	Приведение показателей к единой базе (на 1000 человек, на душу населения, на 1 кв. м. и так далее); расчет суммарного и среднего значения по всем показателям в совокупности; определение ранга (места) в общем рейтинге в следующей последовательности: по N муниципальных районов или иным территориальным единицам анализа рассчитываются объективные и субъективные показатели, а также среднеарифметическое значение. Формирование итогового рейтинга (минимальное значение для показателей = 1) и определение общего итогового ранга.
7	Распределение N муниципальных районов (территориальных единиц анализа) по критериям «высокий», «умеренный», «средний», «низкий» уровень развития

Источник: составлено автором

Объективные показатели учитываются в абсолютных величинах, субъективные – в относительных (в %). (табл.5).

¹⁰ Использовался вероятностный вид выборки с гнездовым способом отбора респондентов, статистическая погрешность – менее 3%. В опросе приняли участие 1046 человек, из них 92% – это жители 54 муниципальных районов Республики Башкортостан, 8% – из других регионов Российской Федерации.

Таблица 5 – Инструментарий расчета рейтинга качества жизни на основе объективных и субъективных показателей

Наименование муниципального района	Формула	Рейтинг \bar{x}	Ранг
Для объективных показателей			
Муниципальный район 1	$\bar{x} = \frac{1}{25} \sum_{i=1}^{25} x_i = \frac{1}{25} (x_1 + \dots + x_{25}),$ где \bar{x} - среднее арифметическое значение; x_i – i-тое значение показателей; i - порядковый номер значений в выборке.	Минимальное значение = 1	От 1 до N
Муниципальный район 2			
....			
Муниципальный район N			
Для субъективных показателей			
Муниципальный район 1	$\bar{x} = \frac{1}{19} \sum_{i=1}^{19} x_i = \frac{1}{19} (x_1 + \dots + x_{19}),$ где \bar{x} - среднее арифметическое значение; x_i – i-тое значение показателей; i - порядковый номер значений в выборке.	Минимальное значение = 1	От 1 до N
Муниципальный район 2			
....			
Муниципальный район N			

Источник: составлено автором

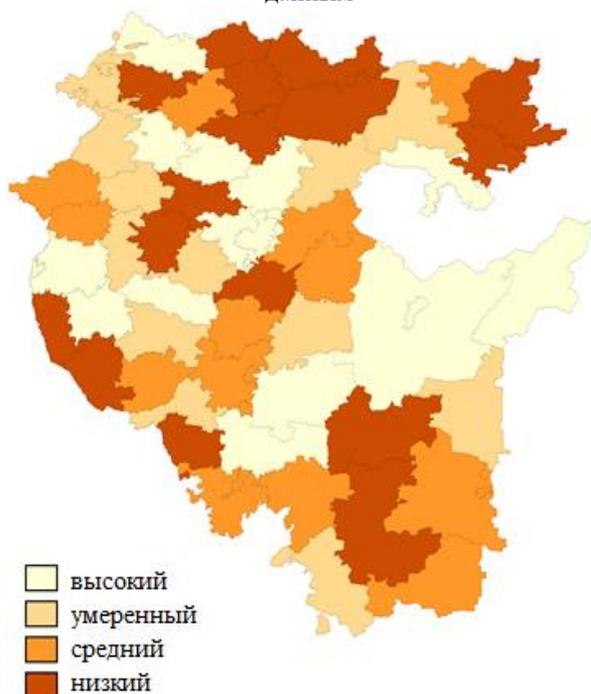
Апробация авторской методики оценки качества жизни населения была осуществлена на примере Республики Башкортостан. В процессе проведения исследования было определено и рассчитано 25 объективных и 19 субъективных показателей для 54-х муниципальных районов.

Полученные результаты позволили провести пространственную декомпозицию качества жизни населения Республики Башкортостан (рис. 1).

В результате проведенных исследований диссертантом было выявлено субъективное отношение населения к условиям жизнедеятельности и качеству своей жизни, что позволило дополнить оценку, проведенную по объективным показателям. Наиболее значимым результатом проведенного социологического исследования является определение жителями региона существующих проблем в осуществлении ими трудовых и бытовых процессов (необходимость большей поддержки трудящейся молодежи, населения пожилого возраста в решении проблем с жильем и досугом, в адаптации и развитии в современных условиях), которые коррелируют с результатами объективной оценки.

Одним из вариантов применения разработанной автором методики является исследование качества жизни населения в условиях цифровизации. Поскольку в настоящее время официальная статистика не включает разделы, содержащие данные о качестве жизни населения в условиях цифровизации, осуществленный диссертантом анализ был направлен на формирование массива данных для проведения в рамках диссертации научного исследования с целью выявления влияния цифровизации на различные компоненты качества жизни населения в Республике Башкортостан (рис. 2).

Качество жизни населения согласно официальным данным



Субъективное качество жизни населения на основе результатов социологического опроса

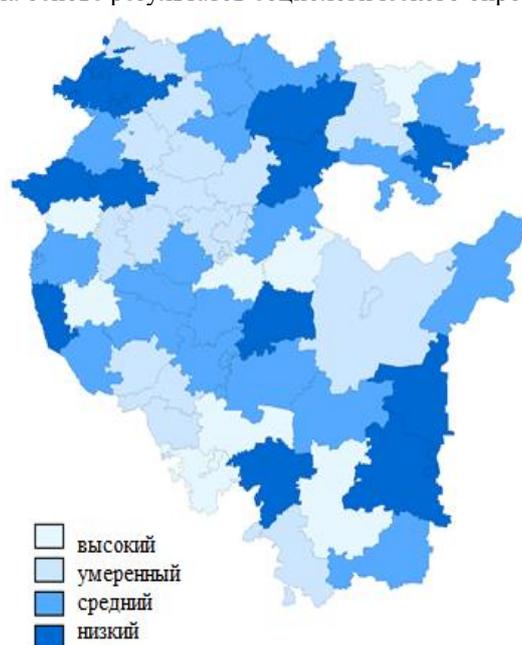
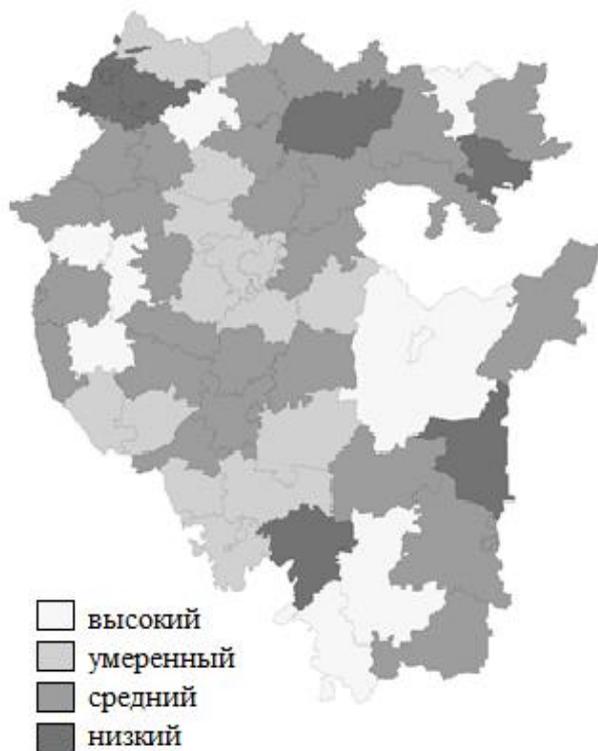


Рисунок 1 – Пространственная декомпозиция качества жизни населения Республики Башкортостан

Источник: составлено автором.

Качество жизни в условиях цифровизации



Уровень цифровизации муниципалитета (по мнению жителей)

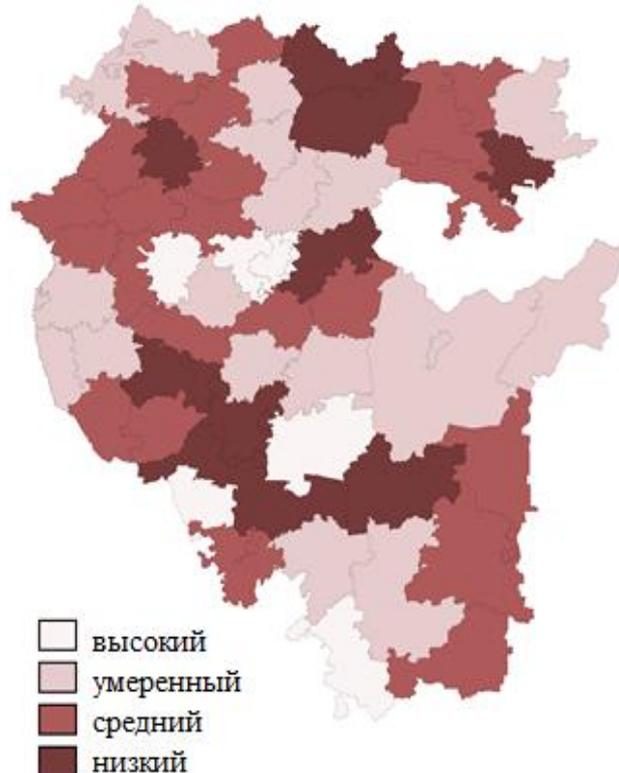


Рисунок 2 – Пространственная декомпозиция качества жизни населения Республики Башкортостан в условиях цифровизации

Источник: составлено автором.

Результаты проведенного анализа позволили выявить отношение населения к современным трендам, связанным с внедрением информационно-коммуникационных технологий в процессы жизнедеятельности, а также оценить их влияние на качество жизни населения. Большая часть опрошенных жителей (52%) положительно относится к внедрению «умных» технологий в трудовую и бытовую сферы, треть респондентов (33%) считает, что данный процесс происходил всегда; более четверти опрошенных (29%) отметило, что использование цифровых технологий благоприятно отражается на качестве их жизни.¹¹ Систематизация выявленных положительных и отрицательных факторов, характеризующих влияние на качество жизни населения в условиях цифровизации, послужила дополнительным источником данных для разработки подпрограммы «Качество жизни в условиях цифровизации», разработанной диссертантом в рамках подготовки проекта государственной программы «Повышение качества жизни населения (на примере Республики Башкортостан)».

Разработанная диссертантом методика оценки качества жизни населения позволяет более дифференцированно подходить к формированию перспективных направлений повышения качества жизни населения в современных условиях.

7. Определены приоритетные направления повышения качества жизни населения в современных условиях.

Обобщение результатов проведенных диссертантом исследований позволило предложить ряд направлений повышения качества жизни населения, реализация которых предполагает активное участие государственных и региональных органов регулирования в создании условий (экономических и неэкономических) и соответствующей инфраструктуры (институты, механизмы, технологии и т.д.) повышения качества жизни населения.

Программное направление:

- закрепление повышения качества жизни населения в качестве одной из приоритетных задач государственной политики в социально-экономической сфере;
- разработка программных мер на уровне государства по повышению качества жизни населения. Программный подход на сегодняшний день остается наиболее действенным и результативным;
- разработка комплекса мер поддержки инициатив регионов по повышению качества жизни населения с последующим тиражированием опыта регионов с высоким уровнем качества жизни населения на регионы, отстающие по ряду позиций от регионов-лидеров. Положительный опыт смежных регионов

11 Ishnazarova Z. M. Digitalization and Quality of Life: A Subjective Assessment of the Population. / Ishnazarova, Z.M., Barlybaev, A.A., Sitnova, I.A., Ishnazarov, D.U., & Rakhmatullin, I.M. // In A.V. Bogoviz, & E.G. Popkova (Eds), Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development (pp. 553–557), (2022). Cham, Switzerland: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-04289-8_94

или регионов, имеющих схожие проблемы в социально-экономическом развитии, зачастую становится наиболее эффективным фактором активизации деятельности, наряду с возможностью получения дополнительного финансирования регионального развития.

Информационное направление:

– совершенствование системы информирования населения о существующих мерах государственного регулирования качества жизни. В настоящее время в Российской Федерации реализуется ряд мер, направленных на повышение качества жизни населения, однако информация о таких мероприятиях и инструментах не всегда доходит до адресатов. Примером может быть «Путеводитель по реализации национальных проектов Свердловской области», где кратко и доступно отражены все реализуемые проекты с указанием целей, задач, ответственных, ключевых результатов; размещены ссылки на информационные ресурсы для изучения подробной информации; показаны способы получения государственной поддержки в рамках реализации проектов;

– инициирование и поддержка мероприятий по разработке региональных информационных порталов «качество жизни населения региона», интегрирующих статистические и иные официальные данные социально-экономического, демографического, финансового, экологического и прочего характера с возможностью интеграции размещенных данных на всероссийском информационном портале «качество жизни населения». Данная мера, как и предыдущая, позволит обеспечить доступность и открытость информации для населения, а соответственно возможность самостоятельно определить уровень развития определенного региона, удостовериться в каких-либо индикаторах, позволяющих создать определенный доверительный настрой жителей к реализуемым мерам поддержки.

Методическое направление:

– совершенствование существующей методики оценки качества жизни населения в части систематизации и перегруппировки показателей, введения дополнительных показателей, отражающих субъективное мнение населения и влияние изменений в современных условиях, учета влияния цифровизации при измерении качества жизни населения и принятии решений по его повышению. Инструментами для получения субъективного мнения населения могут быть различные опросы, анкетирование, личные встречи представителей государственной и муниципальной власти с населением на собраниях, конференциях, форсайт-сессиях и так далее;

– ведение статистического учета показателей цифровизации с целью выявления их влияния на качество жизни населения не только на уровне субъектов Российской Федерации, но и на уровне муниципальных образований внутри субъектов. Данная мера позволит отражать информацию с большей степенью детализации, что повысит качество идентификации проблем качества жизни населения.

Нормативно-правовое направление:

– совершенствование нормативно-правовых, организационно-экономических и иных механизмов повышения качества жизни населения, в том числе с учетом современных условий.

Комплексная реализация предложенных направлений позволит достичь положительных результатов в повышении качества жизни населения.

8. Разработан проект государственной программы как инструмент повышения качества жизни населения (на примере Республики Башкортостан).

Для повышения качества жизни населения в современных условиях предлагается использовать программный подход. В рамках диссертационной работы была разработана государственная программа «Качество жизни населения в Республике Башкортостан», целью которой является создание соответствующих условий для повышения качества жизни населения в долгосрочной перспективе. Ответственным исполнителем государственной программы определяется Министерство семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, поскольку качество жизни населения находится в сфере регулирования данного министерства. Соисполнителем государственной программы было определено Министерство цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан, курирующее развитие общества в условиях цифровизации. Задачи, целевые индикаторы и показатели государственной программы определены и рассчитаны диссертантом таким образом, чтобы охватить все выделенные ранее в диссертационной работе компоненты качества жизни как элементы единой системы (табл. 6).

Таблица 6 – Взаимосвязь компонентов качества жизни с задачами и целевыми индикаторами государственной программы «Качество жизни населения в Республике Башкортостан»

Компоненты	Задачи и целевые индикаторы	Формула расчета
Экономические и материальные	1. Улучшение финансовых и экономических условий жизни граждан. <i>Доля населения, обеспеченного экономическими, финансовыми и материальными факторами</i>	$ДНЭФФ = КНЭФФ / КН * 100\%$, где ДНЭФФ – доля населения, обеспеченного экономическими, финансовыми и материальными факторами; КНЭФФ – количество граждан, обеспеченных экономическими, финансовыми и материальными факторами; КН – общее количество населения в РБ.
	2. Улучшение жилищных условий граждан разных возрастных групп. <i>Доля населения всех возрастных групп, улучшившего жилищные условия.</i>	$ДНЖ = КНЖ / КН * 100\%$, где ДНЖ – доля населения всех возрастных групп, улучшившего жилищные условия; КНЖ – количество граждан, улучшивших жилищные условия за отчетный год; КН – общее количество населения в РБ.
Социальный	3. Предоставление социальной помощи, охватывающей все слои населения. <i>Доля населения, обеспеченного социальной помощью.</i>	$ДНСП = КНСП / КН * 100\%$, где ДНСП – доля населения, обеспеченного социальной помощью; КНСП – количество граждан, обеспеченных социальной помощью; КН – общее количество населения в РБ.

Психологический	4. Улучшение психологического настроения и снижение тревожности населения. <i>Доля населения с позитивным психологическим настроением и низким уровнем тревожности.</i>	$ДНПП = КНПП / КН * 100\%$, где ДНСП – доля населения с позитивным психологическим настроением и низким уровнем тревожности; КНСП – количество граждан с позитивным психологическим настроением и низким уровнем тревожности; КН – общее количество населения в РБ.
	<i>Доля населения, удовлетворенного оперативностью и качеством используемых государственных, муниципальных услуг</i>	$ДНГМУ = КНГМУ / КН * 100\%$, где ДНГМУ – доля населения всех возрастных групп, удовлетворенного оперативностью и качеством используемых государственных, муниципальных услуг; КНГМУ – количество граждан, удовлетворенных оперативностью и качеством используемых государственных, муниципальных услуг; КН – общее количество населения в РБ.
Образовательный	5. Обеспечение доступности и качества образования, в том числе дополнительного образования. <i>Доля населения, получившего качественное образование</i>	$ДНКО = КНКО / КН * 100\%$, где ДНКО – доля населения, получившего качественное образование; КНКО – количество граждан, получивших качественное образование; КН – общее количество населения в РБ.
Медицинский	6. Обеспечение медицинской помощью, раннего предупреждения болезней <i>Доля населения с удовлетворительным здоровьем</i>	$ДНУЗ = КНУЗ / КН * 100\%$, где ДНУЗ – доля населения с удовлетворительным здоровьем; КНУЗ – количество граждан с удовлетворительным здоровьем; КН – общее количество населения в РБ.
Экологический	7. Обеспечение благоприятной экологической обстановки в регионе. <i>Доля населения, удовлетворенного экологическим состоянием местности проживания</i>	$ДНЭС = КНЭС / КН * 100\%$, где ДНЭС – доля населения, удовлетворенного экологическим состоянием местности проживания; КНЭС – количество граждан, удовлетворенных экологическим состоянием местности проживания; КН – общее количество населения в РБ.
Досуга и отдыха	8. Организация качественного отдыха, досуга и культурных мероприятий населения <i>Доля населения, обеспеченного организованным досугом и отдыхом</i>	$ДНДО = КНДО / КН * 100\%$, где ДНДО – доля населения, обеспеченного организованным досугом и отдыхом; КНДО – количество граждан, получивших организованные досуг и отдых; КН – общее количество населения в РБ.
Цифровизация	9. Помощь в адаптации и личном развитии граждан в условиях цифровизации <i>Доля населения, применяющих умения использования цифровых технологий</i>	$ДНАЦ = (П1+П2+П3+П4+П5+П6)/6$, где П1 – доля граждан, умеющих свободно работать на компьютере (в %); П2 – доля граждан, имеющих нормальный (стабильный) доступ к сети Интернет для выполнения своих трудовых обязанностей (в %); П3 – доля граждан, использующих в своем хозяйстве достижения информационно-коммуникационных технологий такие как «умные теплицы», «умные фермы», «умная бытовая техника» (в %); П4 – доля граждан, пользующихся интернет-порталом «Госуслуги» и другими сайтами и приложениями предоставления государственных услуг – 20% опрошенных; П5 – доля граждан, пользующихся мобильными приложениями для заказа / доставки товаров и услуг/такси (в %); П6 – доля граждан, осуществляющих онлайн платежи по квитанциям, покупку товаров / услуг, банковские переводы (в %).

Источник: составлено автором

Сроки и этапы реализации государственной программы определены на период 2024-2028 гг. По мнению диссертанта, разработанная в диссертационной работе программа является логическим продолжением государственной программы «Развитие информационного общества. Цифровая трансформация Республики Башкортостан», реализованной в регионе в 2018-2023 годы и направленной на повышение эффективности взаимодействия государственной

власти и граждан, цифровую трансформацию в экономике, социальной сфере и исполнительной власти в регионе.

В рамках государственной программы «Качество жизни населения в Республике Башкортостан» диссертантом разработаны подпрограммы «Качество жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста», «Качество жизни трудящейся молодежи», «Качество жизни населения в условиях цифровизации», «Обеспечение согласованной реализации программ и проектов повышения качества жизни в условиях цифровизации». Необходимость разработки и реализации подпрограмм «Качество жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста», «Качество жизни трудящейся молодежи», «Качество жизни населения в условиях цифровизации» обусловлена выявленными в ходе исследования проблемами. Для каждой подпрограммы проведен анализ и дана характеристика текущего состояния, определены цели и задачи, сформирован перечень целевых индикаторов и показателей эффективности.

Целью подпрограммы «Качество жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста» диссертантом определено создание соответствующих условий для повышения качества жизни населения в возрасте от 55-60 лет (55 лет – для женщин, 60 лет – для мужчин), сформулированы задачи, связанные с решением выявленных в ходе исследования конкретных проблем населения предпенсионного и пенсионного возраста. Так, согласно проведенным социологическим опросам, проблемы жилищного характера у граждан пожилого возраста оказались на втором месте по количеству упоминаний. Также в качестве проблем были отмечены низкий уровень пенсии, плохая организация мероприятий досуга и отдыха, отсутствие необходимых знаний и умений для эффективного использования цифровых технологий для собственных нужд и др.

Цель подпрограммы «Качество жизни трудящейся молодежи» – обеспечение комплексной государственной поддержки трудящейся молодежи (до 39 лет), что позволит решить основные проблемы населения данного возраста. Среди проблем трудящейся молодежи, выявленных диссертантом, наиболее актуальны: 1) несоответствие уровня оплаты труда и жилищного обеспечения потребностям трудящейся молодежи, которая, на начальных этапах трудовой деятельности, как правило, не имеет собственного жилья и достаточного количества средств для его приобретения; 2) отсутствие в регионе единого подхода к возрастной градации «трудящаяся молодежь»; 3) разрозненность информационных платформ, размещающих информацию о мерах регулирования условий и качества жизни молодежи и др.

Целью подпрограммы «Качество жизни населения в условиях цифровизации» является: 1) создание условий для адаптации и развития граждан; 2) повышение качества жизни в условиях цифровизации. Проведенное в рамках диссертационной работы исследование показало, что в регионе проводится активная цифровая трансформация взаимодействия государственной власти и граждан, экономики и социальной сферы, однако для населения актуализируется вопрос получения знаний и умений эффективного применения результатов проводимых изменений. Возникает необходимость комплексного

обучения населения умению пользоваться интернет-ресурсами и цифровыми технологиями.

Создание условий согласованной реализации всех программ и проектов, связанных с повышением качества жизни населения в регионе, определено диссертантом главной целью подпрограммы «Обеспечение согласованной реализации программ и проектов повышения качества жизни населения». Реализация государственной программы предполагается посредством организационно-экономического механизма повышения качества жизни населения.

9. Разработан организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения.

По мнению диссертанта, повышение качества жизни основывается на устойчивой взаимосвязи элементов, процесса преобразования переменных в системе регулирования «вход-выход», конечных результатов и обратной связи, то есть на организационно-экономическом механизме регулирования качества жизни. Центральным управляющим элементом механизма будет выступать совокупность высших органов законодательной и исполнительной власти, последовательная деятельность которых связана с комплексом мер по повышению качества жизни.

На рисунке 3 отражена взаимосвязь основных элементов системы повышения качества жизни населения: *субъекта регулирования* (совокупность органов, в функции которых входит повышение качества жизни населения) и *объекта регулирования* (условия жизнедеятельности населения) посредством *взаимосвязанного обеспечения* (нормативно-правовое, методическое, финансово-ресурсное, организационное и информационное).

Предлагаемый в диссертации организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения имеет блочную структуру и включает:

1) *регулирующий блок*, интегрирующий систему органов управления (Координационный Совет по повышению качества жизни населения при Правительстве Республики Башкортостан, Министерство семьи, труда и социальной защиты Республики Башкортостан и Министерство цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан), а также структуры, отвечающие за согласование и координацию действий по государственному регулированию качества жизни населения;

2) *финансово-ресурсный блок*, аккумулирующий и регулирующий финансовые потоки из бюджетов различных уровней, иные поступления из благотворительных фондов, частных инвесторов (юридических и физических лиц) и т.д., распределение которых по различным направлениям повышения качества жизни входит в функции Центра финансового обеспечения государственного регулирования качества жизни населения;

3) *исполнительный блок*, состоящий из блоков организационного и информационного обеспечения эффективной работы механизма государственного регулирования качества жизни. *Организационное обеспечение*

представлено центрами социальной поддержки и обслуживания населения (в том числе многофункциональными), деятельность которых связана с активным участием в процессах повышения качества жизни населения. *Информационное обеспечение* представляет собой систему взаимодействия Центра мониторинга качества жизни населения, координирующего информационное обеспечение всего организационно-экономического механизма, электронной информационной платформы (портал «Качество жизни населения региона»), интегрирующей статистические и иные официальные данные социально-экономического, демографического, финансового, экологического и прочего характера, массива информационных данных обо всех направлениях государственного регулирования качества жизни населения.

Разработанные методические подходы к построению организационно-экономического механизма повышения качества жизни населения в современных условиях обеспечивают адаптацию методологических положений исследования и определяют эффективную и адаптивную систему повышения качества жизни населения в современных условиях.

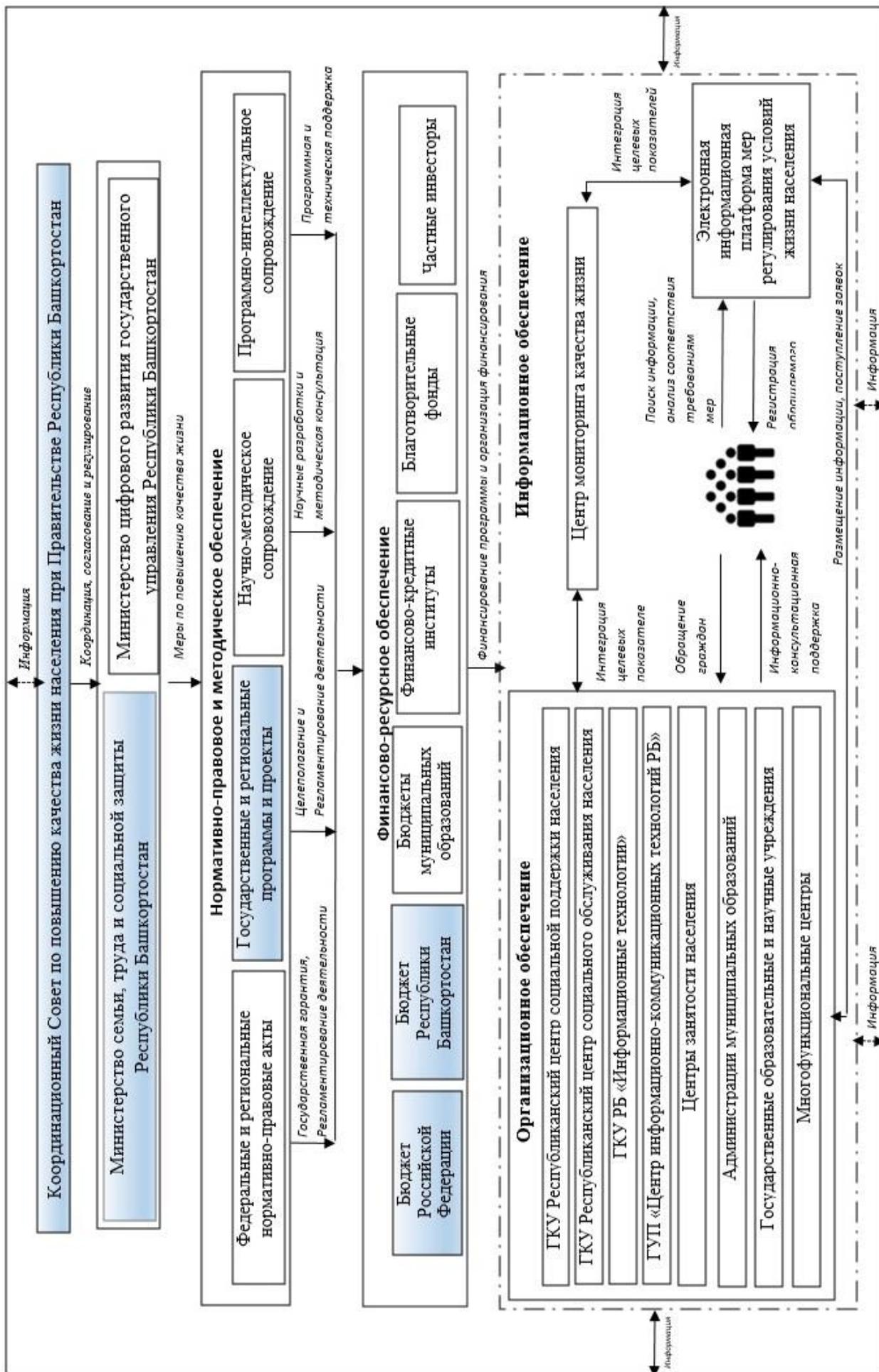


Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в рамках диссертационной работы исследование позволило сформулировать следующие научные выводы и получить следующие результаты:

1. Качество жизни населения Российской Федерации в настоящее время формируется в социально-экономических условиях, значительно отличающихся от условий в период функционирования плановой экономики. Однако методологические подходы к исследованию данной проблематики не претерпели существенных изменений, применяются зачастую устаревшие практические методы повышения качества жизни, что обусловило ее низкий уровень по сравнению с развитыми странами.

2. Медленное изменение социально-экономических и организационно-трудовых отношений в процессе повышения качества жизни населения предопределяется сохранением методических подходов, присущих индустриальному обществу, вследствие чего наблюдается несоответствие социально-экономических методов и инструментов реальным условиям осуществления населением процессов жизнедеятельности.

3. Для достижения соответствия предпринимаемых мер по повышению качества жизни и действительных условий осуществления населением процессов жизнедеятельности необходимо применять системно-комплексный подход к исследованию качества жизни населения как совокупность соподчиненных составляющих, имеющих многоуровневую структуру, позволяющий разрабатывать соответствующие социально-экономические методы и инструменты для повышения качества жизни.

4. Введение в научный оборот авторской трактовки «качество жизни населения», под которым понимается комплекс взаимосвязанных компонентов, определяющий социально-экономические и иные условия жизнедеятельности (личная и общественная безопасность, образовательная среда, культурно-нравственное и социальное развитие и др.), дает возможность учитывать условия жизнедеятельности населения в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на формирование актуального набора компонентов качества жизни. Одной из наиболее явно проявляющихся тенденцией в современных условиях является цифровизация.

5. Разработанный набор критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни в зависимости от возраста населения, позволяет определить прогнозные значения показателей. Разработанные дополнительные социально-экономические методы будут способствовать выделению дополнительного финансирования на повышение качества жизни населения в Российской Федерации.

6. Разработанные дополнительные социально-экономические методы повышения качества жизни населения в Российской Федерации в области налоговой политики делает возможным направить дополнительное финансирование на повышение качества жизни населения, что в свою очередь,

повысит вероятность активизации малого предпринимательства и взаимосвязанного роста данных сфер.

7. Разработанная авторская методика оценки качества жизни населения позволяет учитывать внешние факторы, наиболее сильно влияющие на компоненты качества жизни населения в современных условиях, а именно долю граждан, умеющих свободно работать на компьютере, долю граждан, имеющих стабильный доступ к сети Интернет для выполнения своих трудовых обязанностей, долю граждан, использующих в своем хозяйстве достижения информационно-коммуникационных технологий, долю граждан, пользующихся интернет-порталом «Госуслуги», долю граждан, пользующихся мобильными приложениями для заказа товаров и услуг, долю граждан, осуществляющих онлайн платежи по квитанциям и покупке товаров и др.

8. Предложенная автором государственная программа «Качество жизни населения в Республике Башкортостан» определяет основные концептуальные направления социально-экономического развития региона, соответствующий организационно-экономический механизм, формы и объемы ресурсного обеспечения и целевые индикаторы повышения качества жизни населения республики на ближайшую перспективу.

9. Разработанный организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения, включающий управленческий, финансово-ресурсный и исполнительный блоки, а также организационное и информационное обеспечение, позволяет усилить целенаправленность процессов повышения качества жизни населения с учетом современных условий во всех субъектах Российской Федерации.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. Ишназарова З.М. Роль и значение ESG-факторов в экономическом росте территорий с несбалансированным развитием (Глава 4. Качество жизни населения в ESG-модели развития территорий) / И.А. Ситнова, З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, А.А. Барлыбаев – Сибай, 2023. – 205 с. (10,0 / 1,2 п.л.).

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в международную базу данных SCOPUS и Web of Science:

1. Ishnazarova Z. M. Digitalization and Quality of Life: A Subjective Assessment of the Population. / Z.M. Ishnazarova, A.A. Barlybaev, I.A. Sitnova, D.U. Ishnazarov, I.M. Rakhmatullin // In A.V. Bogoviz, & E.G. Popkova (Eds), Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development, Cham, Switzerland: Springer. – 2022. – P. 553–557. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-04289-8_94 (0,6 / 0,4 п.л.)

2. Ishnazarova Z. M. Quality of Life of the Population: the Impact of Digitalization / A.A. Barlybaev, Z.M. Ishnazarova, I.A. Sitnova // E3S Web of

Conferences, Patras, Greece, July 10-11. – 2021. – P. 295. – URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129501034> (0,6 / 0,4 п.л.)

3. Ishnazarova Z. M. Measuring quality of life: An integrative approach / A. Barlybaev, Az. Barlybaev, Z. Ishnazarova, D. Ishnazarov, I. Sitnova // E3S Web of Conferences. – 2020. – P. 208, 03062. – URL: 10.1051/e3sconf/202020803062. (0,8 / 0,6 п.л.)

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Ишназарова З.М. Качество жизни населения Республики Башкортостан: сравнительный анализ жилищных условий и инфраструктуры. / З.М. Ишназарова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20. – № 1 (430). – С. 27-49. (0,6 п. л.) **(К1)**

2. Ишназарова З.М. Финансирование медицинского обслуживания как инструмент повышения качества жизни населения в Республике Башкортостан / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, У.А. Барлыбаев, И.А. Ситнова / Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 12-3. –С. 428-433. (0,6 п. л./ 0,3 п. л.) **(К2)**

3. Ишназарова З.М. Качество жизни населения в ESG-модели экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова, И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров, М.В. Лисица // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 10. – С. 120-126. (0,6 п. л./ 0,3 п. л.) **(К1)**

4. Ишназарова З.М. Качество жизни населения в Республике Башкортостан в условиях цифровизации: методика оценки и управленческие приоритеты / З.М. Ишназарова // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – №3. – С. 656-668. (0,6 п. л.) **(К1)**

5. Ишназарова З.М. Качество жизни населения северо-западных районов Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – №3. – С. 67-69. (0,6 п. л.) **(К2)**

6. Ишназарова З.М. Региональное управление качеством жизни населения: программно-целевой подход / З.М. Ишназарова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 6 (часть 1) – С. 82-86. (0,6 п. л.) **(К2)**

7. Ишназарова З.М. Цифровые технологии в занятости населения в период пандемии / З.М. Ишназарова // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 7. – С.102-111. (0,6 п. л.) **(К2)**

8. Ишназарова З.М. Доходы населения как важная составляющая качества жизни: влияние пандемии / З.М. Ишназарова, И.А. Ситнова // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 7. – С. 49-59. – (0,6 / 0,4 п. л.) **(К2)**

9. Ишназарова З.М. Качество жизни населения сельских территорий (на примере районов Республики Башкортостан) / З.М. Ишназарова, И.Н. Семенова, И.А. Ситнова, Р.Ф. Хасанова, Г.И. Якшимбетова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 11-1. – С. 45-49. (0,6 / 0,2 п. л.) **(К2)**

10. Ишназарова З.М. Проблемы качества жизни трудящейся молодежи Республики Башкортостан / А.А. Барлыбаев, З.М. Ишназарова, И.М. Рахматуллин, И.А. Ситнова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2020. – № 4. – С. 25-32. (0,6 / 0,4 п. л.) **(К2)**
11. Ишназарова З.М. Оценка развития и управление человеческим потенциалом Республики Башкортостан / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова, У.А. Барлыбаев, Я.Т. Суюндуков // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т.17. – № 12 (471). – С. 2259-2267. (0,8 / 0,4 п. л.) **(К1)**
12. Ишназарова З.М. Динамика экономических и социальных показателей городов Зауралья Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, И.А. Ситнова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 12 (130). – С. 34. (0,5 / 0,3 п. л.)
13. Ишназарова З.М. Анализ социально-экономического положения и качества жизни Зауральской зоны Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, И.Н. Семенова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 10 (116). – С. 8. (0,5 / 0,3 п. л.)
14. Ишназарова З.М. Влияние условий труда на производительность человеческого капитала / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 11 (117). – С. 52. (0,6 / 0,4 п.л.)
15. Ишназарова З.М. Экономика России: место интеллектуального развития и знаний / З.М. Ишназарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 1. – С. 164-180. (0,6 п. л.) **(К2)**
16. Ишназарова З.М. Трудовая миграция в России: от истории к современности. / И.А. Ситнова, Ишназаров Д.У., Ишназарова З.М. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 4 (110). – С. 3. (0,6 / 0,4 п. л.)
17. Ишназарова З.М. Формирование человеческого капитала и его распределение на современном рынке труда / З.М. Ишназарова // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 4 (60). – С. 79-82. (0,6 п. л.) **(К2)**
18. Ишназарова З.М. Роль привлекательности территорий в выборе внутренних мигрантов в России / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т.12. – № 12 (345). – С. 31-43. (0,6 / 0,3 п. л.) **(К1)**
19. Ишназарова З.М. Современный рынок труда в сельской местности России. / А.А. Барлыбаев, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 4. – С. 229-242. (0,8 / 0,6 п. л.) **(К2)**
20. Ишназарова З.М. Внутренняя трудовая миграция в России: этапы, функции, современное положение. / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Проблемы востоковедения. – 2016. – № 4 (74). – С. 44-50. (0,6 / 0,3 п. л.)
21. Ишназарова З.М. Миграционные процессы в сельской местности в Республике Башкортостан: результаты социологических исследований / А.А.

Барлыбаев, И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова (Салихова) // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 29 (404). – С. 13-24. (0,6 / 0,3 п. л.) **(К1)**

22. Ишназарова З.М. Миграция интеллектуального капитала: сущность, тенденции, направления регулирования. / Ф.Б. Барлыбаева, Д.У. Ишназаров, З.М. Салихова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 5 (334). – С. 40-43. (0,6 / 0,3 п. л.) **(К2)**

23. Ишназарова З.М. Сущность и структура институциональной среды экономики современной России: возможность перехода на интеллектуальное развитие / И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова (Салихова) // Экономическое возрождение России. – 2014. – № 3 (41). – С. 83-89. (0,6 / 0,3 п. л.) **(К1)**

Статьи в научных журналах, сборниках, другие публикации:

24. Ишназарова З.М. Современные подходы к исследованию качества жизни населения / З.М. Ишназарова // Уфимский гуманитарный научный форум: сборник статей V международного научного форума. Под редакцией А.Н. Дегтярева. – Уфа, 2023. – С. 72-77. (0,3 п. л.)

25. Ишназарова З.М. Теоретические подходы к исследованию качества жизни населения / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы IV Международной научно-практической конференции. Сибай, 2023. – С. 50-53. (0,3 п. л.)

26. Ишназарова З.М. Показатели рейтинга АСИ качества жизни населения: необходимость и предпосылки / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Сибай, 2023. – С. 46-49. (0,3 п. л.)

27. Ишназарова З.М. Качество жизни населения в Республике Башкортостан: инклюзивность и равенство / З.М. Ишназарова // Экономические, информационные и социокультурные основания управления в современных условиях: сборник научных трудов. – Уфа, 2023. – С. 128-132. (0,3 п. л.)

28. Ишназарова З.М. Качество жизни населения в Республике Башкортостан: сравнительный анализ показателей / З.М. Ишназарова // Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов России в новых реалиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орёл, 2023. – С. 119-124. (0,3 п. л.)

29. Ишназарова З.М. Благополучие населения предпенсионного и пенсионного возраста: проблемы и пути решения. / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы III Международной научно-практической конференции. – Сибай, 2022. – С. 19-21. (0,3 п. л.)

30. Ишназарова З.М. Экономические и материальные факторы качества жизни населения Республики Башкортостан. / З.М. Ишназарова // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2022. – №1 (9). – С. 51-55. (0,4 п. л.)

31. Ишназарова З.М. Цифровые технологии как возможность повышения качества жизни. / З.М. Ишназарова, Я.Т. Суюндуков, Р.Ф. Хасанова // Акселерация инноваций - институты и технологии: сборник статей международной научно-практической конференции. Под редакцией А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. – Уфа, 2021. – С. 162-166. (0,4 / 0,2 п. л.)
32. Ишназарова З.М. Цифровизация и ее влияние на качество жизни: возможность оценки / З.М. Ишназарова // Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества»: сборник статей международного научного форума. – Уфа, 2021. – С. 51-54. (0,4 п. л.)
33. Ишназарова З.М. Качество жизни в период цифровизации: внутристрановые методы измерения. / З.М. Ишназарова // Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона в условиях цифровой трансформации: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. – Уфа, 2021. – С. 64-66. (0,4 п. л.)
34. Ишназарова З.М. Цифровизация общества: обзор теоретических подходов. / З.М. Ишназарова // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С.153-156. (0,3 п. л.)
35. Ишназарова З.М. Профессии для удаленной работы как возможность дополнительного образования и финансовой устойчивости. / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы II Международной научно-практической конференции. – Сибай, 2021. – С. 168-169. (0,3 п. л.)
36. Ишназарова З.М. Качество жизни в России и Республике Башкортостан: рейтинговая оценка. / З.М. Ишназарова // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 147-151. (0,2 п. л.)
37. Ишназарова З.М. Оценка качества жизни: попытка переосмысления традиционных подходов. / З.М. Ишназарова // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2021. – № 3 (7). – С. 47-55. (0,2 п. л.)
38. Ишназарова З.М. Обзор теоретических подходов к понятию «качество жизни» и его оценке. / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. – Сибай, 2020. – С. 25-26. (0,2 п. л.)
39. Ишназарова З.М. Измерение качества жизни: зарубежный опыт. / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. – Сибай, 2020. – С. 27-29. (0,3 п. л.)
40. Ишназарова З.М. Доходы, расходы и потребление как основные индикаторы социально-экономического развития населения / З.М. Ишназарова // Демографические чтения (Вызовы и тенденции демографического развития России и ее регионов): сборник статей Всероссийской научно-практической

конференции (Уфа, 22 мая 2020 г.) /под ред. Г.Ф. Хилажевой, Р.Н. Комлевой. – Уфа: Гилем Башк. энцикл., 2020. – С. 219-221.

41. Ишназарова З.М. Жилищные условия как один из факторов уровня жизни населения. / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. – Сибай, 2020. – С. 29-31. (0,3 п. л.)

42. Ишназарова З.М. Основные тенденции численности работников, заработной платы и количества безработных в Зауралье Республики Башкортостан. / З.М. Ишназарова // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. – Сибай, 2019. – С. 67-68. (0,2 п. л.)

43. Ишназарова З.М. Социо-эколого-экономическая оценка качества жизни сельского населения в районах Башкирского Зауралья (по результатам социологических исследований). / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Единство. Гражданственность. Патриотизм: сборник научных трудов к 100-летию Республики Башкортостан. – Уфа, 2019. – С. 114-118. (0,3 / 0,2 п. л.)

44. Ишназарова З.М. Финансовые показатели уровня жизни населения Республики Башкортостан за 2010-2017гг. / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. С. 124-129. (0,3 / 0,2 п. л.)

45. Ишназарова З.М. Демографические и социальные показатели качества жизни населения районов Башкирского Зауралья. / Я.Т. Суюндуков, Р.Ф. Хасанова, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Стратегическое развитие субъектов Российской Федерации: федерализация, национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества: материалы международной научно-практической конференции в рамках празднования 100-летия образования Республики Башкортостан. – Уфа, 2018. – С. 200-204. (0,3 / 0,2 п. л.)