

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации**

На правах рукописи

ЧАЛЕНКО Ирина Анатольевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
НАСЕЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА**

**Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
кандидат экономических наук
Вашаломидзе Елена Валерьевна

Москва - 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования социальной защиты населения	16
1.1 Социальная защита: теоретико-методологические подходы, определение, уровни, направления и формы.....	16
1.2 Общая характеристика процессов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения.....	30
1.3 Зарубежный опыт взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения.....	56
Глава 2. Направления социальной защиты населения и их реализация на основе взаимодействия органов публичной власти и бизнеса (на примере ПАО «Татнефть» им. В.Д.Шашина)	77
2.1 Социальная защита населения как часть интегрированной стратегии по взаимодействию органов публичной власти и бизнеса.....	77
2.2 Основные направления и меры социальной защиты населения, реализуемые бизнесом во взаимодействии с органами публичной власти....	99
2.3 Организационное и финансовое взаимодействие органов публичной власти и бизнеса по обеспечению мер социальной защиты населения.....	125
Глава 3. Пути повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения	149
3.1 Направления повышения экономической эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях усиления социальной защиты населения.....	149
3.2 Социальная эффективность взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты населения и пути ее повышения.....	168
3.3 Разработка комплексной методики социально-экономической оценки эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях совершенствования системы социальной защиты населения.....	182
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	191
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	198
ПРИЛОЖЕНИЯ	236

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С позиций интегративного подхода социальная защита — это существенная по своей значимости часть социальной политики, реализуемая с помощью комплекса мер, нацеленных на обеспечение социальных прав и гарантий граждан преимущественно через механизмы и инструменты социально-обеспечительной системы социально-экономических отношений, что не исключает реализацию мер социальной защиты в системе социально-трудовых отношений для работников (и членов их семей) организаций. Согласно актам и документам ООН и МОТ, система социальной защиты населения в экономически развитых странах должна включать в себя два уровня: первый уровень - минимальные гарантии, обеспечивающие социальную защиту всем гражданам; второй уровень - повышенный уровень социальной защиты, предполагающий увеличение размера социальных пособий и выплат, расширение спектра предоставляемых социальных услуг и льгот, наращивание степени охвата различных категорий населения системой социальной защиты, а также сокращенные сроки получения качественной социальной помощи. Если финансирование первого уровня осуществляется, как правило, из государственного/муниципального бюджетов, то для второго уровня требуются дополнительно внебюджетные финансовые вложения, которые могут быть сделаны, в частности, социально ориентированным бизнесом.

Проблема усиления социальной защиты населения в настоящее время является одной из значимых не только для России, но и для мирового сообщества, что обусловлено, в первую очередь, пандемией коронавируса «COVID-19». В нашей стране данная проблема накладывается на продолжающиеся процессы обеднения населения, его социального расслоения, в том числе в связи с социальной дифференциацией по регионам, что приводит к значительному увеличению числа лиц, нуждающихся в мерах социальной защиты. Так, по данным Росстата за 2020 год, 14,7 млн человек получают социальные выплаты, почти 6 млн человек оказаны меры

социальной поддержки федерального уровня и более 72 млн человек - регионального уровня. Несмотря на то, что Россия провозглашена социальным государством и основное бремя социальных обязательств приходится на органы публичной власти (под которыми в работе понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности), однако и в нашей стране, и во всем мире наблюдается тенденция увеличения доли участия социально ответственного бизнеса в системе социальной защиты населения. Даже достаточно богатые страны не могут обеспечить меры социальной защиты только за счет бюджетных средств, для этого требуется объединение усилий с бизнесом. В разных концепциях (корпоративной социальной ответственности, корпоративного гражданства, теории заинтересованных сторон и пр.) бизнесу отведена значимая роль в обеспечении социальной защиты не только работников компаний, но и населения регионов присутствия, страны в целом.

На протяжении последних лет в нашей стране и в мире выработаны достаточно устойчивые направления, формы и инструменты взаимодействия органов публичной власти и бизнеса, например, это уже ставшее традиционным государственно/муниципально-частное партнерство (ГЧП/МЧП), как его вариант - концессионные соглашения, совместная разработка и реализация социальных программ в рамках соответствующих соглашений. Среди относительно новых форм взаимодействия бизнеса и органов публичной власти, имеющих место в российской практике в системе социальной защиты, следующие: проекты социального воздействия (SIB), венчурное инвестирование социальных инициатив через конкурсы, фандрайзинг (предоставление инфраструктуры для социальных программ).

Вместе с тем, как показал проведенный анализ, процессы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса нуждаются в совершенствовании. Так, соглашения ГЧП/МЧП активно используются, в частности, в здравоохранении (в настоящее время таких соглашений в этой

сфере 180 с общим объемом финансирования 105,2 млрд руб.), но их применение в социальной сфере порождает ряд рисков (например, передача частному инвестору государственной инфраструктуры, необходимой для осуществления деятельности организации государственной системы здравоохранения и др.). Поэтому для минимизации и устранения возникающих рисков требуется, прежде всего, совершенствование нормативной правовой базы, адаптация этих соглашений для системы социальной защиты. Это касается и иных форм взаимодействия органов публичной власти и бизнеса, которые должны быть приспособлены к социальной сфере, иметь общественно значимые цели, в том числе по усилению мер социальной защиты населения.

В диссертационном исследовании внимание сосредоточено на компаниях нефтегазовой отрасли и их включенности в систему социальной защиты. Эти компании обладают для развития социальных программ и проектов необходимыми финансовыми и прочими ресурсами; они, как правило, являются крупнейшими налогоплательщиками, работодателями, в них разработаны стандарты/кодексы социально ответственного бизнеса. Кроме того, в структуре их акционерного капитала в той или иной степени/форме присутствуют государственные структуры. В указанных компаниях накоплен значительный опыт по инвестированию в систему социальной защиты, имеются соответствующие теоретико-методологические наработки.

Однако проведенный анализ показал и ряд проблем, которые возникают у указанных компаний при их совместном участии с органами публичной власти в системе социальной защиты, что было продемонстрировано в работе на примере конкретного проекта в сфере здравоохранения - «Медсанчасти ПАО "Татнефть" и города Альметьевска» (начиная от неопределенности правового статуса этой медсанчасти, учредителями которой выступают две организации, что противоречит действующему российскому законодательству

о некоммерческих организациях, до противоречий во взаимоотношениях данного медицинского учреждения и страховых организаций).

Одновременно именно взаимодействие органов публичной власти и бизнеса позволяет решить целый ряд вопросов по усилению мер социальной защиты населения, поэтому такое взаимодействие становится крайне необходимым, а в условиях пандемии коронавируса «COVID-19» - неизбежным.

Таким образом, комплекс проблем, как прикладного, так и теоретико-методологического характера, делает обозначенную тему актуальной и значимой.

Степень разработанности проблемы. Теоретическое осмысление темы социальной защиты, а именно ее определение, виды, механизмы были в центре исследований таких авторов, как М.О.Буянова, Н.А.Волгин, М.Л.Захаров, П.Л.Каминский, С.И.Кобзева, З.А.Кондратьева, О.Е.Малых, Т.К.Миронова, В.Г.Павлюченко, И.В.Петухова, С.Ю.Попков, А.А.Разумов, В.Д.Роик, А.Л.Сафонов, Е.А.Токорева, Э.Г.Тучкова, С.А.Хмелевская, В.И.Шарин, А.И.Щербаков, В.П.Юдин, М.А.Ягодкина, А.В.Якушев и др. Конкретные формы социальной защиты изучались А.Н.Авериным, З.П.Замараевой, Е.Е.Мачульской, М.Ю.Федоровой, Н.Р.Хамидуллиным и др.

Проблемы социальной защиты, а также накопленный зарубежный опыт по ее обеспечению анализировались иностранными авторами, среди которых С.Деверо, Р.М.Десаи, О.Лундберг, Ф.-К.Мерриен, А.Нортон, Р.Сабейтс-Уилер, С.Чеккини и др.

Нередко тема социальной защиты поднималась авторами в связи с проблемой социальных прав (труды К.В.Арановского, Д.А.Березина, Н.А.Игоиной, Ж.А.Левандовской, М.В.Преснякова, Х.Хертенхубера и др.).

Проблематика участия бизнеса в системе социальной защиты населения рассматривалась в вариативных теоретико-методологических концепциях: корпоративного эгоизма (М.Фридман); корпоративной социальной деятельности (А.Б.Кэрролл); теории заинтересованных сторон (Р.Э.Фримен);

теории «разумного эгоизма» (А.Рэнд); теории корпоративного гражданства (Н.М.Тичи, А.Р.Макгилл)

Взаимодействие органов публичной власти и бизнеса в рамках соглашений ГЧП/МЧП, концессионных соглашений, проектов социального воздействия (SIB), социального предпринимательства и пр. анализировались в работах Е.В.Балацкого, Д.П.Барона, А.В.Белицкой, Н.В.Высоцкой, В.П.Гринева, В.В.Килинкарлова, А.Морана, Д.И.Саницкого, Дж.Л.Томпсона.

Проблемы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения поднимались Т.Н.Балашовой, А.В.Барковым, С.В.Викеевым, М.М.Вышегородцевым, Э.К.Гусейновым, Т.В.Кравцовой, Л.В.Меренковой, О.А.Серовой, В.А.Фильченковым, Г.В.Хныкиным и др. Направления, формы и инструменты участия компаний нефтегазовой отрасли в укреплении системы социальной защиты работников и населения региона присутствия анализировались К.А.Галеевым, А.К.Галеевым, А.А.Горошиловым, Е.Р.Исламгалиевой, С.И.Ковальским, Ю.М.Кузьминой, О.А.Москальковой, И.Н.Олейниковой и др.

Несмотря на то, что целый ряд аспектов анализируемой темы нашел свое отражение в научной литературе, тем не менее, следует выделить те ее аспекты, которые требуют дополнительного исследования: *во-первых*, насколько адаптированы имеющиеся формы/инструменты взаимодействия органов публичной власти и бизнеса к решению проблем в системе социальной защиты; *во-вторых*, каковы новые формы/инструменты такого взаимодействия и насколько они эффективны при их применении в системе социальной защиты; *в-третьих*, как изменилось взаимодействие органов публичной власти и бизнеса в условиях пандемии коронавируса «COVID-19»; *в-четвертых*, каков потенциал компаний нефтегазовой отрасли для социальной защиты населения регионов присутствия и работников компаний и каковы возможные меры его поддержки и реализации со стороны органов публичной власти.

Цель исследования - разработка и теоретико-методологическое обоснование направлений, форм, динамики развития системы социальной защиты населения в условиях повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса. Для достижения данной цели необходимо решение следующих **задач**:

- сформулировать интегрированное определение социальной защиты и обосновать возможность построения и обеспечения стабильного функционирования двухуровневой системы социальной защиты на основе многостороннего и эффективного взаимодействия органов публичной власти и бизнеса;

- анализируя отчетность крупнейших компаний нефтегазовой отрасли, определить их финансовый и организационный потенциалы, используемые как самостоятельно, так и во взаимодействии с органами публичной власти, для повышения уровня социальной защиты работников и населения регионов присутствия компаний; рассчитать отраслевые нормативы социальных расходов, опираясь на значения показателей социальных индексов;

- раскрыть возможности и ограничения традиционных и новых механизмов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса, аргументировать необходимость адаптации этих механизмов к их реализации в социальной сфере; выявить эффективность новых направлений и форм взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в связи с пандемией коронавируса «COVID-19»;

- разработать методику и построить на ее основе модель оценки социальных проектов и инвестиций в целях определения их социальной эффективности; раскрыть корреляционные зависимости между рядом внешних и внутренних факторов и экономическими показателями социальных проектов и инвестиций;

- определить направления повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в ракурсе их влияния на совершенствование системы социальной защиты населения; предложить

комплексную методику оценки данной эффективности на основе интегративных показателей.

Объектом исследования является система социальной защиты населения.

Предмет исследования - социально-экономические и социально-трудовые отношения, возникающие в системе социальной защиты населения в связи с повышением эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам социальной защиты, экономики труда, уровня жизни и доходов населения, государственного и муниципального управления, чьи положения сформировали теоретико-методологическую базу проведенного исследования.

Нормативно-правовую основу составили положения международных нормативных правовых актов и документов (Генеральной Ассамблеи ООН, Международной организации труда /МОТ/, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка), а также действующих российских законодательных и подзаконных актов, в том числе локального характера (в частности, ряда компаний нефтегазовой отрасли), регулирующих отношения в системе социальной защиты, социально-трудовые отношения, процессы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса.

Методологическую основу исследования сформировали социально-философские и общенаучные методы (диалектический метод, примененный к развитию системы социальной защиты, как в нашей стране, так и в зарубежных странах; метод системного анализа, раскрывающий социальную защиту в качестве системы; метод сравнительного анализа, используемый при сравнении отечественной и зарубежной систем социальной защиты; информационный метод, примененный для получения и анализа информации о развитии системы социальной защиты). В работе также использовались методы экономического анализа (применялся метод экономического

моделирования при изучении моделей социальной защиты в разных странах; методы финансового анализа при исследовании результатов и эффективности деятельности компаний нефтегазовой отрасли; методы стратегического планирования при раскрытии пространственного и кластерного видов планирования в компаниях; метод SWOT-анализа при исследовании деятельности ряда компаний нефтегазовой отрасли; методы контент-анализа при изучении нефинансовых отчетов компаний; методы корреляционного анализа при раскрытии чувствительности объема социальных расходов).

Эмпирическую основу исследования составили официальные данные Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики (Росстата), а также ряда компаний нефтегазовой отрасли (ПАО «Татнефть», ПАО «Лукойл», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Газпром нефть», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Транснефть», «Сахалин Энерджи»); итоги проведенного с участием автора социологического исследования по проблеме удовлетворенности населения регионов присутствия и работников ПАО «Татнефть» мерами социальной защиты, реализуемыми Компанией, в том числе с органами публичной власти.

Научная новизна результатов исследования заключается в раскрытии и обосновании потенциала совершенствования системы социальной защиты населения как результата повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса.

Основные научные результаты диссертации, выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Сформулировано интегрированное определение социальной защиты как части социальной политики, комплекса мер, нацеленных на обеспечение и реализацию социальных прав и гарантий граждан преимущественно через механизмы и инструменты социально-обеспечительной системы социально-экономических отношений, а также систему социально-трудовых отношений для работников организаций (членов их семей); опираясь на положения Рекомендации МОТ №202, отечественный и зарубежный опыт обоснована

возможность создания двухуровневой системы социальной защиты и поддержания ее стабильного функционирования (что особенно важно в условиях пандемии коронавируса «COVID-19») на основе многостороннего и эффективного взаимодействия органов публичной власти и бизнеса, результаты которого значимы не только для обеспечения минимально гарантированного, но и повышенного уровней социальной защиты как работников компаний, населения территории присутствия, так и населения в целом.

2. Определена и обоснована достаточность потенциала компаний нефтегазовой отрасли для выстраивания двухуровневой системы социальной защиты, в связи с чем выделены направления и меры социальной защиты, реализуемые этими компаниями как самостоятельно, так и во взаимодействии с органами публичной власти, и нацеленными на повышение уровня и качества жизни работников компаний и членов их семей (предоставление им гарантий и льгот, более благоприятных по сравнению с установленными законами, подзаконными нормативными правовыми актами, отраслевым соглашением) и населения в регионах (увеличение размера социальных пособий и иных выплат; расширение спектра предоставляемых социальных услуг; возрастание степени охвата населения системой социальной защиты; сокращенные сроки получения социальной помощи; повышение качества предоставляемых социальных услуг; развитие социальной инфраструктуры, реализация экологических программ); доказана необходимость нахождения баланса между заниженностью социальных расходов Компании и их чрезмерностью, препятствующей развитию основных видов ее деятельности, для решения этой проблемы обоснована целесообразность разработки отраслевых нормативов социальных индексов, выступающих в качестве ориентиров социальных расходов Компании, а также выражающих сбалансированность интересов бизнеса, органов публичной власти и работников Компании, населения регионов.

3. Раскрыта эффективность традиционных и новых (проекты социального воздействия, фандрайзинг и др.) форм взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в социальной сфере (на примере направления «Медицина» в ПАО «Татнефть»), аргументирована необходимость адаптации этих форм к их реализации в системе социальной защиты (на примере механизмов ГЧП/МЧП в сфере здравоохранения), в связи с чем определены потенциальные риски их применения и предложены меры для их предотвращения; выявлены изменения в направленности и формах взаимодействий органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты в связи с пандемией коронавируса «COVID-19», для чего выделены новые направления и меры социальной защиты (выпуск социальных облигаций, выплата разовых пособий для определенных групп населения; субсидии бизнесу на выплату заработной платы работникам; временная отсрочка на уплату арендных платежей; дополнительные меры социальной защиты для медиков и пр.), а также меры государственной/муниципальной поддержки социальных программ, реализуемых совместно или самостоятельно бизнесом (льготные кредиты, субсидии на проведение мероприятий по профилактике коронавируса «COVID-19», субсидирование затрат на доставку продуктов, налоговые льготы и др.).

4. Разработана балльная методика оценки социальной эффективности проектов в системе социальной защиты, включающая следующие блоки: 1) оценку по критериям, 2) расчет социальной эффективности, 3) рейтингование по социальному рангу и эффективности, 4) расчет итогового рейтинга, который позволяет сформировать критерии конкурсного отбора социальных проектов, выявлять и рассчитывать их социальную эффективность; определены корреляционные зависимости, устанавливающие влияние ряда внешних и внутренних факторов (динамика индекса потребительских цен, реальные располагаемые доходы, уровень заработной платы и пр.) на социально-экономические показатели при реализации социальных проектов.

5. Обоснована и предложена методика оценки эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса на основе интегративных показателей, включая интегративный показатель социальной эффективности мер социальной защиты населения; определены и обоснованы основные направления увеличения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты, среди которых внедрение и развитие новых форм взаимодействия (проекты социального воздействия, фандрайзинг и др.), совершенствование механизмов адаптации традиционных и новых форм взаимодействия к условиям их применения в системе социальной защиты, развитие инструментов государственной поддержки социальных проектов компаний, расширение мер и направлений социальной защиты населения в совместных программах органов публичной власти и бизнеса, усиления их эффективности на основе повышения адресности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

- обосновании возможности построения и обеспечения стабильного функционирования двухуровневой системы социальной защиты населения на основе результативного и эффективного взаимодействия органов публичной власти и бизнеса;

- результатах анализа нефинансовой отчетности компаний нефтегазовой отрасли с целью определения их потенциала для реализации мер социальной защиты (объема социальных инвестиций, расходов на благотворительную деятельность, внутренние социальные программы) с тем, чтобы предложить отраслевые нормативы социальных расходов компаний;

- раскрытию традиционных и новых форм взаимодействия органов публичной власти и бизнеса, а также в обосновании необходимости адаптации этих механизмов применительно к социальным проектам и инвестициям в системе социальной защиты;

- разработке методики оценки социальной эффективности проектов, а также комплексной методики оценки эффективности (на основе

интегративных показателей) взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты населения;

- выделении направлений дальнейшего совершенствования процессов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты населения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в нем методики оценки эффективности социальных проектов уже используются в ПАО «Татнефть», ПАО «Лукойл», а также могут быть применены и в других компаниях не только нефтегазовой отрасли. Разработанные нормативы социальных расходов, показатели социальных индексов могут найти применение при планировании социальных проектов и программ компаний, а также государственных и муниципальных структур. Выводы и рекомендации, сделанные в работе, могут быть учтены при внесении изменений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие процессы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса (например, касающиеся ГЧП/МЧП, концессионных соглашений).

Материалы исследования найдут применение при подготовке и чтении лекций по вопросам социальной политики, экономики труда, государственного и муниципального управления.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.
Диссертация соответствует: паспорту научной специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), а именно, п.5.12. Проблемы социального обеспечения, социального страхования и социальной защиты населения, типы и формы обеспечения; пенсионная система и перспективы ее развития; п.5.13. Социальная политика, ее стратегия и приоритеты; социальное положение трудящихся, их социально-профессиональных и социально-территориальных групп; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность; п.5.17. Качество и уровень жизни населения - вопросы методологии, теории и практики, пути их повышения. Доходы и потребление, сбережения и накопления населения.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные идеи и выводы диссертационного исследования были апробированы в выступлениях автора на научно-практических и теоретических конференциях, в том числе международных: Международная конференция по вопросам нормирования труда в государствах-участниках СНГ: «Организация и нормирование труда 2020: рекомендации, практический опыт» (Москва, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, 24 ноября 2020 г.); Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: проектирование будущего», секция «Производительность и оплата труда в современной России: пути развития и гармонизации» (Москва, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, РАНХиГС, 20 мая 2021 г.); I Международная научно-практическая конференция: «Социальное страхование и пенсионные системы: вызовы XXI века и пути их решения» (Москва, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, 25 ноября 2021 г.); 81-ая Международная конференция: «Актуальные вопросы науки» (Москва, 10 ноября 2021 г.).

Результаты диссертационного исследования апробированы автором в деятельности ПАО «Татнефть», а также Центра проблем организации, финансирования и межтерриториальных отношений в здравоохранении Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликована монография (в соавторстве), 8 научных статей, общим объемом 5,5 п.л., в том числе 7 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 275 наименований и 20 приложений. Работа изложена на 197 страницах основного текста, содержит 42 таблицы, 23 рисунка и 1 формулу.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования социальной защиты населения

1.1 Социальная защита: теоретико-методологические подходы, определение, уровни, направления и формы

Понятие «социальная защита» и теоретико-методологические проблемы, связанные с изучением этого феномена, неоднократно были в центре внимания зарубежных и отечественных исследователей. Тематика социальной защиты нередко трактовалась как обобщение определенной политики и практики. Например, применительно к опыту США тренд на формирование социальной защиты в стране получил свое теоретическое и практическое обоснование в «новом курсе» Ф.Д.Рузвельта, когда в 1935 году был принят соответствующий Закон «The Social Security Act of 1935» [253].

Социальная защита в ракурсе конкретных направлений, которые должны быть реализованы в рамках национальных государств, раскрыта в документах Международной организации труда (МОТ) и, в частности, в Конвенции МОТ №102 [5], где данные направления были четко обозначены¹. В дальнейшем проблемы социальной защиты нашли свое отражение в Европейском кодексе социального обеспечения (1964 г.), Европейской хартии об основных социальных правах трудящихся (1989 г.), Зеленой (1992 г.) и Белой (1994 г.) книгах о европейской социальной политике, Европейской социальной хартии (пересмотренной) (1996 г.) и пр.

В современной России прежняя, существующая в советское время, система социального обеспечения, ввиду кардинального изменения социального и экономического курсов государства, поверглась радикальной ломке. Новая система стала строиться на основе имеющегося опыта зарубежных стран, но не всегда с учетом российских условий, что привело к целому ряду проблем, многие из которых не решены до сих пор.

¹ В данной Конвенции среди таких направлений выделены: «медицинское обслуживание, пособия по болезни, пособия по безработице, пенсии по старости, пенсии по производственному травматизму, пособия в связи с рождением ребенка, семейные пособия, пособия по инвалидности, пособия по случаю потери кормильца» [5].

В настоящее время распространена точка зрения, что понятие «социальная защита» можно трактовать в широком и узком значениях. Однако и указанные трактовки в работах разных авторов имеют свои особенности. В *таблице 1* представлены позиции исследователей по анализируемой тематике.

Таблица 1. Авторские определения понятия «социальная защита»

	Автор	Определение понятия «социальная защита»
1	Буянова М.О., Кобзева С.И., Кондратьева З.А.	Широкое значение: «забота о себе, создание условий для жизнедеятельности и духовного развития (совпадает с разветвленной системой гарантий прав человека)» [68, с.7]. Узкое значение: «конкретная социальная политика государства, стремящаяся правовыми мерами обеспечить удовлетворительное или хотя бы безбедное существование тем группам населения, которые находятся в особо сложном материальном положении и не способны без внешней поддержки улучшить его» [68, с.7].
2	Сулейманова Г.В.	В широком значении: «политика государства, направленная на обеспечение социальных, экономических, политических и других прав и гарантий человека независимо от его пола, национальности, возраста, места жительства и других обстоятельств» [207, с.6]. В узком смысле: «политика государства, направленная на обеспечение прав и гарантий человека в сфере уровня жизни» [207, с.6].
3	Токарева Е.А.	В широком значении: «социальная защита включает в себя не только социальную защиту семьи, материнства и детства, охрану здоровья, но и охрану окружающей среды, медицинскую помощь, образование, занятость, охрану труда, предоставление отдельных видов социального обеспечения, предоставление образовательных услуг, регулирование минимального размера оплаты труда, государственный контроль за ценами, налогообложение» [211, с.4].
4.	Федорова М.Ю.	В широком значении: социальная защита «формируется как система мер, направленных на предупреждение социально-рисковых ситуаций, ликвидацию, компенсацию или минимизацию их последствий посредством стабилизации и повышения уровня жизни в целях свободного развития человека, обеспечения его достоинства и независимости» [213, с.43].
5	Кожаметова А.А.	«В современных условиях экономического развития термин "социальная защита" заменил термин "социальное обеспечение", который использовался в советской экономике и характеризовал специфическую организационно-правовую форму социальной защиты, которая непосредственно осуществлялась государством» [109, с.53].
6	Петухова И.В.	В широком значении: «как экономическая категория социальная защита представляет собой систему распределительных отношений, в процессе которых за счет части национального дохода образуются и используются общественные фонды денежных средств материального обеспечения и обслуживания граждан; это забота государства о человеке, утратившем полностью или частично способность трудиться; деятельность государства по воплощению в жизнь целей и приоритетных задач социальной политики, по реализации совокупности законодательно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий, обеспечивающих каждому члену общества соблюдение социальных прав, в том числе, на достойный уровень жизни» [170]. В узком значении: «защита различных групп населения от потенциальных социальных рисков» [170].

Продолжение Таблицы 1

	Автор	Определение понятия «социальная защита»
7	Дариенко О.Л., Курган Е.Г.	В широком значении: «сложная многоуровневая система, структура которой представлена социальным страхованием, социальным обеспечением и социальными стандартами и гарантиями государства населению, которые комплексно взаимодействуют и способствуют эффективному функционированию механизма системы социальной защиты населения» [87, с.70]. В узком значении: «система социальных и экономических прав, обязанностей и гарантий, законодательно закрепленных государством и реализуемых социальной политикой с целью предоставления каждому члену общества, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, возможности свободно развиваться, максимально полно реализовать себя и свои способности посредством обеспечения достойного уровня жизни и социальной справедливости» [87, с.72].
8	Хамидуллин Н.Р.	В широком значении: «Социальная защита населения представляет собой деятельность институционализированных и неинституционализированных структур и организаций государства в интересах населения с целью обеспечения достойного уровня жизни граждан, в основе которой государственная социальная политика» [218, с.48-49].
9	Якушев Л.П.	В узком значении: «Система мероприятий, осуществляемых обществом и его различными структурами, по обеспечению гарантированных минимально достаточных условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и деятельного существования человека» [230, с.22].
10	Роик В.Д.	В широком значении: «Система экономических, социальных, правовых, организационных медицинских и технических мер по защите работников от неблагоприятных факторов (социального и профессионального риска), ухудшающих качество их трудовой жизни, с целью охраны здоровья, трудоспособности работников, их материального положения с помощью создания на предприятиях, в регионах и государстве специальных механизмов, фондов, включая страховые, и институтов социальной защиты, в случаях и на условиях, установленных законодательством и трудовыми соглашениями» [189, с.25]. «В узком значении как синоним социального обеспечения» [190, с.348].
11	Каминский П.Л., Павлюченко В.Г., Хмелевская С.А.	В широком значении: «социальная защита включает: социальное страхование, социальное обеспечение, социальную помощь, благотворительность» [105, с.110].

В Международных нормативных правовых актах и документах социальная защита представлена в ракурсе различных ее институтов, при этом официальное определение данного понятия отсутствует. Тем не менее, в документах ряда международных организаций, например, Научно-исследовательского института социального развития Организации Объединенных Наций (United Nations Research Institute for Social Development

/UNRISD/) социальная защита определяется как система мер, которая «связана с предотвращением, регулированием и преодолением ситуаций, которые отрицательно сказываются на благосостоянии людей» [272].

Структурный подход к определению социальной защиты представлен в документах Всемирного банка. В них, в частности, говорится, что «социальная защита состоит из политики и программ, направленных на сокращение бедности и уязвимости путем содействия эффективному рынку труда, уменьшения подверженности людей рискам и повышения их способности управлять экономическими и социальными рисками, такими как безработица, изоляция, болезни, инвалидность и старость» [274].

Если типологизировать представленные выше определения, то в их основе можно выделить те или иные подходы. Так, социальную защиту представляют как: разновидность социальной политики, проводимой, прежде всего, государством (хотя в качестве ее акторов могут выступать бизнес, институты гражданского общества); систему конкретных мероприятий, связанных с реализацией определенной социальной политики; систему мер, содержащую определенные типы, формы, виды и пр.; систему социальных прав человека и гражданина; субъектный состав тех, кому предназначены меры социальной защиты; систему защиты от социальных рисков; социальное обеспечение в его широкой трактовке.

Некоторые авторы стремятся дать обобщающее определение, в той или иной мере соединяющее перечисленные подходы. Так, авторы Доклада МОТ «О социальной защите в мире в 2017-2019 гг.» дают следующую формулировку социальной защиты: «социальная защита, или социальное обеспечение относится к одному из прав человека и, согласно своему определению, является совокупностью мер и программ, цель которых - сокращать и предотвращать бедность и незащищенность людей на протяжении их жизненного цикла» [130, с.1]. Представляется, что такая позиция оправдана в том случае, если авторы стремятся увязать принимаемые меры и программы с социальными правами граждан, показав все возможные

направления по обеспечению гарантий данных прав. Вместе с тем приведенное определение некорректно с логической точки зрения, так как в нем отмечается, что цель указанных мер и программ - сокращение и предотвращение бедности и незащищенности людей. «Социальная защита нацелена на предотвращение незащищенности» - круг в определении, и при этом не раскрывается, что означает указанная незащищенность. Корректнее было бы выделить социальные риски, для предотвращения которых и могут применяться меры социальной защиты.

Если сформулировать интегративное определение социальной защиты, то это существенная по своей значимости часть социальной политики, реализуемая с помощью комплекса мер, нацеленных на обеспечение социальных прав и гарантий граждан преимущественно через механизмы и инструменты социально-обеспечительной системы социально-экономических отношений, а также систему социально-трудовых отношений для работников и членов их семей.

Объективной основой, требующей выстраивания системы социальной защиты в обществе, выступают социальные риски (потеря работы, болезнь, старость, инвалидность, потеря кормильца и пр.), создающие угрозу материальной необеспеченности при их наступлении гражданам. Одна из важнейших категорий, необходимых для раскрытия понятия социальной защиты, - «социальный риск». Социальные риски имеют объективные основания, так как связаны с природными (например, старость, болезни, инвалидность), а также с социально-экономическими процессами (например, потеря работы). Эти риски носят массовый характер, связаны, как правило, с невозможностью участия индивида в трудовых процессах, а отсюда, возможная его материальная необеспеченность; их наступление на каких-то этапах жизненного цикла человека высоко вероятно (например, для большинства населения это может быть связано с наступлением старости, инвалидности).

Социально ориентированные государства, а тем более государства, провозгласившие себя социальными, выстраивают разветвленную систему социальной защиты. Причем, согласно Стратегии МОТ, принятой в 2012 году, социальная защита должна затрагивать всех, а не только определенных субъектов, в связи с чем должна быть выстроена ее комплексная система [206]. Данная система должна носить двухуровневый характер: иметь горизонтальное и вертикальное измерения (*Рисунок 1*)².

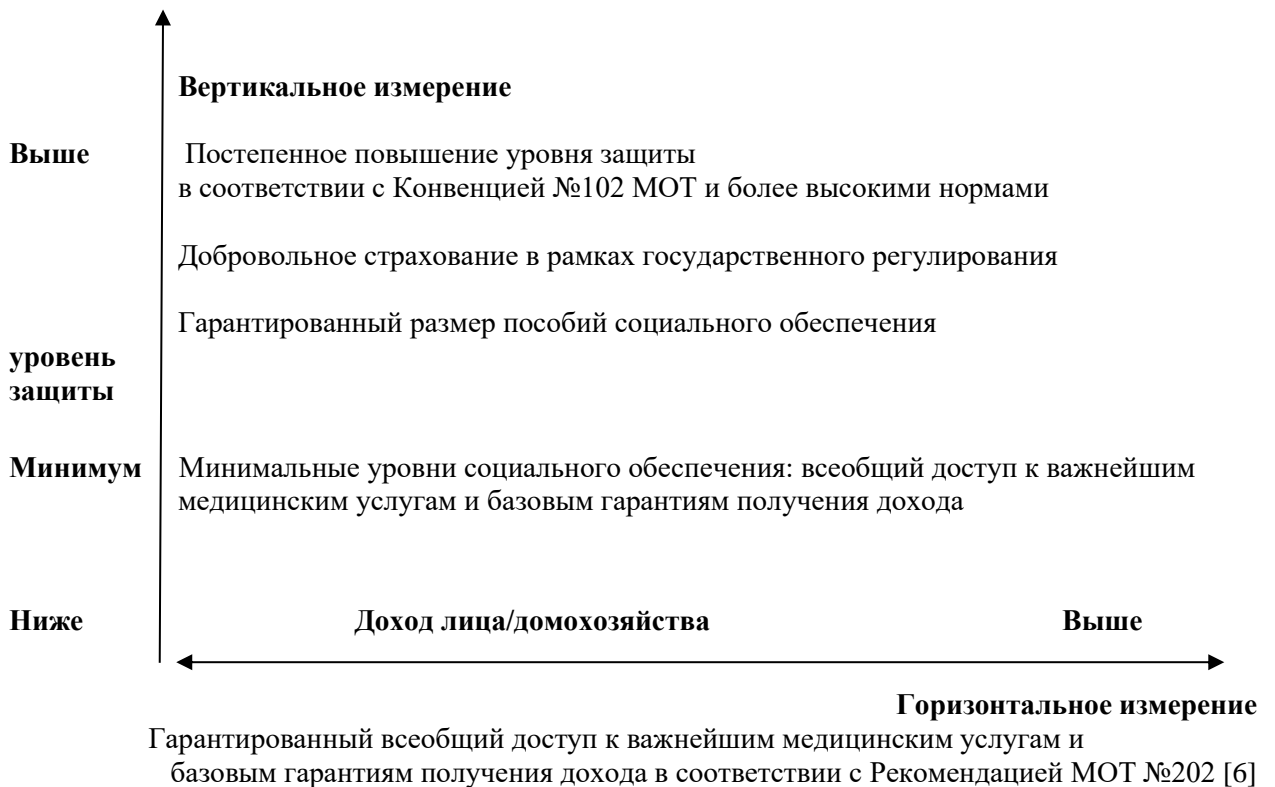


Рисунок 1
Двухуровневая система социальной защиты, согласно Стратегии МОТ (2012)

Согласно приведенному рисунку, система социальной защиты в современных социально ориентированных государствах должна содержать два уровня: минимальный уровень - гарантированный всем слоям населения страны, независимо от размера получаемого дохода, так как социальное обеспечение является одним из основных прав человека и гражданина (причем МОТ отмечает, что этот уровень является экономически приемлемым и может

² Составлено автором на основе: [206].

быть «введен, сформирован или обеспечен в любой стране с учетом национальных условий» [206]). К числу гарантий минимального уровня относятся гарантии получения медицинских услуг и минимального дохода всех слоев / возрастных групп населения в случаях болезни, безработицы, беременности и родов и утраты трудоспособности.

Второй - повышенный уровень - социальной защиты касается постепенного расширения ее мер. Он предусматривает повышение размера социальных пособий и диапазона предоставляемых льгот, увеличение охвата различных категорий населения системой социальной защиты, более сжатые сроки получения социальной помощи. Кроме того, важны доступность этих мер и их эффективность. В качестве основных факторов, формирующих и реализующих данные меры, рассматриваются государство, которое несет главную ответственность за систему социальной защиты населения, а также его социальные, финансовые партнеры.

В международных документах, например, Всемирного банка, расширение системы мер социальной защиты в рамках национальных государств связывают с ростом занятости в формальном секторе и сокращением числа занятых в секторе неформальном, в теневой экономике. Другими словами, выстраивание системы социальной защиты должно осуществляться параллельно с развитием рынка труда. В данных документах определены и базисные цели социальной защиты: управление рисками и нестабильностью, смягчение хронической нищеты и защита от лишений; содействие равенству возможностей путем наращивания человеческого капитала [74]. В материалах Всемирного банка определены и базисные риски в современном мире, которые требуют усиления мер социальной защиты: застойная хроническая бедность, урбанизация, старение населения, сокращение занятости молодежи и др. В этих же материалах употребляется и понятие «сети социальной защиты», под которым подразумеваются программы социальной помощи. Хотя в иных источниках данный термин применяется в других значениях, например, как «форма социальной защиты,

которая помогает людям удовлетворять насущные основные потребности во время кризиса» [250; 251].

Согласно документам МОТ, социальная защита реализуется по следующим направлениям: «1) детские и семейные пособия, 2) охрана материнства, 3) поддержка безработных, 4) пособия в случае производственного травматизма, 5) пособия по болезни, 6) охрана здоровья (медицинская помощь), 7) пособия по старости, 8) пособия по инвалидности/нетрудоспособности и 9) пособия в связи с потерей кормильца» [130, с.210-211]. Классификация субъектов-получателей мер социальной защиты и перечень получаемой ими помощи, по МОТ, представлена в таблице 2³.

Таблица 2. Классификация субъектов-получателей мер социальной защиты и конкретные меры

Группа	Социальная защита
Социальная защита детей	Меры, нацеленные конкретно на детей, включают в себя: <ul style="list-style-type: none"> ● общие (или адресные), обусловленные (или безусловные), страховые (или социальные) (финансируемые за счет налогов) денежные пособия на ребенка или семью; ● программы школьного питания, вакцинации или охраны здоровья и другие трансферты в натуральном выражении, например, бесплатное обеспечение школьной формой или учебниками; ● льготы при оплате определенных услуг, например, медицинских или по уходу за детьми; пособия социального обеспечения для матерей, отцов или иных лиц, осуществляющих уход за детьми, находящимися на их иждивении, во время отпуска или за счет освобождения от работы (отпуска в связи с рождением ребенка, родительского отпуска) и других пособий по уходу за больным ребенком или ребенком-инвалидом; ● услуги по уходу за детьми, воспитательные и образовательные услуги до достижения ими минимального возраста приема на работу в соответствии с положениями национального законодательства; ● налоговые льготы для семей с детьми.
Социальная защита мужчин и женщин трудоспособного возраста	<ul style="list-style-type: none"> ● охрана материнства; ● защита от безработицы; ● защита при производственном травматизме; ● социальное обеспечение по инвалидности.
Социальная защита мужчин и женщин пожилого возраста	*Пенсионные программы: <ul style="list-style-type: none"> ● основанные на уплате взносов; ● на основе оценки нуждаемости; ● страховые программы и социальные программы на основе оценки нуждаемости; ● страховые программы и социальные программы на основе наличия другого пенсионного обеспечения; ● страховая программа и социальная всеобщая программа.

³ Составлено автором на основе: [130].

Если анализировать зарубежные источники, то в них выделяются несколько концептуальных подходов, раскрывающих цели и последующее влияние мер социальной защиты. Так, весьма популярна концепция человеческого капитала, в соответствии с которой меры социальной защиты рассматриваются как «инвестиции в человеческий капитал, который увеличивает потенциал самого человека и накопление производственных активов» [236]. Вложения в человеческий капитал должны пресечь передачу бедности от поколения к поколению. При этом сами вложения в человеческий капитал могут быть как непосредственными (помощь продуктами питания, предоставление набора услуг и пр.), так и опосредованными (предоставление кредитов на выгодных условиях и пр.), предполагающими возможность инвестиций членов домашних хозяйств в собственное развитие (например, занятие малым и средним бизнесом и пр.). Через развитие человеческого капитала возможна не только борьба с бедностью, но и реализация стратегии социальной справедливости. Инвестиции в человеческий капитал, прежде всего, инвестиции в развитие лиц с низкими доходами - таково понимание социальной защиты в рамках этой концепции.

Еще одна концепция социальной защиты базируется на положении, что последняя снижает уязвимость и социальные риски, обеспечивая защиту от материальной необеспеченности при их наступлении [74]. Управление такими рисками дает возможность делать ситуации предсказуемыми, а, значит, стабилизировать доходы и потребление, что и позволяет сократить масштаб бедности.

В другой концепции социальная защита раскрывается в связи с гарантиями и дальнейшим развитием социальных прав [267]. Один из основных тезисов этой концепции - долгосрочное сокращение масштабов нищеты возможно, если будет сформирована взаимосвязь между обеспечением средств к существованию и расширением социальных прав.

Разработана и концепция социальной защиты, в которой она трактуется на основе процессов социальной трансформации [243]. Так, предполагается,

что социальная защита выполняет следующие функции: защита от крайней нужды, лишений; превентивная функция, нацеленная на предупреждение и предотвращение лишений; стимулирующая функция, связанная с направленностью на повышение доходов; функция трансформации - нацеленность на социальную справедливость и инклюзивность, расширение возможностей и прав. Авторы этой концепции обосновывают тезис о преобразующем потенциале социальной защиты, нацеленном не только на решение проблемы экономической и социальной уязвимости, но и на уменьшение социального неравенства. Речь в данном случае идет не только о борьбе с бедностью, но и о преобразовании жизни, в том числе на основе проведения политики, направленной на борьбу с социальным неравенством, вызывающим уязвимость определенных слоев населения.

Помимо концептуальной основы социальной защиты в среде ученых, экспертов, экономистов-практиков вызывает дискуссии и выделение форм социальной защиты. Например, некоторые исследователи в качестве данных форм рассматривают ее институализированные формы: «социальное страхование, социальное обеспечение, социальную помощь и благотворительность» [105, с.110-111]. Вместе с тем есть и иные трактовки форм социальной защиты. Например, Е.А.Токарева к числу данных форм относит: «1) социальное обеспечение; 2) охрану труда; 3) охрану здоровья; 4) вознаграждение за труд; 5) содействие занятости; 6) благотворительность; 7) обеспечение жилыми помещениями; 8) обеспечение по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья; 9) социальную защиту лиц, пострадавших в результате природных и техногенных катастроф» [211, с.5]. Т.К.Миронова к перечисленным формам добавляет «социальное страхование и социальное обеспечение» [127, с.11, 21]. М.Л.Захаров к указанным формам относит: социальное обеспечение, обязательное социальное страхование, «и помимо этого все институты (учреждения) государственной инфраструктуры - образования, здравоохранения, транспорта, муниципального жилья, охраны окружающей среды и пр.» [94, с.50].

Представляется, что выделение авторами разных форм социальной защиты во многом связано с полисемантической, имеющейся неопределенностью употребляемых понятий (например, широкая и узкая трактовки понятия социального обеспечения, пенсионного обеспечения и пр.). Так, ст.39 Конституции Российской Федерации [8] закреплены следующие основания социального обеспечения: по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. При этом данный перечень не является исчерпывающим, а, следовательно, возможны и другие основания для социального обеспечения (например, при приобретении статуса безработного и пр.). В пункте «ж» ст.72 говорится о социальной защите, куда включается социальное обеспечение.

В связи с терминологической путаницей имеют место и проблемы в правоприменительной практике. «На рубеже веков был принят ряд рамочных федеральных законов кодификационного типа, составляющих в настоящее время основу правового регулирования в данной сфере. Однако для системного развития законодательства о социальном обеспечении этого явно недостаточно, и подготовка отраслевого кодифицированного акта продолжает оставаться одной из насущных проблем российского права» [111].

Обобщая перечисленные выше позиции авторов, в качестве форм социальной защиты следует выделить:

- социальное страхование, рассмотренное в широком значении и включающее: обязательное и добровольное виды медицинского страхования; пенсионное страхование, включая обязательное пенсионное страхование и негосударственное пенсионное обеспечение; страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством; добровольное страхование на случай потери работы (обязательное страхование в данном случае в российских условиях отсутствует);

- социальное обеспечение (государственное пенсионное обеспечение; социальное обеспечение в узкой трактовке);
- социальную помощь (государственный и негосударственный виды социальной помощи, оказываемые малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан);
- благотворительность;
- поощрение занятости (проведение соответствующей политики и принятие программ, направленных на содействие занятости, эффективное функционирование рынков труда и защита трудящихся). Например, к числу таких программ относятся: предоставление рабочих мест в инфраструктурных проектах; программы интервенций на рынке труда и пр.;
- иные формы социальной поддержки граждан (гарантии минимального размера оплаты труда, индексация заработной платы бюджетников, индексация пенсий, установление норм прямого действия законодательства в системе социально-трудовых отношений, введение дотаций к ценам и пр.).

Выделение социального обслуживания как самостоятельной формы социальной защиты населения не представляется корректным, так как оно частично входит в социальную помощь и социальное обеспечение. Включение в качестве формы социальной защиты предупреждение чрезвычайных ситуаций природного характера [213, с.47] ведет к расширительной трактовке данной защиты. Не представляется корректным и выделение наряду с государственной формой социальной защиты отдельно частной инициативы [191, с.115], так как это иное основание классификации форм социальной защиты, а именно по источникам финансирования.

Все перечисленные выше формы могут иметь своим источником финансирования как государственные, так и негосударственные средства; быть обязательными, добровольными, квазиобязательными.

Отметим существенные признаки перечисленных выше форм социальной защиты: *социальное страхование* - базируется на страховых механизмах, источником финансирования выступают взносы, уплачиваемые

работодателями / совместно с работниками или самими работниками, участниками программ, а в ряде случаев - органами публичной власти; *социальное обеспечение* - финансируется за счет государственных и муниципальных бюджетов, законодателем установлены категории населения, которые получают необходимые выплаты и льготы (например, граждане, имеющие особые заслуги); *социальная помощь* - финансируется за счет государственных и муниципальных бюджетов, выплаты производятся определенным категориям населения на основе принципа нуждаемости.

Что касается видов социальной защиты, то к ним относятся: денежные выплаты (в частности, субсидии, пособия, пенсии, компенсации и компенсационные выплаты, социальные доплаты к пенсии, или замена их денежным эквивалентом и пр.); предоставление помощи в натуральной форме (продуктами питания, одеждой и пр.); предоставление услуг, например, в рамках социального обслуживания (медицинских, социально-бытовых и пр. услуг); предоставление льгот (в том числе, налоговых льгот); предоставление гарантий (например, гарантий в области занятости); социальный контракт; программы социальной адаптации. Так, Государственной программой «Социальная поддержка граждан», действующей в 2013-2024 гг. [25], предусмотрены следующие меры: выплата пенсий, пособий, компенсаций, предоставление субсидий, налоговых льгот, оказание социально-бытовых услуг⁴.

Сформулируем выводы.

1. Системное определение социальной защиты можно сформулировать следующим образом: социальная защита выступает как одно из базовых направлений социальной политики, реализуемого на основе комплекса мер и проводимых мероприятий в целях гарантирования социальных прав граждан; это особая социально-обеспечительную система социально-экономических отношений, нацеленная на защиту от материальной необеспеченности при

⁴ Среди основных целей Программы: «повышение доступности социального обслуживания населения и создание условий для роста благосостояния граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий» [25].

наступлении социальных рисков. Выстраивание системы социальной защиты работников (и членов их семей) осуществляется преимущественно в рамках социально-трудовых отношений.

2. Основными институализированными формами социальной защиты являются: социальное страхование (в широком значении), социальное обеспечение, социальная помощь, благотворительность, формы поощрения занятости. Каждая из них имеет свои механизмы и инструменты реализации. Формы социальной защиты обладают разной финансовой основой, предназначены для определенного круга получателей. Они могут реализовываться государством и негосударственными субъектами, иметь обязательный, квазиобязательный и добровольный характер.

3. Принципами социальной защиты являются: снижение уровня социального неравенства, адресность, обеспечение всеобщей доступности, высокое качество предоставляемых услуг, создание условий для повышения уровня жизни населения, солидарность (в частности, солидарность поколений, как в пенсионном страховании), непрерывность (социальная защита оказывается на протяжении всей жизни человека).

4. Трудно согласиться с теми авторами [170], которые считают, что отношения, возникающие в системе социальной защиты, носят распределительный характер. Полагаем, что это имеет отношение только к системе социального обеспечения, социальной помощи, в которых, действительно, речь идет о перераспределении национального дохода. В системе социального страхования данные отношения должны строиться на принципе эквивалентности, когда сумма взносов должна быть эквивалентна сумме страховых выплат.

5. Система социальной защиты находится в постоянном развитии. По мере роста экономики и совершенствования социальной сферы в системе социальной защиты наблюдается переход от обеспечения условий, соответствующих минимальным гарантиям, ко все более высокому уровню социальных стандартов.

1.2 Общая характеристика процессов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения

Изменившиеся с конца 1980-х годов политические, экономические, социальные и прочие условия развития российского общества кардинальным образом изменили систему социальной защиты населения. Сложилась ситуация, когда прежние, сформированные еще в бытность СССР, социальные обязательства остались (а к ним присоединились еще и новые, возникшие в постсоветский период), а финансовая база, служившая их материальным обеспечением, существенно сократилась, прежде всего, в силу приватизации, а также закрытия ряда предприятий, составляющих основу экономики страны. Постепенно роль бизнеса в экономической и социальной жизни российского общества возрастала и стала достаточно весомой, что заставило по-новому взглянуть и на его взаимодействие с органами публичной власти, в том числе и в системе социальной защиты населения⁵.

Многие аспекты общественных отношений, относимые к ведению федеральных органов власти, органов власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, так или иначе, связаны с обеспечением социальной защиты населения. Такое обеспечение становится не только приоритетной функцией органов публичной власти разных уровней, но и социальной функцией бизнес-сообщества, которое начинает все активнее вовлекаться в систему социальной защиты.

Взаимодействие бизнеса и органов публичной власти, в том числе в социальной сфере, осуществляется в разных формах, например: 1) государственно-частное партнерство (ГЧП), в т.ч. в формате концессионных соглашений; муниципально-частное партнерство (МЧП) [198; 200]; 2) непосредственное и опосредованное участие бизнеса в совместной разработке

⁵ В качестве методологического замечания следует указать, что в русском языке слова «предпринимательская деятельность», «предпринимательство» и «бизнес» (от англ. «business», в переводе: «дело», «предприятие, фирма») - синонимичны. Предпринимательская деятельность (предпринимательство, бизнес) - важный атрибут экономики рыночного типа. Данная деятельность направлена на систематическое получение прибыли, связана с определенными рисками [9].

с органами публичной власти социально-экономической политики (представительство сотрудников Компании в органах публичной власти, в специальных структурах, создаваемых при органах публичной власти; цивилизованное лоббирование; экспертное обеспечение; публичная дискуссия; привлечение групп влияния и пр.), реализации социальных программ (национальных проектов) страны и региона; 3) социальное партнерство (в ракурсе трехсторонних соглашений работников, предпринимателей-работодателей и государства); 4) прямое финансирование бизнесом социальных программ, выдвигаемых органами публичной власти самостоятельно или совместно с бизнесом, в рамках заключенных соглашений, договоров; 5) механизм создания инфраструктуры для новых инвестиционных проектов, определенный Постановлением Правительства РФ от 12.10.2021 №1740 [26]; 6) государственный контракт; 7) проекты социального воздействия (SIB) и др.⁶.

К этому следует добавить и иные направления и формы, в которых бизнес самостоятельно или в партнерстве с органами публичной власти может участвовать в системе социальной защиты населения: через корпоративную социальную ответственность [169; 180]; социальное предпринимательство [45]; благотворительность, меценатство, спонсорство, волонтерство, иные модификации реализации социальных программ субъектов предпринимательской деятельности, адекватные отмеченным выше механизмам взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты. На практике реальное взаимодействие органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения весьма разнообразно по видам используемых социально-экономических отношений, методам, способам, инструментам и пр.

Особо следует выделить участие бизнеса в формировании системы социальной защиты в моногородах, в которых за счет деятельности

⁶ Например, с 01.10.2020 до 01.04.2021 действовали соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК).

градообразующих предприятий пополняется значительная часть местного бюджета и финансируется большинство мер социальной защиты населения региона. Эти предприятия, в свою очередь, включены в перечень системообразующих организаций России [42].

Участие бизнеса в системе социальной защиты населения (включая и работников компаний) предполагает задействование механизма **корпоративной социальной ответственности (КСО)**. Из всего спектра теоретических подходов к определению и научному анализу данного феномена выделим наиболее распространенные концепции (таблица 3)⁷:

Таблица 3. Основные доктрины корпоративной социальной ответственности

№ п/п	Название доктрины	Персоналии, краткое содержание
1	Концепция корпоративного эгоизма (Shareholder Value Theory /SVT/, Fiduciary Capitalism)	Введена в научный оборот <i>М.Фридманом</i> в работе «Социальная ответственность бизнеса заключается в увеличении его прибыли». Согласно Фридману, в реальности есть только одна социальная ответственность предпринимателей - «использовать свои ресурсы и заниматься деятельностью, направленной на увеличение прибыли, при условии соблюдения правил игры, то есть заниматься открытой свободной конкуренцией без обмана и мошенничества» [249]. Фридман постоянно оппонировал другим обоснованиям КСО, именуя их совокупность «подрывной доктриной, широкое применение которой разрушит свободное общество» [249]. Он выступил против корпоративной благотворительности. Социально ответственный бизнес выполняет задачи, поставленные перед ним обществом и государством, а именно: проводит эффективную предпринимательскую деятельность.
2.	Концепция корпоративной социальной деятельности («Corporate Social Performance») / Концепция корпоративного альтруизма («филантропии», «благотворительности»), корпоративной отзывчивости	Разработана в <i>Комитете по экономическому развитию (Committee for Economic Development /CED/)</i> - североамериканской общественной (некоммерческой) организации, представляющей интересы собственников, топ-менеджеров ведущих национальных компаний, функционирующих в различных отраслях и секторах экономики США. Официально декларируемые цели CED состоят в поддержании и продвижении свободного предпринимательства, улучшении действующих систем образования и здравоохранения, реформировании финансирования избирательных кампаний и лоббизма, улучшении корпоративного управления и делового климата. В разработанных национальному бизнесу рекомендациях Комитета [141], обосновывается, что «североамериканские компании обязаны вносить значительный вклад в улучшение качества жизни непосредственно граждан США». Помимо создания богатства, бизнес также несет ответственность за социальные проблемы, создаваемые в процессах предпринимательской деятельности или по иным причинам. Это включает в себя этические требования, филантропические действия, осуществляемые бизнесом в пользу общества.

⁷ Составлено автором на основе: [133; 255; 266].

Продолжение Таблицы 3

№ п/п	Название доктрины	Персоналии, краткое содержание
3	Теория заинтересованных сторон («Stakeholder Theory»)	Эта концепция базируется на том, что «социальная ответственность должны исходить из интересов не только акционеров компании, но и иных стейкхолдеров (групп или отдельных лиц, в отношении которых законом или по иным основаниям предписаны определенные действия со стороны компании)» [247]. Понятие «заинтересованная сторона» было впервые использовано в 1963 году во внутреннем меморандуме Стэнфордского исследовательского института. В 1984 году Р.Э.Фримен опубликовал книгу «Стратегический менеджмент: подход со стороны заинтересованных сторон как новая концептуальная основа управления» [247].
4	Теория «разумного эгоизма» («enlightened self-interest»)	Данная теория стала формироваться в Новое время в философии <i>Б.Спинозы</i> и <i>К.А.Гельвеция</i> . В XX веке идеи теории разумного эгоизма развивались <i>Айн Рэнд</i> . По ее мнению, понятие «эгоизм» обычно не употребляется для описания добродетельного поведения, однако, на самом деле, его следует понимать как «заботу о собственных интересах» [265]. Она аргументировала, что социально ответственный бизнес - это просто «хороший бизнес» постольку, поскольку сокращает долгосрочные потери в прибыли (long-term profit loss). Расходуя деньги, иные ресурсы на социальные и филантропические программы, корпорация сокращает свои текущие прибыли, но в долгосрочной перспективе создает благоприятное социальное окружение и, следовательно, устойчивость в получении прибыли. «Корпоративная социальная ответственность позволяет улучшить имидж фирмы, отношения, складывающиеся в ее трудовом коллективе, привлекать новых клиентов, увеличивать объемы продаж продукции (услуг), в результате чего неуклонно растут котировки акций корпорации» [265].
5	Теория корпоративного гражданства («Corporate Citizenship»)	Термин «корпоративное гражданство» введен в 1980-х годах в отношении бизнеса и общества (хотя в работах Макгуайра /1963/ и Дэвиса /1973/ сама идея такого гражданства была сформулирована раньше). Корпорация в этой концепции рассматривается по аналогии с добросовестным гражданином, который ответственен за свои дела и поступки. Эта концепция нашла отражение в документе, подписанном генеральными директорами 34 крупнейших транснациональных корпораций во время Всемирного экономического форума (2002) «Глобальное корпоративное гражданство: вызов лидерства для генеральных директоров и советов директоров. Для Всемирного экономического форума». В данном документе, в частности, было зафиксировано, что «корпоративное гражданство - это вклад, который компания вносит в общество через свою основную деловую деятельность, социальные инвестиции и благотворительные программы, а также участие в государственной политике». Теоретическая разработка концепции началась в конце 1990-х годов [257; 270]. В этой концепции обосновывается идея, что в тех случаях, когда государство не может создать эффективную систему социальной защиты населения, это должен сделать бизнес. В этом случае бизнес играет роль, аналогичную роли государства в решении социальных проблем ⁸ .

⁸ Сторонники обозначенных в таблице концепций нередко дискутировали между собой. Начало таким дискуссиям было положено Г.Р.Боуэном после публикации его работы «Социальная ответственность бизнесмена» (1953). По его мнению, социальная ответственность состоит в согласовании решений, принятых в корпорации, с ценностями общества [237].

Проведенный анализ концепций, приведенных в таблице, показал, что одним из существенных их недостатков является расплывчатость, отсутствие точных формулировок, применение этических понятий, которые по своей сути полисемантически. В последнее время в зарубежной литературе по этой тематике стали все чаще использовать такие понятия, как «социальные ожидания», «ожидания эффективности», прежде всего, чтобы избежать релятивизма используемых понятий этики. Если попытаться сформулировать краткое определение КСО, то оно в работах многих зарубежных авторов звучит так: корпорация функционирует для достижения финансовых целей и одновременно служит обществу [255].

Среди элементов КСО можно выделить: принятие бизнесом обязательства вести предпринимательскую и иную деятельность, не нарушая этических норм; умение находить баланс между экономическими, этическими и социальными вопросами; получение прибыли не может происходить только за счет клиентов; добровольность принятия обязательств КСО [255].

Сейчас КСО трактуют предельно широко, включая сюда и филантропию, благотворительность, меценатство и волонтерство, а также ответственное поведение владельцев и менеджеров компаний в плане обеспечения мер социальной защиты населения региона.

Области, на которые нацелены мероприятия КСО, следующие: экология (охрана окружающей среды); энергетика (поиски альтернативных источников энергии, энергосбережение); справедливая деловая практика (отношение Компании к социально уязвимым, менее защищенным слоям населения, в том числе трудоустройство их представителей); людские ресурсы (вложения в человеческий капитал организации, создание благоприятных условий для работы, в том числе охрана труда и пр.); участие в общественной деятельности (в образовании, искусстве, спорте и пр.); результаты труда (создание качественных продуктов, полезных, безопасных, не загрязняющих окружающую среду).

Феномен КСО стал предметом внимания и международных организаций, прежде всего, ООН, которая официально признала, что бизнес, торговля и инвестиционная деятельность образуют фундамент всеобщего процветания и мира. Однако нередко практика бизнеса связана с негативными явлениями и процессами (эксплуатация человека человеком, коррупция, дискриминация в справедливом распределении доходов, препятствия новаторству, социально ориентированному предпринимательству и пр.). В связи с этим международным ориентиром в области КСО стала Международная инициатива ООН, получившая название Глобального договора (ГД) (Global Compact /GC/)⁹ и его 10 принципов (*Приложение 1*)¹⁰.

В целом действие ГД/GC направлено на привлечение корпораций, иных субъектов предпринимательства к решению глобальных проблем, а его принципы «ориентированы на широкое распространение лучших практик социально ответственного бизнеса в сферах прав человека, стандартов труда, экологической ответственности и борьбы с коррупцией, не предусматривают императивного надзора и (или) пунктуальной оценки деятельности компаний, а базируются исключительно на независимых инициативах бизнеса по поддержке устойчивого развития, прозрачной деятельности, публичной отчетности, социально ориентированной корпоративной культуры» [178].

ГД/GC является всецело добровольной инициативой, преследующей две ключевые цели: 1) интеграцию 10-ти принципов в предпринимательскую деятельность в мировом масштабе; 2) стимулирование поддержки иных целей развития Человечества, декларируемых ООН¹¹.

Эти принципы были положены в основу дефиниций КСО, например, определения, сформулированного в ЮНИДО (ООН по промышленному

⁹ Отметим, что инициатива принятия ГД/GC принадлежит 7-му Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций (1997-2006) Кофи Аннанду, проанализировавшему понятие и содержание КСО на Всемирном экономическом форуме - 1999 в Давосе (Швейцария) [80; 271].

¹⁰ Таблица составлена автором на основе: [178].

¹¹ Следует отметить, что ООН регулярно обнародует отчеты о ходе реализации ГД/GC и 10-ти принципов, где дается оценка того, как компании, участвующие в их реализации, принимают меры для достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР). В частности, в уже изданном отчете за 2020 год эти данные впервые были проанализированы с «секторальной» точки зрения [138].

развитию): «КСО - концепция управления, в которой компании интегрируют социальные и экологические проблемы в свои бизнес-операции и взаимодействие с заинтересованными сторонами» [234]. В ЕС, в частности, в «Зеленой книге» КСО определена как ответственность корпораций за их воздействие на общество [245]. В Российской Федерации определение КСО зафиксировано в Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности» [43], в Социальной хартии российского бизнеса, принятой Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) [193].

Уже стало общепринятым, что КСО имеет как внешние (например, выбор контрагентов, которые соблюдают принципы социальной ответственности и пр.), так и внутренние (соблюдение указанных принципов в деятельности самой корпорации) проявления.

Внедрение практик КСО в деятельность бизнеса поднимает ряд проблем:

- связано ли внедрение КСО только с крупным бизнесом или такая ответственность может быть принята и средним или даже мелким бизнесом; могут ли они реализовывать принципы КСО, не имея для этого достаточной финансовой основы; поиски ответов на эти вопросы привели к выводу, что «позволить себе такие программы могут, как правило, либо организации, которые имеют значительные финансовые ресурсы, либо компании, важное социально-экономическое, стратегическое значение которых закреплено в соответствующих правовых актах государственной или муниципальной власти» [217, с.55];

- отсутствие четких рекомендаций по внедрению принципов КСО в бизнес-организациях (дорожных карт, методических документов);

- низкая мотивированность бизнеса на внедрение принципов КСО в своей деятельности; нередко в компаниях стремятся избавиться от непрофильных активов, в том числе связанных с социальной сферой.

Суммируя изложенное, можно заключить, что корпоративная социальная ответственность - это адекватная особенностям и современному уровню развития бизнеса, динамичная система социальных обязательств предпринимательских структур, добровольно и согласованно вырабатываемых ими совместно с заинтересованными структурами публичной власти и институтами гражданского общества, принимаемых руководством компании с учетом мнений ее акционеров и сотрудников; обязательств, выполняемых, как правило, за счет ресурсов компании и направленных на реализацию значимых внутренних и внешних социальных программ, результаты которых содействуют прогрессивному развитию компании (рост объемов производства, повышение уровня качества продукции и услуг, др.), улучшению ее деловой репутации, имиджа, становлению корпоративной идентичности, развитию корпоративных брендов, а также расширению конструктивных партнерских связей с государством, деловыми партнерами, некоммерческими организациями, местными сообществами, развитию территорий, на которых осуществляет деятельность компания, и т.п.

Мотивами КСО, как правило, являются: 1) привлечение высококвалифицированного персонала в Компанию, снижение текучести кадров; 2) рост производительности труда; 3) улучшение имиджа Компании, ее деловой репутации; 4) реклама товара или услуги, производимых Компанией; 5) освещение деятельности Компании в СМИ; 6) стабильность, устойчивость позитивного развития Компании в долгосрочной перспективе; 7) возможность привлечения инвестиционного капитала (для социально-ответственных компаний это сделать легче, чем для других компаний); 8) сохранение социальной стабильности в обществе в целом; 9) налоговые и пр. льготы; 10) развитие территорий, где функционирует Компания.

КСО как механизм взаимодействия Компании с органами публичной власти означает: 1) реализацию социальных проектов совместно органами публичной власти и бизнесом (совместная разработка проектов, совместное

финансирование и пр.); 2) осуществление социальных проектов бизнесом, бенефициаром которых выступает местное/региональное сообщества, население в целом (например, социальный объект передается органам местного самоуправления и пр.).

Как и в других странах современного мира, в Российской Федерации апробирована и такая форма взаимодействия органов публичной власти и бизнеса, в том числе и в целях обеспечения социальной защиты населения регионов, как *государственно-частное партнерство (ГЧП) /муниципально-частное партнерство (МЧП)*. ГЧП/МЧП ориентированы на решение актуальных задач, прежде всего, регионального и муниципального уровней. При этом в самом определении ГЧП/МЧП, как оно закреплено в соответствующем федеральном законодательстве, социальные цели данного партнерства не выделяются, хотя среди целей называются доступность товаров, работ, услуг и повышение их качества)в том числе и услуг, которые могут реализовываться в рамках системы социальной защиты). Вместе с тем в ряде региональных нормативных правовых актах в качестве одного из принципов ГЧП/МЧП называется достижение социально-экономического эффекта и эффективности [35]. В частности, такой социально-экономический эффект может быть связан с доступностью для широких слоев населения услуг, предоставленных в рамках ГЧП. Например, в настоящее время в Республике Татарстан из 47 объектов, при создании (реконструкции) которых планируется использовать или уже используются механизмы МЧП, 32 относятся к сфере социальной защиты населения региона (строительство детских садов, многоквартирных жилых домов и объектов соцкультбыта, больниц и пр.) [101].

В отношениях ГЧП/МЧП сохраняются функции публичных образований, но при этом органы публичной власти одновременно действуют и как субъекты гражданского права. «Суверенитет государства, таким образом, перемещается с проблемы обеспечения общественными благами как таковыми в сторону гарантирования их надлежащего качества и

достаточности» [198]. Законодатель предоставляет возможность публичным властям в значительной степени самостоятельно определять приоритетные проекты в сфере ГЧП/МЧП. В ст.1 Закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации...» [15] это положение четко зафиксировано. Однако такая инициатива может поступить и от бизнес-структур.

На *рисунке 2* отражен порядок частной инициативы при разработке и реализации проекта ГЧП/МЧП (опыт Республики Татарстан [173]). Речь идет, прежде всего, о кооперации публично-властных и частных структур для достижения конкретных целей, основанной на соответствующих договоренностях сторон.

Анализ различных моделей, институтов ГЧП/МЧП (контракт, аренда, концессия) позволяет выявить его сущность и содержание.



Рисунок 2 Порядок частной инициативы при разработке и реализации проекта ГЧП/МЧП (опыт Республики Татарстан)

Основные содержательные характеристики ГЧП/МЧП: 1) относительно длительные сроки действия соглашений о партнерстве (10 и более лет; для концессий - до 50 лет), когда проект создается под конкретный объект (автомагистраль, морской порт, медицинский центр и т.п.) с установленным сроком начала его функционирования; 2) необходимость реальной, а не декларативной конкуренции среди частных инвесторов, стремящихся получить контракт на реализацию проекта; 3) специальные инструменты финансирования проекта, как правило, за счет частных инвестиций, дополненных бюджетным финансированием, или совместное инвестирование нескольких участников; 4) ответственность между партнерами распределена с учетом того, что публичные власти (федеральные, региональные, муниципальные) определяют стратегические цели проекта с позиций общественных интересов, по мере возможностей устанавливают объективные стоимостные, качественные параметры объекта, отслеживают процесс его реализации, а частный инвестор, в свою очередь, осуществляет оперативную деятельность на разных стадиях реализации проекта; 5) разделение рисков между участниками происходит на основе соответствующих договоренностей сторон. ГЧП/МЧП может реализовываться в разных формах. Формы реализации проектов ГЧП/МЧП представлены в *Приложении 2*¹².

Выделим сферы, где наиболее часто заключаются соглашения ГЧП и МЧП. В аналитическом обзоре за 2019 год [132] отмечено, что из заключенных соглашений бóльшая часть (77,3%) относится к коммунально-энергетической сфере, оставшиеся проекты принадлежат социальной (15,6%), транспортной (4,4%) и иным (2,7%) сферам. По капиталоемкости больше всего вложений в транспортную сферу - 2843 млрд руб.; далее в коммунально-энергетическую сферу - 787 млрд руб. и социальную сферу - 400 млрд руб. Можно констатировать, что все эти сферы особо значимы для населения регионов. Отсюда, нацеленность ГЧП и МЧП на решение задач регионального, местного масштабов.

¹² Составлено автором на основе: [123].

Преобладание проектов ГЧП/МЧП в социальной сфере (а коммунальное хозяйство, транспорт также можно отнести к этой сфере) привело к тому, что в ряде стран ГЧП/МЧП отнесены к разновидности социального предпринимательства (причем указанное предпринимательство рассматривается как альтернатива социальному государству).

С помощью ГЧП/МЧП решаются проблемы повышения социальной защиты населения на местах (например, вводятся новые объекты социальной инфраструктуры, что делает оказание социальных услуг более доступным для широких слоев населения и пр.). ГЧП/МЧП связаны с внедрением рыночных форм хозяйствования в социальную сферу, выступая одной из моделей ее финансирования в условиях рынка. Одновременно применение ГЧП/МЧП свидетельствует об изменении сугубо патерналистского подхода к социальной сфере, отражает новые механизмы взаимодействия государства, бизнеса, институтов гражданского общества (когда в данное партнерство, например, вовлечены некоммерческие социально ориентированные организации).

Однако при применении ГЧП/МЧП возникает ряд проблем: например, как правило, инвестирование в рамках этих соглашений требует длительных сроков, а это несет в себе множество рисков, в том числе макроэкономических, политических, правовых и иных, что нередко отталкивает бизнес от участия в таких соглашениях; не всегда до принятия решения о заключении соответствующих соглашений оцениваются техническая реализуемость проекта, обязательства публичного партнера, социальный эффект от реализации проекта и пр.

Концессии или **концессионные соглашения**. Концессии рассматриваются как одна из форм ГЧП, которая имеет договорную основу. Ее сущность состоит в том, что в соответствии с концессионным соглашением, одна сторона (концессионер) обязуется за собственный, как правило, счет создать и (или) реконструировать обусловленное данным соглашением имущество (объект соглашения), право собственности на которое станет в будущем принадлежать другой стороне (концеденту), а также реализовывать

предпринимательскую деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта соглашения, а концедент, в свою очередь, обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный соглашением, права владения и пользования объектом соглашения для реализации предпринимательской деятельности (сущностные признаки концессионного соглашения, закрепленные в нормативных правовых актах, представлены в *Приложении 3*).

Атрибутивными признаками концессии (концессионного соглашения [108]), которые позволяют данной форме взаимодействия государства и бизнеса быть востребованной, в том числе в системе социальной защиты населения, являются: 1) договорный, легальный и долгосрочный характер партнерского взаимодействия публично-властных и бизнес-структур; 2) публичная (федеральная, региональная, муниципальная) собственность на объект соглашения; 3) выплаты концессионером платежей государству, иным легальным собственникам за владение и пользование объектом соглашения (концессионная плата), а также возможные платежи концедента концессионеру, например, за своевременную и эффективную реализацию проекта и в других случаях; 4) финансовое, материально-техническое и пр. участие частного инвестора - концессионера в значительных по объемам капитальных затратах при создании объекта инфраструктуры; 5) предоставление концессионеру разнообразных публично-властных гарантий, преференций, льгот. Концессионное соглашение следует рассматривать как одну из форм согласования публичного интереса, реализуемого в деятельности государства /органов местного самоуправления, и интереса бизнеса. Начиная с 2005 года, когда вступил в силу соответствующий федеральный закон, указанная форма взаимодействия публичной власти и бизнеса получила широкое распространение, причем не только в целях модернизации промышленности, сельского хозяйства, недропользования,

логистики, но и сфер ЖКХ, здравоохранения¹³, образования, системы социальной защиты населения.

Однако в последнее время усилилась критика действующего механизма концессий, обусловленная, прежде всего, просчетами и недоработками частных инвесторов и соответствующих госструктур при заключении и исполнении различных концессионных соглашений¹⁴.

Еще одним формой участия бизнеса в социальной сфере является социальное предпринимательство. Феномен, обозначенный термином *«социальное предпринимательство»*, означает социально ориентированную предпринимательскую деятельность, предусматривающую получение как экономической, так и социальной выгоды (при этом социальный эффект доминирует над экономическим). Вместе с тем данный термин не получил однозначной трактовки в экономической литературе: в частности, в ней встречается его широкая трактовка, в которой данный вид предпринимательства включает в себя все направления бизнеса, имеющие социальную ориентированность (такая трактовка часто встречается в зарубежной экономической литературе [235; 258; 269]); имеет место и его узкая трактовка, когда социальное предпринимательство рассматривается как самостоятельная форма деятельности бизнеса, отличная от иных форм, имеющих социальную направленность; присутствует и точка зрения, согласно

¹³ Так, среди концессионных соглашений, заключенных в 2019-2020 гг. в системе здравоохранения, следующие: от 01.02.2019 относительно создания и эксплуатации центра ядерной медицины (г. Улан-Удэ Республики Бурятия; общий объем инвестиций - 1038 млн руб.); от 19.04.2019 относительно реконструкции помещения для оказания услуг лечебного питания (г. Казань Республики Татарстан; общий объем инвестиций - 50 млн руб.); от 11.07.2019 относительно реконструкции помещений в здании радиологического корпуса областного клинического онкологического диспансера (г. Ульяновск Ульяновской области; общий объем инвестиций - 390 млн руб.); от 24.04.2020 относительно реконструкции и эксплуатации недвижимого имущества для оказания медицинской помощи населению при глазных заболеваниях (Амурская область; общий объем инвестиций - 200 млн руб.); от 11.08.2020 относительно реконструкции помещений «Казань Экспо» в целях осуществления деятельности по организации производств и иных этапов обращения медицинских изделий (г. Казань Республики Татарстан, общий объем инвестиций - 150 млн руб.) и др.

¹⁴ Счетная палата Российской Федерации проанализировала действие Закона о концессионных соглашениях при создании платных участков автодорог Москва - Санкт-Петербург и Москва - Минск М1 «Беларусь». Установлено, что концессии привели к выплате частным инвесторам 5,6 млрд руб. в качестве компенсации за недополученный доход. Не оправдал себя механизм расчета доходов, основанный на прогнозных значениях трафика; концессионной платы, нет, и не будет. Некорректно была определена стоимость проезда по платным участкам автодорог. Платные участки хорошо освещены лишь вблизи населенных пунктов и на развязках, при скоростях до 120 км/час - это двойная опасность для водителей [212].

которой данное предпринимательство трактуется как благотворительность, КСО [56]. Тем не менее, основная идея данного предпринимательства - решение социальных проблем с помощью бизнеса и нередко при поддержке публичной власти.

Исследователи выделяют следующие атрибутивные признаки социального предпринимательства: «социальное воздействие; инновационность решений (применение новых, уникальных подходов, позволяющих увеличить социальное воздействие); масштабируемость и тиражируемость; предпринимательский подход, самокупаемость и финансовая устойчивость» [55]. Однако в любом случае главная черта социального предпринимательства - его нацеленность на решение социальных проблем граждан и общества («достижение социально полезных целей»¹⁵), в том числе и проблем социальной защиты населения. Речь в данном случае идет не столько о социально ориентированных некоммерческих организациях (СОНКО), сколько именно о коммерческих структурах. Согласно официальному определению, «к социальным предприятиям отнесены субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в сфере социального предпринимательства» [14]. Кроме того, законодателем установлены и направления деятельности в рамках указанного предпринимательства. Практически все они вписываются в область социальной защиты населения. Помимо этого, социальное предпринимательство должно соответствовать определенным требованиям¹⁶. Социальное предпринимательство способствует трудоустройству и, тем самым, решению проблем материальной необеспеченности тех, кто оказался в

¹⁵ Среди этих целей: «обеспечение занятости граждан, нуждающихся в социальном обслуживании (инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, пенсионеров и граждан предпенсионного возраста, беженцев и вынужденных переселенцев, малоимущих и т.п.); реализация продукции, изготовленной нуждающимися в поддержке гражданами; изготовление товаров (выполнение работ, оказание услуг) для реабилитации или социальной адаптации нуждающихся в поддержке граждан» (ст.24.1) [14].

¹⁶ Иметь в штате установленные законодателем категории работников, которые должны производить определенные товары и услуги, что даст возможность указанным категориям работников преодолеть свою материальную необеспеченность и стать полноценными членами общества; установлены и количественные показатели, касающиеся объема полученной прибыли социальными предприятиями.

трудной жизненной ситуации или отнесен к мало защищенным слоям населения.

Некоторые авторы рассматривают социальное предпринимательство как способ противостоять распространению настроений социального иждивенчества постольку, поскольку, по их мнению, прежняя система социальных выплат вела именно к этим настроениям [55]. Такое утверждение о прежней системе социальной защиты представляется излишне категоричным. Необходимо сочетание, с одной стороны, существующей системы поддержки наиболее уязвимых слоев населения, а, с другой стороны, использование всего потенциала социального предпринимательства.

Вместе с тем вызывает вопросы ряд формулировок законодательства, регулирующего отношения в анализируемой сфере. Так, законодателем установлено, что органы государственной власти могут (а «не должны»!) оказывать помощь социальным предприятиям. Обязанность оказывать такую помощь не закреплена, это, скорее, рекомендация. Кроме того, определено, что социальное предпринимательство относится к сферам малого и среднего бизнеса, что противоречит международной практике, где этим видом предпринимательства может заниматься и крупный бизнес (именно такая практика, на наш взгляд, соответствует интенции на развитие социально ориентированной рыночной экономики). Тем не менее, Федеральный закон от 26.07.2019 №245-ФЗ закрепляет российскую модель социального предпринимательства в России. Сложно считать указанную модель полноценной, так как она не учитывает целый ряд сторон социального предпринимательства. «Не все субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие социально значимые виды деятельности, могут приобрести статус социального предприятия» [204, с.18]. Некоторые авторы предлагают ввести в связи с этим в оборот понятие «группы социального интереса», цель которых - «оказание социальной поддержки наименее защищенным группам граждан» [69, с.24].

В экономической литературе отмечаются низкая маржинальность социальных проектов (не выше 8%), их невысокая капитализация. Поэтому малому и среднему бизнесу зачастую нерентабельно заниматься такими проектами. Об этом свидетельствует и статистика: на 10.12.2020 в реестре малых и средних предприятий, составленном ФНС России, значились 234716 таких предприятий, из которых к социально ориентированным были отнесены 1197 предприятий, т.е. менее 1% [216]. Из этого следует необходимость разработки мер широкой поддержки существующих и создания новых социально ориентированных предприятий малого и среднего бизнеса. Кроме того, важен и пересмотр общей российской концепции социального предпринимательства с учетом мировых трендов его развития.

Для обеспечения устойчивого функционирования и позитивного развития российского общества представляется значимым участие субъектов предпринимательства в разработке социально-экономической политики, реализации социальных программ федерального и регионального уровней.

В настоящее время субъекты предпринимательской деятельности обладают реальными возможностями воздействия на выработку социально-экономической политики государства, в связи с этим можно выделить несколько форм (инструментов) такого воздействия: институт лоббирования; представительство бизнеса в органах публичной власти; спонсирование участия уполномоченных бизнеса в выборах в представительные (законодательные) органы публичной власти; деятельность общественных объединений предпринимателей - работодателей; работа института «финансового уполномоченного» (бизнес-омбудсмена) [121]; сотрудничество предпринимателей и органов государства в процессе организации и

совершенствования бизнес-инкубаторов, институтов развития, экспертное обеспечение¹⁷ и т.п.

Участие субъектов предпринимательства в разработке социально-экономической политики государства обусловлено потребностью нахождения оптимального баланса интересов органов публичной власти, институтов гражданского общества и бизнес-структур.

В оценке развития экономической сферы в последнее время трендом стал переход от анализа достигнутых уровней валового внутреннего продукта, производительности труда и пр. к методике комплексного анализа, акцентирующего внимание на состоянии основных средств производства, транспортной инфраструктуры, экологической деятельности в сфере добычи и переработки природных ресурсов, сбережении и развитии человеческого капитала, а также на «индексе защищенности» [195], служащего индикатором бизнес-климата в регионе и отражающего заинтересованность государства в частных инвестициях, в том числе в социальную сферу, и пр. [117].

В то же время следует учитывать дискуссионность темы участия бизнес-структур в разработке экономической и социальной политики государства, а именно: какова должна быть в этом роль бизнеса и каковы конкретные механизмы такого участия. Имеют место случаи, когда местные органы власти начинают диктовать бизнесу, в какие объекты он должен начать инвестирование и в каком объеме. Добровольное участие в социальном инвестировании становится для бизнеса необходимо-обязательным, что недопустимо ни для развития бизнеса, ни для реализации на практике самой идеи социального инвестирования. «У предпринимателей практически отсутствует свобода в принятии решения, поэтому такая практика получила название "административный рэкет"» [52]. Но может быть и обратная

¹⁷ Правительство России утвердило концепцию реорганизации структуры институтов развития, «в соответствии с которой Корпорация "МСП", Российский экспортный центр, ЭКСАР, Фонд развития промышленности, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника), Фонд "Сколково", "Роснано" и Фонд инфраструктурных и образовательных программ станут управляться госкорпорацией ВЭБ.РФ. Цель реформы заключается в том, чтобы создать единые механизмы управления институтами» [184].

ситуация, когда бизнес диктует местной власти свои условия. Например, это может быть в случае, если крупный бизнес «фактически содержит объекты социальной сферы, патронирует все социальные программы, на реализацию которых у власти нет денег, и поэтому может жестко диктовать власти условия своих инвестиций в социальную сферу города» [52]. Как и в первом случае, подобная ситуация не допустима. Предпочтительно, чтобы на паритетных условиях выстраивались взаимоотношения публичной власти и бизнеса при реализации социальных проектов.

В настоящее время практически во все органы публичной власти, принимающие решения в социальной и экономической сферах, в качестве совещательного (экспертного) голоса включены представители бизнеса. Как правило, это происходит через объединения предпринимателей (РСПП, отраслевые союзы и объединения предпринимателей, объединения малого и среднего бизнеса и пр.). Кроме того, бизнес-объединения постоянно проводят конференции, форумы, совещания, консультации и пр. по актуальным экономическим и социальным проблемам с участием руководителей федеральных, республиканских и местных органов власти. По их итогам принимаются решения, которые затем транслируются на государственном/муниципальном уровнях.

Сегодня в российской социальной политике наблюдается тренд на развитие социальных инвестиций с помощью инструмента «проекты социального воздействия», который основан на многостороннем контракте между государством, частным инвестором (организатором) и исполнителем социальной услуги. Оплата по данному контракту осуществляется только после достижения социального эффекта, под которым подразумевается «результат реализации проекта, выраженный в положительном изменении состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующемся количественными и качественными показателями, установленными в паспорте проекта» [23]. На *рисунке 3* представлена

дорожная карта пилотной апробации проектов социального воздействия в субъекте Российской Федерации¹⁸.

На первом этапе субъект Российской Федерации информирует оператора проектов социального воздействия¹⁹ - ВЭБ.РФ о своем намерении представить и реализовать такого рода проект. В регионе создается межведомственная рабочая группа. На втором этапе происходит проработка концепции и параметров проекта, осуществляется расчет социального эффекта, формируются модель финансирования и укрупненный план мероприятий. На третьем этапе происходит утверждение нормативных актов и подписание соглашений; на четвертом этапе осуществляется реализация проекта.

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ



Рисунок 3 - Дорожная карта пилотной апробации проектов социального воздействия в субъекте Российской Федерации

¹⁸ Составлено автором на основе: [77].

¹⁹ Операторы осуществляют привлечение одного или нескольких исполнителей (при необходимости) и предоставляют исполнителям средства на реализацию проекта.

Участие бизнеса в системе социальной защиты осуществляется и через благотворительную деятельность, а также иные формы и направления, адекватные этому механизму, которые могут быть сведены в таблицу (таблица 4).

Таблица 4. Механизмы участия бизнеса в реализации социальных программ

№ п/п	Форма	Содержание формы
1	Благотворительность (меценатство)	Механизм как правило, опосредованной ²⁰ персонально-адресной помощи, реализуемой субъектом предпринимательства для проведения социальных программ внешней направленности, как в денежной, так и в натуральной формах (дарение произведенных, приобретенных на стороне товаров, бесплатное предоставление помещений, транспорта, оборудования фирмы для проведения соответствующих мероприятий, оплата счетов лиц - получателей помощи и др.). Благотворительную деятельность отличают ее бескорыстный характер, выражающийся, например, «в безвозмездной или на льготных условиях передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстном выполнении работ, предоставлении услуг, оказании иной поддержки» [11]. Меценатство - «деятельность по безвозмездной передаче имущества, в том числе денежных средств, или прав владения, пользования, распоряжения имуществом и (или) безвозмездные выполнение работ и оказание услуг в сфере культуры и образования в области культуры и искусства, направленные на сохранение культурных ценностей и развитие деятельности в сфере культуры и образования в области культуры и искусства» [17].
2	Делегирование работников коммерческой организации в разработке и реализации социальных программ	Их мотивированное вовлечение в социальные программы внешней направленности посредством безвозмездного предоставления получателям социальных услуг времени, профессиональных знаний и навыков, информации, контактов и связей штатного персонала коммерческой организации.
3	Гранты	«Механизм персонально-адресной финансовой помощи, выделяемой коммерческой организацией на реализацию ее социальных программ внешней направленности, как правило, в сферах образования, организации и проведения актуальных научных исследований. Гранты нередко связаны с основным видом хозяйственной деятельности, стратегическими целями бизнес-структуры» [17].
4	Корпоративная социальная поддержка	«Предоставление компанией различных ресурсов, благ имущественного характера для создания социальных объектов, поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) мероприятий, как правило, носящих публичный характер, в целях своей рекламы, PR, формирования позитивного в общественном мнении имиджа компании» [17].

²⁰ Посредниками обычно выступают благотворительные фонды, созданные собственниками, топ-менеджерами - совладельцами крупных корпораций (компаний, фирм).

Продолжение Таблицы 4.

№ п/п	Форма	Содержание формы
5	<i>Корпоративный фонд</i>	Пул денежных средств, создаваемый корпорацией в целях реализации ее социальной политики, прежде всего, внутренней направленности. Широкое распространение получили, например, корпоративные негосударственные пенсионные фонды (кэптивные фонды) для назначения, начисления и выплаты штатным работникам корпорации при возникновении соответствующих оснований пенсий по негосударственному пенсионному обеспечению (НПО).
6	<i>Социальные инвестиции</i>	Механизм финансовой помощи, предоставляемой компанией на реализацию ее долгосрочных и, как правило, совместных партнерских (в формате ГЧП/МЧП) социальных программ внешней направленности, ориентированных на снижение уровня возможного социального напряжения в регионах из-за реализации здесь хозяйственной деятельности компании.
7	<i>Социально значимый маркетинг</i>	«Механизм адресной финансовой помощи, которая заключается в направлении процента от продаж конкретного товара (услуги) на реализацию социальных программ компании внешней направленности» [17].
8	<i>Спонсорство</i>	Осуществление коммерческой организацией, индивидуальным предпринимателем (спонсорами) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность другого лица (спонсируемого) на условиях распространения последним рекламы о спонсоре, его товарах (услугах) и пр.
9	<i>Добровольчество (волонтерство)</i>	Добровольчество (волонтерство) - «это добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях социальной поддержки и защиты граждан, подготовки населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; оказания помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам и пр.» [11].

В постсоветской России, равно как и в других странах современного мира, благотворительные организации могут быть созданы только в форме неправительственных некоммерческих организаций (НКО). Поэтому крупный бизнес создает фонды и иные формы НКО, осуществляющие благотворительную деятельность, т.е. «деятельность, осуществляемую бескорыстно и направленную на достижение социально значимых целей» [208]. Добровольность и бескорытность - основные признаки благотворительной деятельности. В соответствии с действующим законодательством благотворительная деятельность должна быть направлена

на социальную поддержку и защиту граждан (малообеспеченных, инвалидов, безработных, пострадавших от стихийных бедствий, катастроф, политических конфликтов, беженцев и пр.), а также на защиту детства, укрепление семьи и пр. [11].

Финансирование благотворительных организаций бизнес может осуществлять через взносы учредителей (если бизнес-организация является учредителем), членские взносы (если благотворительная организация основана на членстве), благотворительные пожертвования (включая целевые гранты), субсидирование и пр. Благотворительные пожертвования со стороны бизнес-организаций могут включать: бескорыстную передачу в собственность имущества или наделения правами владения, пользования и распоряжения любыми объектами права собственности; бескорыстное выполнение работ, предоставление услуг. Законодатель выделяет и еще один возможный механизм участия бизнеса в благотворительной деятельности - благотворительный взнос, который вносится только в благотворительную организацию, а его целевым назначением является социальная поддержка обозначенных в соответствующем законе лиц²¹.

Видом финансового участия бизнеса в социальной защите населения может быть спонсорство, которое строится на договорной основе, а, следовательно, предполагает встречные обязательства сторон (спонсора и спонсируемого лица), а также добровольчество (волонтерство), реализуемое как безвозмездное выполнение работ и/или оказание услуг, в том числе, в целях социальной поддержки и защиты граждан.

Государство ввело систему мер для стимулирования разных форм благотворительной деятельности, в период пандемии коронавируса «COVID-19» они были еще усилены [13]. Так, факт бесплатной передачи

²¹ Следует отметить, что понятия «пожертвования» (по определению ст.582 ГК РФ) и «благотворительные пожертвования» (упоминаемые в №135-ФЗ) не совпадают, так как последние охватывают более широкий круг объектов гражданских прав по сравнению с пожертвованием (это не только передача имущества, но и бескорыстное выполнение работ, предоставление услуг; кроме того, передача в собственность имущества, наделение правами владения, пользования и распоряжения объектами права собственности, выполнение работ, оказание услуг может осуществляться как безвозмездно, так и на льготных условиях [79]).

движимого/недвижимого имущества в пользу некоммерческих организаций считается не реализованным расходом. Сумма пожертвований может быть учтена при уплате налога на прибыль организацией, сделавшей пожертвование (но не более 1% от дохода, полученного этой организацией). Ранее затраты «на благотворительность были отнесены к налоговым льготам и не рассчитывались при определении нагрузки. Также они не были связаны с получением дохода от предпринимательской деятельности» [63].

Отметим, что объем налоговых льгот, например, по спонсорству, иной (например, спонсору не предусмотрен вычет по НДС, он не может благотворительные финансовые средства рассматривать как расходы). Даже при увеличении объема налоговых льгот в 2020 году стимулирование государством разных видов и форм благотворительной деятельности явно недостаточно, что подтверждает и сравнение с опытом зарубежных стран (например, в ряде европейских стран сумма пожертвований учитывается при определении сумм налога на прибыль, вычет может составлять от 10% до 25%; имеет место и налоговый кредит) [63].

К числу механизмов, раскрывающих участие бизнеса в системе социальной защиты, следует отнести и *социальное партнерство*, чей правовой статус закреплен в Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ) (ст.23) [10]. Данное партнерство определено как особая система взаимоотношений между работниками, работодателями, органами публичной власти, «направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений» (ст.23 ТК РФ). Некоторые авторы оспаривают корректность обозначения такого рода отношений понятием «социальное партнерство» («называть партнерами стороны отношений с противоположными интересами можно только в том случае, если им предоставлены относительно равные права и, главное, равноценные возможности реализации этих прав» [220]). Представляется, что эта позиция строится на постулируемых самими же авторами основаниях (например, из

этой позиции неясно, всегда ли следует говорить о противоположности интересов работников и работодателей; не совсем понятно, в чем авторы видят неравенство этих прав). В ст.27 ТК РФ четко обозначены и механизмы социального партнерства (коллективные переговоры, взаимные консультации, участие работников в управлении организацией, разрешении трудовых споров), а в ст.35 ТК РФ среди органов социального партнерства названы трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Проведенный анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Сложная ситуация в экономике и социальной сфере в России (как и в мире в целом), обусловленная длящейся пандемией коронавируса «COVID-19»²², характеризуется острой необходимостью распространения передовых методик и практик взаимодействия государства и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения регионов, как на уровне конкретной компании, так и на уровне делового сообщества в целом. При этом главной целью отечественного предпринимательского сообщества в рассматриваемом контексте является устойчивая к колебаниям рыночной конъюнктуры инвестиционная и прочая основная хозяйственная деятельность²³, прямо и опосредованно способствующая поддержке государственной системы социальной защиты населения Российской Федерации. Поэтому представляется, что социальные функции бизнеса, в первую очередь, должны быть переключены на антикризисные меры, такие, как сохранение и (или) увеличение числа достойно оплачиваемых рабочих мест, корпоративная материальная помощь нуждающимся, добросовестная, социально ответственная деловая практика в рамках действующих правовых и моральных норм. В сложившихся условиях обеспечение системы социальной защиты населения невозможно без активного участия бизнеса, но такое

²² «Ухудшив прогноз по росту ВВП России в 2021 г. с 2,8% до 2,5% и улучшив ожидания по его падению в 2020 г. - до 4% с 4,1%, МФР призвал российские публичные власти готовиться дополнительно поддержать экономику на фоне роста ограничений из-за пандемии коронавируса «COVID-19»[118]. На ежегодной большой пресс-конференции Президент Российской Федерации Владимир Путин отметил, что в России падение ВВП «на данный момент» составляет 3,6% [90].

²³ Что касается малого и среднего предпринимательства, подробнее см., например: [217].

участие требует действительно партнерских отношений между публичной властью и бизнесом, четкого распределения обязанностей между государством, местным самоуправлением, бизнесом, НКО.

2. Действующее российское законодательство, регулирующее взаимодействие публичной власти и бизнеса, нуждается в совершенствовании. Так, на законодательном уровне требуется закрепление понятий капитального гранта, платы публичного партнера, минимального гарантированного дохода применительно к механизмам ГЧП/МЧП; необходимо более строго определить финансовое участие концедента в исполнении концессионного соглашения, ввести положения, предусматривающие проведение открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в электронной форме, предусмотреть возможность в установленных случаях заключения концессионных соглашений без проведения конкурса, например, с медицинскими организациями частной системы здравоохранения, которые осуществляют деятельность в сфере обязательного медицинского страхования (ОМС) более 5 лет.

1.3 Зарубежный опыт взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения

В международных правовых актах и документах особое место отведено системе социальной защиты [5; 6]. Так, в «Целях устойчивого развития» («Sustainable Development Goals») - документе, принятом на Саммите ООН в 2015 году, определены базисные направления развития мирового сообщества на период 2016-2030 гг., конкретизированы задачи по построению систем социальной защиты в рамках национальных государств. Среди направлений, обеспечивающих цели устойчивого развития (их выделено 17): ликвидация нищеты, голода, обеспечение здорового образа жизни, создание системы качественного образования, обеспечение гендерного равенства, развитие позитивного социального диалога в сфере труда и пр. [4; 89]. Об актуальности реализации этих направлений свидетельствуют следующие данные: согласно оценкам МОТ, «только 45% населения мира включены в национальные системы социальной защиты и, соответственно, 55%, то есть 4 млрд чел., лишены такой защиты. Но и из тех, кто охвачен системой социальной защиты, только 29% получают ее в полном объеме (лишь 41% матерей получают пособия по беременности и родам; 21,8% безработных получают пособия по безработице; 27,8% инвалидов с тяжелой формой инвалидности получают соответствующее пособие и пр.)» [130].

Среди причин неразвитости национальных систем социальной защиты - дефицит частных инвестиций в эту сферу, ограниченные ресурсы государственного финансирования, которые, в конечном итоге, приводят к необходимости введения жесткой бюджетной экономии. Вместе с тем правительства большинства стран мира взяли на себя обязательство гарантировать населению, по меньшей мере, базовый уровень социальной защиты [130]. Для того чтобы политика бюджетной экономии (бюджетной консолидации) не привела к дестабилизации системы социальной защиты населения, нужны дополнительные усилия, в том числе и со стороны бизнес-структур [130].

Таким образом, обязательства, взятые на себя странами в соответствии с «Целями устойчивого развития», предполагают: 1) внедрение стандартов минимальных гарантий социальной защиты во всех странах мира как первого шага для дальнейшего развертывания системы такой защиты; 2) постоянное увеличение степени охвата населения страны данной системой (в частности, распространение социальной защиты на работников неформальной экономики и содействие их переходу в формальный сектор и пр.); 3) установление пособий в системе социальной защиты, адекватных для преодоления бедности и незащищенности людей. В каждой стране должна быть создана система всеобщей социальной защиты с соответствующими социальными пособиями.

Мировая практика выработала два основных финансовых механизма социальной защиты населения: во-первых, страховые механизмы (социальное страхование, рассматриваемое в данном случае в широком значении), которые активно используются в отношении работников государственного и частного секторов (в первую очередь, работников с полной занятостью и в условиях постоянной работы); во-вторых, все виды социальной помощи, которые оказываются, прежде всего, малоимущим категориям населения и финансируются за счет государственных/муниципальных бюджетов.

К настоящему времени в мировой практике сложились несколько моделей социальной защиты населения. Под моделью социальной защиты населения принято понимать принципы, механизмы организации и функционирования конкретных программ, комплекса мер такой защиты в той или иной стране. Г.Эспинг-Андерсен в своей работе «Три мира благотворительного капитализма» выделил следующие модели социальной защиты: либеральная; консервативная; скандинавская (социально-демократическая) модели [244].

В либеральной (англо-североамериканской) модели система социальной защиты включена в механизмы функционирования рыночных отношений, отсюда, широкое привлечение частного капитала в эту систему и ограниченное вмешательство государства, акцент на личной ответственности

человека по обеспечению социальной защиты себя и своих близких. При оказании помощи наиболее уязвимым слоям населения, которые не могут обеспечить такую защиту самостоятельно, применяются соглашения государственно-частного партнерства. Такая помощь носит адресный характер и предполагает ряд условий для ее оказания. Например, в США система социальной защиты выстроена по образцу либеральной модели, в которой участие государства ограничено, велика роль страховых механизмов в ее финансировании, а социальному инвестированию со стороны бизнеса придается огромное значение.

В консервативной (корпоративной, франко-германской) модели социальной защиты отмечается бóльшее (по сравнению с предыдущей моделью) значение государственных социальных инвестиций, нацеленных на обеспечение устойчивости социальной структуры общества (как, например, в Австрии, Германии, Дании, Италии, Франции и др.). Частные инвестиции приветствуются, но они участвуют в паритетном финансировании с государством, а «бюджетные отчисления на социальные мероприятия примерно равны страховым взносам работников и работодателей, основные каналы перераспределения находятся либо в руках государства, либо под его контролем» [203]. Большинство социальных выплат в системе социальной защиты увязано с уплачиваемыми страховыми взносами. Например, в Германии функционируют правительственные страховые фонды, чьей финансовой основой являются отчисления с заработной платы (например, Фонд социального страхования). В некоторых странах, как, например, в Дании высока доля частного сектора в предоставлении государственных услуг и мер социальной защиты.

В свою очередь, система социальной защиты населения Франции строится на расширении взаимодействия органов публичной власти, институтов гражданского общества и бизнес-структур, все более четко ориентированном в направлении социально ответственного инвестирования. В связи с этим неслучайно то, что например, в 2018 году по

величине социально ответственных инвестиций Франция была на европейском рынке таких инвестиций (SRI) второй (после Германии), а их объем составил €2,2 трлн.

В скандинавской (социал-демократической) модели имеет место безусловный примат государственного социального инвестирования, основанный на соответствующей налоговой политике публичных властей (социальная защита здесь трактуется как социальное благосостояние [104; 252; 263]) и универсализме социальных прав. Цель данной модели - создать общество, которое отличается высоким уровнем жизни при минимальном социальном неравенстве, эффективной экономикой, всеобщим охватом населения системой социальной защиты, а государство играет роль гаранта, обеспечивающего благосостояние всех членов данного общества, что не исключает и индивидуальной ответственности в формировании такого общества [244]. Отсюда - высокий удельный вес социальных расходов государства в ВВП и госбюджете, что предполагает внедрение прогрессивной шкалы налогообложения доходов лиц, которая позволяет аккумулировать в государственном бюджете большие объемы финансовых ресурсов; развертывание государственного регулирования экономики, которое имеет явную социальную направленность; максимально возможное обеспечение занятости, действенные меры по нивелированию социального неравенства. Доля государственных расходов в скандинавских странах, связанных с обеспечением социальной защиты населения, достаточно велика (например, в Швеции - 66%).

Так, в Финляндии создана социально-демократическая модель социальной защиты. Законодательство этой страны предусматривает планирование деятельности социальных органов государства на 5-летний период. Одно из ключевых ведомств по социальному обеспечению населения Финляндии - Kela [262] - обеспечивает выплаты пенсий, пособий на детей, базового пособия по безработице, пособий по болезни, пособий для родителей, социального пособия, пособия по реабилитации, оплачивает расходы на

медицинское обслуживание, которое было оказано частными медицинскими организациями. При принятии Kela решения по какому-либо пособию ситуация каждого заявителя рассматривается индивидуально. По указанной причине основания назначения, выплаты, размер пособий различаются²⁴. Системой социальной защиты охвачено все население страны. Однако в настоящее время объем услуг в социальной сфере, оказываемых частными предприятиями и организациями, в Финляндии увеличивается (сейчас такие услуги составляют пятую часть всех услуг в этой сфере).

Перечисленные выше модели следует рассматривать как идеальные типы, которые в рамках конкретной страны получают своеобразное воплощение. Поэтому прямое использование в той или иной стране зарубежного опыта без учета ее исторического развития, сложившихся социально-экономических условий и пр., приводит к ошибочным решениям. Так, применение либеральной модели системы социальной защиты в постсоветский период в нашей стране оказалось и социально, и экономически неэффективным, привело к ряду негативных последствий. Между тем, это вовсе не означает того, чтобы отказаться перенимать и некоторые позитивные черты этой модели, например, участие бизнеса в инвестировании социальной сферы. Необходимо найти оптимальные формы и механизмы такого участия. Важно выделить как достоинства, так и недостатки той или иной модели. Например, даже весьма прогрессивную социал-демократическую модель нередко критикуют из-за ее недостаточной устойчивости, сомнительной эффективности особенно в ракурсе продвижения социального эгалитаризма.

Модели социальной защиты в мире можно типологизировать и по иным основаниям, например, по критерию применения страховых механизмов. Соответственно, могут быть выделены страны:

²⁴ Так, сегодня Kela выплачивает пособие по безработице тем, кто не получает суточное пособие по безработице из кассы взаимопомощи предприятия, организации, а также предпринимателям, чья хозяйственная деятельность прекратилась из-за пандемии коронавируса «COVID-19». Размер пенсионного пособия, обычно равный размеру гарантированной пенсии (€784,52 месяц), возрастает на €21,93 месяц, если у получателя на иждивении находится несовершеннолетний в возрасте до 16 лет [262].

- где преобладающей является страховая модель социальной защиты (что предполагает уплату страховых взносов и получение страховых выплат). Она имеет место в Германии, Франции, Бельгии и пр. Бóльшая часть выплат в системе социальной защиты происходит из соответствующих страховых фондов. Вместе с тем государство гарантирует минимальный уровень социальной защиты для всего населения страны;

- в которых страховые механизмы не играют решающей роли в финансовом обеспечении системы социальной защиты, а ее финансирование осуществляется за счет государственных средств;

- занимающие промежуточное положение между двумя группами, обозначенными выше. Эта модель реализуется в Великобритании, Дании, Ирландии, Нидерландах, Италии и пр. Социальная помощь предоставляется всему населению (например, социальные выплаты), хотя размер, например, пособий зависит от нуждаемости. Вместе с тем в каждой из этих стран есть своя специфика (например, в Италии гарантированный минимальный стандарт в системе социальной защиты обеспечивается местной властью ряда областей).

Следует отдельно выделить группу стран, в которых система социальной защиты только формируется (например, в Испании, Греции и др.).

Взаимодействие государства и бизнеса в системах социальной защиты стран мира реализуется в нынешних условиях по-разному. Тем не менее, можно отметить ряд общих моментов. Так, во многих странах уменьшение ВВП в период пандемии коронавируса «COVID-19» привело к сокращению финансирования системы социальной защиты, введению режима экономии. Уже сейчас в них проводится политика сокращения социальных льгот, уменьшения размера пособий (в ряде стран они стали ниже установленного минимума, что потребовало и пересмотра самого минимума). Все чаще эксперты, ученые, практики-экономисты стали высказывать идеи о неэффективности систем социальной защиты (и социального государства в целом), обосновывая это тем, что в них вкладываются значительные

финансовые средства, которые могли бы быть направлены на развитие передовых отраслей экономики, а это дало бы больший не только экономический, но и социальный эффект [65].

Оспаривается и значение частных инвестиций в систему социальной защиты. С одной стороны, правительства многих стран стремятся передать значительную часть обязательств по социальной защите населения бизнесу, стимулируя это льготным налогообложением и иными преференциями. Отсюда, тенденции расширения приватизации социальной сферы, совместного государственно-частного (муниципально-частного) владения социальными объектами, значительного сокращения социальных обязательств перед гражданами, взятых на себя публичными властями. С другой стороны, обсуждается неэффективность приватизации некоторых сегментов социальной сферы (например, пенсионного обеспечения)²⁵. В то же время МОТ выделяет следующие источники финансирования систем социальной защиты: государственное/муниципальное финансирование; финансирование через страховые механизмы, в том числе на паритетной основе работника и работодателя; инвестиции со стороны бизнес-структур, в том числе совместное финансирование с органами публичной власти; личное инвестирование.

Среди форм участия бизнеса (в том числе совместного участия с органами публичной власти) в системе социальной защиты, применяемых в зарубежных странах, следует выделить:

а) *государственно-частное /муниципально-частное партнерство*; общая модель такого партнерства в мире отсутствует (законы о ГЧП/МЧП приняты в Германии, Греции и др., в ряде стран такие законы отсутствуют, а принципы ГЧП/МЧП предусмотрены в различных нормативных правовых актах, в частности, это имеет место во Франции, Японии и др.). Вместе с тем

²⁵ Как отмечают в МОТ, «приватизация пенсионного обеспечения 1990-х годов в странах Восточной и Центральной Европы и Латинской Америки носила многообещающий характер: планировалось обеспечить более высокий уровень пособий, расширить охват и сократить фискальные затраты. Однако ожидания не оправдались; повсеместно наблюдалась низкая эффективность приватизированных систем, что часто приводило к дефициту охвата и редуцированной адекватности пособий» [130].

отмечается эффективное влияние такого партнерства на экономику регионов, развитие социальной сферы (например, наибольшее распространение в системе социальной защиты такое партнерство получило в Великобритании, Германии, США, Франции, Японии и др. странах).

Для России важен опыт ГЧП/МЧП зарубежных стран в конкретных направлениях социальной защиты (например, интересен опыт Чили в построении системы накопительного пенсионного страхования). Интересен и опыт Великобритании - страны, в которой ГЧП/МЧП стало применяться одним из первых в мире²⁶. Для развития ГЧП/МЧП в стране был создан координирующий орган - «Инициатива частного финансирования», с участием которого с 1990 по 2020 гг. построены более 100 больниц («Инициатива» совместно с местными властями разрабатывает проекты в социальной сфере, в которые привлекается частный капитал). В Канаде за последние 10 лет реализованы более 50 ГЧП/МЧП-проектов по постройке больниц (механизм ГЧП/МЧП следующий: частная компания строит здание больницы, а затем сдает ее в аренду правлению больницы, которое отвечает за предоставление медицинских услуг) [124; 125; 232];

б) *ответственное инвестирование* (исключение из партнеров по бизнесу, из инвестиционного портфеля компаний, занятых «неэтичным бизнесом»); социально-ответственное инвестирование /SRI/ (предполагающее любые виды вложений в социальную сферу, например, программы корпоративной социальной ответственности, гранты и иные формы финансирования социальных проектов и пр.); ESG-инвестиции (инвестирование в компании, которые имеют высокие показатели по охране окружающей среды, культивируют хорошие отношения с клиентами, поставщиками, местным сообществом, следуют лучшим практикам корпоративного управления).

²⁶ Первоначально ГЧП было применено в качестве пилотного проекта в конце 1980-х годов, начало активно разрабатываться в 1992 году (в правительстве под руководством премьер-министра Дж.Мейджора), масштабное же распространение получило с 1997 года.

Особенности такого инвестирования во многом зависят от специфики национального фондового рынка, экономического поведения населения тех или иных стран, налогового и иного стимулирования и пр.²⁷.

SRI - это инвестирование в социально значимые объекты, проекты и пр., направленное на решение актуальных социальных проблем. SRI - не просто благотворительность, а феномен, тесно связанный с организацией бизнеса, его стратегическими целями. В 2006 году были представлены принципы ответственного инвестирования ООН (UN Principles for Responsible Investment /PRI/). В настоящее время к ним присоединились более 12 тыс. компаний в 160 странах мира [271].

Один из дискуссионных вопросов в связи с развитием SRI - как сочетать получение желаемого уровня доходности и социальную направленность инвестиций. Сложилось убеждение, что социальное инвестирование не может гарантировать высокую доходность. Однако ряд исследователей считают бездоказательным, что уровень доходности социально ответственных инвестиций всегда ниже уровня доходности традиционных инвестиций [57].

Зарубежный рынок социально ответственного инвестирования неоднороден, что в немалой степени обусловлено вариативными моделями социальной защиты населения и механизмами финансирования социальных проектов [62]. Доля частных инвесторов на зарубежном рынке социально ответственного инвестирования занимает почти четверть его объема, приобретая все более существенное значение в силу возрастания социальной направленности ключевых кредитных организаций и роста объемов соответствующих вкладов²⁸. Прогнозируется рост активов социально ответственного инвестирования в мире в ближайшие годы. Этому способствуют тенденции сближения соответствующей нормативной правовой

²⁷ Так, SRI во Франции отражает специфику национальных систем медицинского, пенсионного страхования и социального обеспечения, в частности, значимую роль профсоюзов в управлении активами пенсионных и прочих фондов. Страховые компании, фонды являются основными игроками в качестве владельцев активов, а розничные инвесторы в основном участвуют в SRI через корпоративные планы сбережений [246].

²⁸ При этом в Австрии, Германии и Швейцарии совершенствуется банковское обслуживание вкладов юридических лиц, придерживающихся принципов социально ответственного инвестирования [60].

базы различных государств²⁹, унификации критериев прозрачности (прозрачности) деятельности и отчетности организаций, как коммерческих, так и некоммерческих, обладающих статусом социально ответственных инвесторов³⁰.

Выделяют три базисных аспекта социально ответственного инвестирования: «1) собственно, социальный аспект (он связан с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, инвестированием в систему социальной защиты и др.); 2) морально-этический аспект (отказ от взаимодействия с компаниями, чья деятельность сомнительна с морально-этической точки зрения, например, деятельность по производству оружия, табачных изделий, алкогольной продукции и пр.); 3) экологический аспект (охрана и сохранение для будущих поколений окружающей среды)» [62].

Анализ зарубежного опыта позволил выделить следующие стратегии социально ответственного инвестирования (таблица 5):

Таблица 5. Стратегии социально ответственного инвестирования в современных экономически развитых странах³¹.

Название стратегии	Краткая характеристика стратегии
« <i>Screening</i> » («просеивание» компаний)	Исключение из перечня компаний (в качестве контрагентов, объектов для инвестирования), чья деловая практика противоречит правовым, морально-этическим нормам и ценностям SRI. Критерии отбора для формирования социальных инвест-портфелей включают разные фильтры: например, в качестве нежелательных рассматриваются табачные, алкогольные компании, бизнес с азартными играми, предприятия по производству вооружения и военной техники; предпочтение вложения в экологически безвредные компании, компании с развитыми социальными программами, гармоничными трудовыми отношениями, участвующие в местных инвестиционных программах и пр. ³²

²⁹ Подробнее см., например: [264].

³⁰ Например, как следует из Отчета о тенденциях в области устойчивого и эффективного инвестирования в США, опубликованного в конце 2020 года Фондом социально ответственного инвестирования (US SIF Foundation), североамериканские компании с каждым годом все больше вкладывают финансовых средств в обеспечение экологической безопасности, производство качественных продуктов питания, совершенствование действующих систем образования, здравоохранения и т.п. И от этого их доходы не падают, а неуклонно возрастают, их бренды становятся узнаваемыми и популярными [268].

³¹ Составлено автором на основе: [57; 62; 70; 96; 107; 223; 246].

³² Различают: «*Besting class investment selection*» (позитивное «просеивание»: отбор по принципу «лучший в классе») и «*Norms-based screening*» (нормативное «просеивание» - предполагает выбор объекта инвестирования на основе точного соответствия практик данной компании международным нормам и стандартам в сфере экологической, социальной ответственности и в области корпоративного управления).

Продолжение Таблицы 5

Название стратегии	Краткая характеристика стратегии
« <i>Exclusion of holdings from investment universe</i> » (исключение или «отсеивание» компании из перечня объектов инвестирования)	Выражается в запрете на вложение средств в конкретные компании, отрасли, секторы экономики или даже страны и последовательном исключении их из всего массива возможных объектов инвестирования на основе, как правило, морально-этических соображений и ограничений, не позволяющих поддерживать хозяйственную деятельность по производству вооружений и военной техники, производству и маркетингу алкоголя и табачных изделий, тестированию продуктов на животных, производству порнографической продукции и т.п.
« <i>Shareholders advocacy</i> » (действия акционеров в защиту общественных интересов)	Стратегия, в соответствии с которой акционеры поднимают вопросы, касающиеся бизнес-практики компании, акцентируют внимание ее топ-менеджеров на социальных, экологических проблемах, добиваясь их своевременного решения. Подобного рода активность, так или иначе, затрагивает проблематику социальной ответственности бизнеса и социально ориентированного корпоративного управления.
« <i>Public investment</i> » (общественное инвестирование)	Стратегия инвестирования, направленная на поддержку устойчивого развития общества. Такое инвестирование связано с вложениями в инфраструктуру региона, предоставлением займов на строительство, ремонт жилья для малообеспеченных семей, формирование ипотечных и пр. программ, ориентированных на молодые семьи; оказание помощи представителям малообеспеченных слоев населения в открытии собственного бизнеса; предоставление кредитов малым предприятиям; поддержка некоммерческих организаций, сосредоточенных на оказании социальных услуг ³³ .
« <i>Community investment</i> » (инвестиции в местные сообщества)	Ресурсы, предоставленные инвесторами в рамках указанной стратегии, нацелены на снятие социальной напряженности на местах. Это могут быть: программы для малоимущих слоев населения (например, низкая процентная ставка заемных средств на покупку жилья); направление заемных средств кредитных организаций, иных субъектов предпринимательства на финансирование строительства муниципального жилья, социальной инфраструктуры, развитие малого бизнеса, иные проекты, способствующие позитивному решению актуальных проблем соответствующих территорий.
« <i>Integration of ESG factors in financial analysis</i> » (интеграция ESG-факторов в финансовый анализ)	Данная стратегия призвана выявить влияние ESG-факторов (Environmental /экология/, Social /социальная ответственность/, Governance /управление/, как принципов ведения современного бизнеса) на финансовое состояние компании. Ее появление обусловлено тем, что 01.01.2016 официально вступили в силу «Цели устойчивого развития (ЦУР)», изложенные в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ³⁴ .

³³ Хотя ряд региональных инвестиционных фондов действуют напрямую, т.е. путем предоставления денежных ресурсов непосредственно конкретным лицам, другая их часть осуществляют инвестирование в партнерстве с финансовыми институтами развития. К ним принято относить: местные кредитные организации развития и сообщества кредитных союзов развития; общественные корпорации развития; микрофинансовые организации.

³⁴ Принимая ЦУР, государства - члены ООН выразили намерение изменить политическую и экономическую среду, в которой функционирует финансовая система, участники рынка, регуляторы, в также другие заинтересованные стороны, например, Ассоциация ответственного инвестирования (Association of Responsible Investment). Поддерживая принципы SRI, многие современные компании рассматривают экологическую, социальную, управленческую проблематику в русле процесса принятия инвестиционных решений с целью сближения их деятельности с ожиданиями общества. По состоянию на 01.07.2019 общее количество членов Ассоциации - управляющих компаний, владельцев активов и поставщиков социальных услуг приблизилось к 2,5 тыс.

Продолжение Таблицы 5

Название стратегии	Краткая характеристика стратегии
« <i>Sustainability thematic investment</i> » (целевые тематические инвестиции в устойчивое развитие)	Стратегия, ориентированная на предотвращение глобальных изменений климата, развитие экотехнологий, здравоохранение, производство и использование нетрадиционных источников энергии, максимально безотходное, эффективное использование природных ресурсов. Сюда же можно отнести и стратегию зеленых инвестиций или экологического измерения качества жизни ³⁵ . Для разработки эффективной политики в этой сфере эксперты ОЭСР предлагают оценивать уровень загрязнений воздуха и доступа людей к экологическим услугам (чистая вода, санитария, зеленое пространство), а также субъективное эстетическое восприятие представителями населения качества окружающей их среды. Интересна Программа зеленых городов ОЭСР (OECD /2013/, Green Growth in Cities, OECD Green Growth Studies), в которой предлагается улучшить качество общественного транспорта, развивать систему переработки отходов, поощрять сохранение водных ресурсов и т.д. Эксперты ОЭСР также предлагают использовать более «чистые» виды топлива, фильтры и установки очистки на промышленных предприятиях, а также квотирование выбросов и создание рынков по торговле выбросами.
« <i>Engagement and voting on sustainability matters</i> » (взаимодействие и голосование по вопросам устойчивого развития)	Стратегия по активизации держателей акций, призванная повлиять на их отношение к повышению уровня прозрачности компаний, иным вопросам ее устойчивого развития.

³⁵ Стратегия зеленых инвестиций выстраивается в соответствии, например, с методологией оценки зеленых облигаций (Green Bonds Assessment - GBA), предложенной Международным рейтинговым агентством Moody's в 2016 году и позволяющей проводить оценку подхода эмитента зеленых облигаций к управлению, администрированию и распределению привлеченных средств, полученных от выпуска ценных бумаг, а также оценивать качество раскрываемой информации о влиянии реализуемого проекта на окружающую среду. Методология фокусируется на соблюдении эмитентом принципа целевого использования средств, оценке качества проектного управления и отчетности, оценивая зеленые облигации на основе следующих ключевых параметров: 1) эффективность управления компанией, выпустившей облигацию: оценка организационной структуры компании, процесса принятия решений, качества подготовки отчетности; 2) распределение привлеченных средств: оценка утвержденных политик в области зеленого финансирования, а также соответствия реализуемого проекта одной из международных систем оценки, например, Принципам зеленых облигаций (The Green Bond Principles); 3) раскрытие информации о распределении привлеченных средств, оценка качества и прозрачности раскрытия информации эмитентом; 4) качество управления привлеченными средствами: оценка внутренних организационных процедур и методов, используемых эмитентом для управления привлеченными средствами; 5) отчетность и раскрытие информации о реализуемых проектах, имеющих экологическое значение: оценка качества и прозрачности отчетности эмитента, а также частоты публикуемой информации.

Как правило, социально ответственный бизнес применяет ряд форм SRI³⁶. На глобальном рынке социально ответственных инвестиций в последние годы активизировались новые игроки, среди которых - современные исламские финансы. Речь идет о сравнительно молодой, но энергичной и динамичной системе, которая становится альтернативой классическому капиталистическому финансированию, и одновременно существенной частью глобальной финансовой системы (ежегодный рост на 10-15% за последние несколько лет и прогнозируемый будущий рост на 25-30% этой системы) [102]³⁷. Что касается применяемых здесь механизмов и инструментов, то их можно назвать разновидностями «мягкого кредита»³⁸, доступ получателей к которому обеспечивает наличие посреднических кредитных и прочих финансовых организаций, специализирующихся на привлечении социальных инвесторов, а также наличие нормативной базы, регулирующей доступ и пользование «мягким кредитом» на условиях ГЧП/МЧП, социального предпринимательства и социально ответственного инвестирования.

Среди особенностей социально ответственного инвестирования в зарубежных странах то, что госрегуляторы совместно с представителями делового сообщества практикуют кодексы надлежащего управления (англ. «Stewardship Codes»), основной функцией которых является поощрение институциональных инвесторов, соответствующих принципам SPI. Так,

³⁶ Так, группа BASF, один из лидеров в химической отрасли, присоединилась ЦУР и принципам SRI. Например, только в 2018 году группа BASF поддержала социальные проекты на общую сумму €38,4 млн, 39% из которых группа пожертвовала; группа участвует совместно с иными бизнес-структурами, например, с Cargill, Procter & Gamble (P&G) и др. в социальном инвестировании в рамках ГЧП с Федеральным министерством экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ). Участие Компании в достижении ЦУР - это более 60 проектов, инициатив и мероприятий в области оказания помощи при стихийных бедствиях [231].

³⁷ Рынки инвестиций, где функционируют исламские финансы, охватывают: страны Ближнего Востока и Северной Африки (Турция, Судан, Египет, Иордания, Сирия); азиатские страны, такие как Индонезия, которая имеет самое многочисленное мусульманское коренное население в мире, Сингапур, Бангладеш, Пакистан и Китай; США, Франция, Германия и Великобритания, где мусульманское население в каждой из них достигает несколько млн чел.

³⁸ «Мягкий кредит» - «кредит без процентов или процентной ставки, ниже рыночной или займов, предоставленных, например, многонациональными банками развития (таких как Фонд развития Азии), аффилированных лиц Всемирным банком и государственными учреждениями в развивающиеся страны, которые не смогут заимствовать по рыночной ставке» [131].

одним из таких кодексов является Кодекс надлежащего управления Японии (Japan's Stewardship Code), разработанный советом экспертов при Агентстве финансовых услуг (Financial Services Agency) правительства Японии, вступивший в силу в 2014 году и пересмотренный в 2017 году [174]³⁹;

в) *импакт-инвестиции* (инвестиции воздействия/ инвестиции социального воздействия, «social impact bond» /SIB/), в которых социальный результат рассматривается как не менее значимый наряду с финансовым результатом. Социальный (или экологический) результат является не побочным эффектом коммерческого проекта, а одной из стратегических целей деятельности Компании (как и позитивный финансовый результат). Импакт-инвестиции (SIB) впервые появились в Великобритании, Канаде, США, где существует достаточно много предпринимательских структур социальной направленности, к числу которых относятся низкоприбыльные компании с ограниченной ответственностью⁴⁰, корпорации общественного блага (США), компании с общественными интересами (Community Interest Company /CIC/) (Великобритания), компании содействия обществу (Community Contribution Company /CCC/) (Канада) и пр.⁴¹.

В 2007 году «The Rockefeller Foundation» совместно с рядом крупнейших инвестиционных банков ввел в оборот деловой практики термин «импакт-инвестиции»; в 2009 году была запущена система критериев оценки социального и экологического воздействия (IRIS); в 2011 году - создана глобальная система рейтингования импакт-фондов организаций. В 2019 году размер рынка импакт-инвестиций был оценен в \$502 млрд [126, с.6], включал

³⁹ Ознакомление с данным Кодексом позволяет понять и суть, содержание т.н. «сазай кайкен» - покаянных пресс-конференций, на которых боссы ведущих японских компаний с опущенной головой зачитывают текст о своих глубочайших извинениях в адрес инвесторов и клиентов корпораций, и постоянно все ниже и ниже кланяются.

⁴⁰ Так, в США домохозяйства с низким уровнем доходов обычно тратят 10% совокупного дохода на оплату счетов за электроэнергию, что в 4 раза больше соответствующего показателя в расходах среднестатистических домохозяйств. Чтобы решить эту проблему, предприниматель Али Дирул основал низкоприбыльную компанию с ограниченной ответственностью, которая работает в сфере реализации проектов устойчивой и возобновляемой энергии в окрестностях Детройта [273].

⁴¹ Одним из первых в мире проект социального воздействия был в Великобритании. Его целью была профилактика рецидивизма среди заключенных с небольшими сроками заключения - до 12 месяцев в тюрьме Питерборо.

1340 игроков на этом рынке (из них: 51% - это управляющие капиталом, фондами; 27% - финансовые институты развития; 12% - банки, прочие финансовые институты; 6% - пенсионные фонды; 4% - иные организации). При этом 82% импакт-вложений достигли социальных целей, а 76% таких вложений - ожидаемого финансового результата [126, с.8]. На данный момент реализуется или реализовано 170 импакт-проектов (SIB) - в социальной сфере, сферах занятости, здравоохранения, образования, сельском хозяйстве и экологии⁴². Для стимулирования импакт-инвестиций в ряде государств установлены налоговые и иные льготы для импакт-инвесторов, создаются специальные организационно-правовые формы для импакт-компаний (по типу корпораций общественного блага или компаний содействия обществу), возникают государственные фонды импакт-инвестиций.

К числу финансовых механизмов компакт-инвестиций следует отнести: инвестиции в акции и доли социальных предприятий, облигации (например, социальные, «зеленые» и пр.), использование долговых инструментов, участие в прибыли (квазикапитал), грантовое финансирование и пр.⁴³.

Рынок импакт-инвестиций стремительно развивается во всем мире, в том числе и в странах Юго-Восточной Азии. Так, Китай эффективно привлекает заемные денежные средства преимущественно посредством выпуска «зеленых» облигаций, став за последние годы лидером по их выпуску в современном мире⁴⁴. На территории КНР (и на территории всей Юго-Восточной Азии) устойчиво функционирует и успешно развивается одна из

⁴² Среди отраслей, в которые были сделаны наибольшие импакт-инвестиции в 2019 году: сельское хозяйство (58%), энергетика (47%), здравоохранение (42%), финансовые услуги (40%), образование (40%). Общий объем инвестиций - более \$417 млн [116].

⁴³ Среди наиболее эффективных импакт-проектов: снижение безработицы в сельской местности (Франция, 2017 год; ГЧП - Министерство экономики и финансов Франции, частный бизнес); снижение молодежной безработицы, (Роттердам, Нидерланды, 2017-2019 гг.; МЧП и «Buzinezzclub»); паллиативная помощь (Великобритания, 2018 год; The Care and Wellbeing Fund, End of Life Care Integrator); борьба со СПИДом (Лондон, Великобритания, МЧП); и др. Особенность импакт-проектов состоит в том, что социальные задачи, поставленные в них, решаются с помощью привлечения капитала частных инвесторов, как правило, в рамках ГЧП/МЧП, но «оплата из государственного бюджета осуществляется только после достижения установленного социального эффекта, зафиксированного в контракте» [116].

⁴⁴ Выпуск указанных облигаций в КНР превысил \$30 млрд в 2018 году по сравнению с \$23,5 млрд в 2017 году, а по итогам 2019 года увеличился еще на 33%, до 386,2 млрд юаней (\$54,7 млрд) [241].

крупнейших сетей импакт-инвесторов - Asian Venture Philanthropy Network (AVPN) [261].

Однако импакт-инвестирование связано с целым рядом проблем. Так, для дальнейшего эффективного развития импакт-инвестиций требуется разработка стандартов оценки инвестиционных проектов, особенно оценки социальных эффектов. Кроме того, в последние годы получил широкое распространение феномен «green (impact) washing», означающий имитацию импакт-инвестирования, что поднимает проблему введения сертификации организаций, применяющих импакт-инвестирование. Следует отметить и недостаточную поддержку со стороны ряда государств импакт-инвестирования;

г) *социальное предпринимательство*. Общеизвестное определение социального предпринимательства в теории и мировой экономической практике отсутствует, как и единая организационно-правовая форма субъектов такого предпринимательства. Например, в Великобритании социальные предприятия относятся к компаниям с общественными интересами, в США данные предприятия причислены к низкодоходным компаниям, а в ряде стран Европы их присоединяют к социальным кооперативам. В последние десятилетия в Японии получают все большее распространение социальные предприятия, социальное предпринимательство (Social Business /SB/), чему в немалой степени послужило принятие в 1998 году Закона о стимулировании особых видов деятельности, не направленных на извлечение прибыли⁴⁵. В 2007 году в Южной Корее были приняты Закон о

⁴⁵ В развитии положений указанного законодательного акта, в частности, по инициативе Уо Масатака - директора Японской ассоциации привлечения средств, которая поддерживает финансовую сторону общественно полезной деятельности путем привлечения инвестиций и пожертвований, иных видных социальных предпринимателей в 2016 году учреждена т.н. «Японская ассоциация нового общества» (Japan Association of New Public /JANP/) [259].

развитии социального предпринимательства, а также целый пакет связанных с ним программ поддержки социального бизнеса⁴⁶.

В зарубежном опыте социальное предпринимательство нередко связывается с инновационной деятельностью (бизнес-инновации), практикой самоорганизации и самокупаемости (например, организацией конкретного сообщества по типу российских общественных организаций или кооперативов)⁴⁷;

д) *благотворительность*. Причины/мотивы благотворительности могут быть разделены на внутренние (например, морального, а также экономического характера) и внешние (ожидания заинтересованных сторон). По данным Giving in Numbers: 2020 Edition [240], в ходе опроса представителей бизнеса среди причин участия их компаний в благотворительной деятельности 68% респондентов назвали причины морального характера (в 2017 году таких ответов было 39%), а 73% опрошенных назвали причины экономического характера. Среди конкретных целей благотворительности были отмечены: решение социальных проблем, повышение устойчивости бизнеса и развитие регионов присутствия, охрана окружающей среды и пр. Возросло и число компаний, руководители которых рассматривают корпоративную благотворительность в русле общей политики (стратегии) устойчивого развития, соответствующей уровню корпоративной стратегии [240]. Проведенный опрос респондентов также показал, что в 51% компаний увеличился объем финансирования на благотворительность, а в 11% - произошло его снижение [240]. Как правило, формирование бюджета на благотворительность строится исходя либо из фиксированной суммы на год

⁴⁶ В Законе сформулировано определение социального предпринимательства, к которому отнесли «все типы коммерческой деятельности, направленные на оказание социальных услуг либо создание рабочих мест для незащищенных слоев населения. Кроме того, установлены критерии того, какой бизнес можно считать социальным, а также введена обязательная процедура его сертификации. Для социального бизнеса предусмотрены многочисленные льготы и привилегии, например, покрытие расходов на заработную плату в течение первых двух лет, субсидии на развитие бизнеса, консультационную помощь» и т.п. [136].

⁴⁷ Распространены совместные проекты крупных компаний и социальных предпринимателей. В частности, примером таких проектов могут стать совместные проекты ИКЕА с социальными предпринимателями.

(наиболее распространенный способ), либо фиксированного процента от прибыли/выручки, либо по запросам, либо по остаточному принципу.

Благотворительные пожертвования осуществляются в формах денежных пожертвований, в натуральной форме, в форме предоставления услуг. К числу базисных направлений пожертвований относятся: поддержка здравоохранения, образования и экологии, социальное обеспечение и развитие местных сообществ⁴⁸. Среди механизмов благотворительной деятельности: разработка собственных благотворительных программ Компании, корпоративное волонтерство (донорские программы, благотворительные ярмарки и аукционы, экологические инициативы, как то уборка мусора, обустройство территорий и пр.), грантовые конкурсы, партнерские программы, поддержка инициатив сотрудников, услуги pro bono (профессиональные консультации, оказываемые на безвозмездной основе, финансовые услуги, образовательные услуги). К числу критериев отбора благотворительных проектов относятся: соответствие целям, стратегическим направлениям компании, актуальность и социальная востребованность.

Государством создана и система льгот. Например, во многих странах Европы благотворительные пожертвования учитываются в вычетах при определении сумм налога на прибыль (в среднем он составляет от 10% до 25%); одной из форм налоговых льгот является и налоговый кредит. Но есть и ограничения (например, во Франции установлено снижение налога на доход донора на 50% от сумм, потраченных на благотворительность; в Великобритании такие ограничения отсутствуют).

Социальное инвестирование в условиях пандемии коронавируса «COVID-19» осуществляется по нескольким направлениям: финансирование мероприятий, которые могут помочь смягчить последствия пандемии, в том числе инвестирование в различные медицинские разработки и оборудование; помощь предприятиям, особенно малого и среднего бизнеса, которые

⁴⁸ В 2019 году в числе направлений пожертвования появились и новые, например, инклюзивные проекты, поддержка гендерного равенства и пр.

сталкиваются с неблагоприятными экономическими последствиями из-за пандемии. Среди наиболее распространенных форм инвестирования бизнесом системы социальной защиты в настоящее время можно выделить следующие: 1) приобретение ценных бумаг (например, акций устойчивого развития, выпущенных Международным банком реконструкции и развития /МБРР/); отдельно следует выделить приобретение социальных облигаций, доходы от продажи которых направляются на борьбу с коронавирусом (Responding to COVID-19 through Social Bonds)⁴⁹; 2) создание инвестиционных фондов для разработки средств борьбы с коронавирусом (например, такой фонд создала Международная управляющая компания BlackRock, средства которого будут направлены на вложения в компании, занятые в разработке средств борьбы с коронавирусом «COVID-19»); 3) привлечение средств в инфраструктурные фонды (например, инфраструктурный фонд Global Energy & Power Infrastructure Fund III международной управляющей компании BlackRock привлек средства в размере \$5,1 млрд; средства в Фонд вложили более 50 институциональных инвесторов США, Европы, Азии и Ближнего Востока)⁵⁰.

Промежуточные выводы:

1. Во всем мире происходит расширение участия бизнеса в реализации мер социальной защиты. Это во многом обусловлено недостаточностью государственного финансирования данной системы. Но такое участие не во всех направлениях социальной защиты показывает свою эффективность

⁴⁹ Например, Африканский банк развития в 2019 году выпустил социальные облигации «Fight COVID-19» на сумму \$3 млрд, а Инвестиционный банк стран Северной Европы (Nordic Investment Bank) осуществил выпуск облигаций «COVID-19 Response Bond» в целях финансирования мер по предотвращению социальных и экономических последствий пандемии коронавируса в странах Северной Европы и Балтии на сумму €1 млрд (среди инвесторов выступили Нидерландские управляющие компании APG Capital и PGGM, которые инвестировали €36 млн в эти облигации). В 2019 году 45 компаний в Китае осуществляли выпуски облигаций, средства от продажи которых направлялись на борьбу с коронавирусом «COVID-19»; Всемирный банк осуществил выпуск облигаций устойчивого развития в объеме \$8 млрд, средства от выпуска направлены на финансирование международных проектов в сфере здравоохранения, обеспечения здорового образа жизни и содействия благополучию населения [232].

⁵⁰ В период пандемии коронавируса «COVID-19» Ассоциацией ответственного инвестирования PRI (Principles for Responsible Investment) были опубликованы рекомендации институциональным инвесторам на данный период. Главный их тезис состоит в том, что «долгосрочные инвесторы должны принимать меры, чтобы помочь уменьшить вредное воздействие коронавируса, должны поддерживать устойчивые компании в условиях кризиса в интересах общественного здравоохранения и долгосрочных экономических показателей, даже если это ограничивает краткосрочную прибыль» [233].

(пример неэффективного участия в ряде стран - участие бизнеса в накопительном пенсионном страховании). Существует ряд причин внутреннего и внешнего характера участия бизнеса в системе социальной защиты.

2. Расширение перечня социальных программ под эгидой государства требует и широты участия бизнеса в таких программах. В условиях пандемии произошло не только увеличение количества социальных программ, но и изменилась их содержательная направленность. Борьба с пандемией коронавируса «COVID-19» методами самоизоляции, вынужденных ограничений и карантина побудила публичные власти разных стран принять экстренные меры для поддержания материального положения своего населения⁵¹. Эти программы реализуются на региональном, местном и корпоративном уровнях.

3. Доминирующими направлениями модернизации социальной сферы во многих зарубежных странах стали: переход к смешанной модели ГЧП/МЧП, введение социального предпринимательства и широкое привлечение частного инвестирования в социальные отрасли, либерализация здесь налогового режима. В настоящее время становится все более очевидным, что зарубежные государства все чаще сталкиваются с растущими проблемами в финансировании системы социальной защиты, что наталкивает их на поиск новых форм взаимодействия с бизнесом в этой системе.

4. Среди наиболее распространенных механизмов социальных инвестиций: ГЧП/МЧП, разработка социальных программ (проектов) на

⁵¹ Так, в Австрии выделено €4 млрд на поддержку малого бизнеса и сотрудников, которые вынужденно уволены в связи с кризисом. В Греции правительство решило выплатить гражданам разовое пособие в €800. При этом на каждого ребенка дополнительно выплачивается по €90 в месяц на еду вместо школьного питания. Введена отсрочка по кредитным выплатам на 3 месяца. Медстраховка на период карантина также оплачивается государством. Помимо этого, государство оплатит 60% цены аренды жилья, если это единственное жилье человека. В Германии на помощь самозанятым выделено €50 млрд. Для малых предприятий на 3 месяца введены разовые субсидии до €15 тыс. Гражданам с зарегистрированными счетами правительство Германии выдало по €5 тыс. В Китае правительство выплатило единовременную субсидию в \$1200 каждому гражданину страны + дополнительные выплаты тем, кто ранее получал пособие по безработице. В США государство на период кризиса берет на себя оплату медицинских страховок граждан, а также разовые выплаты в \$1200 для тех, у кого годовой доход ниже \$75 тыс. Для семей с таким уровнем доходов предусмотрены выплаты разовых детских пособий по \$500 [227].

корпоративном уровне; участие в совместных программах государства и бизнеса, участие бизнеса в государственных социальных программах; все виды и формы социального инвестирования; благотворительность и пожертвования; благотворительный капитал; социальное предпринимательство.

Глава 2. Направления социальной защиты населения и их реализация на основе взаимодействия органов публичной власти и бизнеса (на примере ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина)

2.1 Социальная защита населения как часть интегрированной стратегии по взаимодействию органов публичной власти и бизнеса

Социальная защита населения как результат взаимодействия органов публичной власти и бизнеса означает выстраивание необходимых и благоприятных условий, обеспечивающих полноценную жизнь и деятельность населения, что предполагает формирование интегрированного подхода в социально-экономической политике, проводимой на федеральном и региональном уровнях, а также закрепленной в стратегии социального развития компаний.

Построение эффективной системы социальной защиты зависит, с одной стороны, от правовых, организационных, экономических и иных мер, разрабатываемых и реализуемых на федеральном уровне, а также от мер, вводимых на региональном и муниципальном уровнях, а с другой стороны, от потенциала бизнес-структур, для которых данные территории - область их деятельности. Отличительные черты взаимодействия органов публичной власти и конкретной бизнес-организации обусловлены спецификой последней, направленностью ее деятельности, имеющимся объемом финансовых и иных ресурсов, целями проводимой социальной политики, формами участия в ней государственных и муниципальных структур, а также особенностями социально-экономического положения республиканских и местных органов власти (например, субъекты Федерации - доноры и не являющиеся таковыми).

Ограниченность финансовых средств, увеличение разнообразия по своей направленности социальных программ, рост числа нуждающихся в социальной помощи заставляют публичные власти искать внебюджетные источники финансирования, привлекать частных инвесторов [224, с.365]. В

свою очередь, развернутые социальные программы формируют имидж Компании как социально ответственной бизнес-организации, что отражается, в конечном итоге, и на ее финансовых показателях. Поэтому социальная защита выступает как часть интегрированной стратегии по взаимодействию органов публичной власти и бизнеса. При этом социальная защита обеспечивается как для населения регионов (отдельного региона, всего населения страны), в которых бизнес ведет свою деятельность (меры социальной защиты могут выходить за пределы территорий присутствия Компании), так и для работников Компании (которые могут в тоже время являться жителями данного региона).

В связи с изложенным выше интерес представляют компании нефтегазовой отрасли, которые достаточно капитализированы, показывают весьма стабильные высокие экономические результаты, участвуют в формировании нефинансовой отчетности, а, следовательно, имеют развитые как внутренние, так и внешние социальные программы/проекты, которые реализуются как самостоятельно, так и на основе взаимодействия с органами публичной власти. Последнее предполагает: правовое оформление таких взаимодействий (соглашения о сотрудничестве, договоры), консолидацию ресурсов (финансовых, организационных, трудовых, технологических) для разработки и реализации социальных программ/проектов, распределение долей участия в данных проектах (в том числе в финансировании).

Так, ПАО «Татнефть» им. В.Д.Шашана (далее - ПАО «Татнефть»)⁵² демонстрирует успешные примеры взаимодействия с органами публичной власти, которые могут быть использованы и в других компаниях, а также во всех регионах Российской Федерации. «Татнефть» - публичная акционерная компания, одна из крупнейших нефтяных компаний России, среди основных направлений деятельности которой - «нефтегазодобыча, нефтепереработка, нефтегазохимия, шинный комплекс, сеть АЗС, электроэнергетика, разработка

⁵² Компания/ПАО «Татнефть» им. В.Д.Шашина: Публичное акционерное общество «Татнефть» им. В.Д.Шашина. ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина и его подконтрольные организации образуют Группу «Татнефть». В работе будет применяться термин «ПАО «Татнефть»».

и производство оборудования для нефтегазовой отрасли и блок сервисных структур, участие в капитале финансового сектора» [147]. Значительный сегмент выручки составляют продажа нефти (40%) и продажа нефтепродуктов (46%). Остальные сегменты выручки: нефтехимия (7%), банковская деятельность (2%) и прочая деятельность (5%) (*Приложение 4*).

Доля Группы «Татнефть» в общероссийской добыче составила «5,17% по итогам 1 квартала 2021 года (5,19% за аналогичный период 2020 г.). Рыночная капитализация Компании - 1,07 трлн руб.⁵³. Несмотря на то, что активы Компании расположены на территории ряда субъектов Российской Федерации (и за ее пределами), но в основном они сосредоточены на территории Республики Татарстан⁵⁴.

Кроме того, по состоянию на 01.01.2021, юридическим лицам, контролируемым Республикой Татарстан, принадлежит приблизительно 34% голосующих акций Компании» (*рисунок 4*) [164].

Правительство Республики Татарстан также является держателем «золотой акции», что дает ему ряд дополнительных прав⁵⁵. Благодаря участию в акционерном капитале, Правительство Республики имеет возможность эффективно координировать собственные действия и действия Компании в целях повышения уровня социальной защиты населения, проживающего на территории Республики.

⁵³ В конце 2020 года рыночная капитализация Компании превышала 1,76 трлн руб. [147].

⁵⁴ К крупным месторождениям Компании, расположенным на территории Республики Татарстан, относятся: Ромашкинское, Ново-Елховское, Бавлинское, Бондюжское, Первомайское, Сабанчинское, Архангельское, Ашальчинское месторождения, а за пределами Республики: разведка и добыча ведутся на территориях Ульяновской, Самарской, Оренбургской областей, Ненецкого АО, Республики Калмыкия.

⁵⁵ Это «дает ему право назначать одного представителя в Совет директоров и одного представителя в ревизионную комиссию Компании, а также налагать "вето" на определенные важные решения, включая решения относительно изменений в акционерном капитале, поправок в Устав, ликвидации или реорганизации Компании, а также одобрения в отношении "крупных" сделок и "сделок, в совершении которых имеется заинтересованность", как определено в законодательстве Российской Федерации» [148].

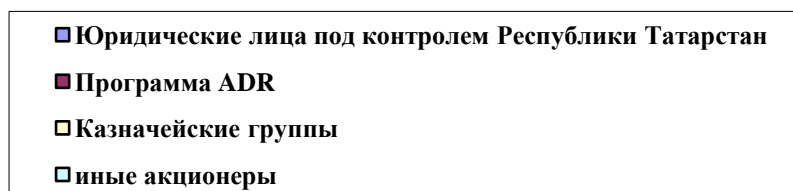
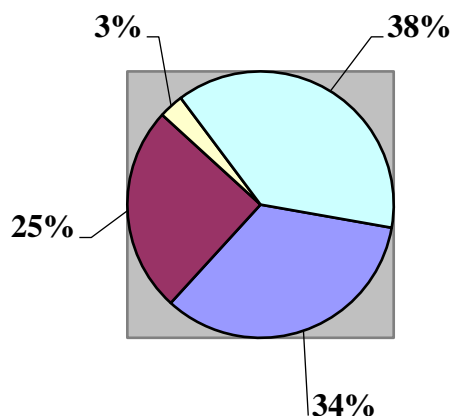


Рисунок 4

Структура акционерного капитала ПАО «Татнефть»

Система управления и контроля в ПАО «Татнефть» представлена на *рисунке 5*. Председатель Совета директоров ПАО «Татнефть» - Президент Республики Татарстан. Из 15 членов Совета директоров - 5 занимают государственные должности в структуре аппарата управления Республики Татарстан [159].

Представители государства проводят в Компании интегрированную стратегию по взаимодействию органов публичной власти и бизнеса в целях усиления социальной защиты населения Республики. Социальные расходы Компании регулярно утверждаются Советом директоров после консультаций с правительственными органами. Кроме того, для повышения эффективности мер социальной защиты, в том числе на основе механизмов обратной связи, в Компании созданы Общественные советы - коллегиальные органы, куда входят представители топ-менеджмента Компании и общественности (гражданского общества, экспертов). Именно вопросы социальной защиты

населения как базисной части социальной политики, проводимой Компанией,
- в центре внимания Общественных советов.



Рисунок 5

Структура управления и контроля в ПАО «Татнефть»

Для того чтобы оценить роль ПАО «Татнефть» в обеспечении социальной защиты населения Республики Татарстан, важно проанализировать ресурсный потенциал самой Республики. Если сравнивать макроэкономические показатели Республики Татарстан с иными субъектами Российской Федерации и регионами Приволжского федерального округа, то по ряду показателей Республика занимает лидирующие позиции в соответствующем рейтинге (по данным 2020 года) (таблица 6) [134, с.6]:

Таблица 6. Рейтинг Республики Татарстан среди субъектов Российской Федерации и регионов Приволжского федерального округа (по данным за 2020 год)

Макроэкономические показатели	Рейтинг среди субъектов Российской Федерации	Рейтинг среди регионов Приволжского федерального округа
Объем валового регионального продукта	7	1
Объем промышленного производства	4	1
Объем сельскохозяйственного производства	4	1
Объем инвестиций в основной капитал	6	1
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	6	1
Ввод жилья	5	1
Оборот розничной торговли	7	1
Номинальная среднемесячная заработная плата	36	2
Уровень зарегистрированной безработицы (на 31.12)	10	1

Из таблицы следует, что Республика входит в ТОП-10 лучших субъектов Российской Федерации по ряду базисных макроэкономических показателей (например, по вводу жилья - 5 место среди субъектов Российской Федерации), но вместе с тем занимает 36 место по размеру номинальной среднемесячной заработной платы.

Структура экономики Республики Татарстан представлена на *рисунке 6*⁵⁶. Значительную часть экономики Республики составляет добыча полезных ископаемых (26,1%%), далее - обрабатывающие производства (17,2%). В связи с этим важно подчеркнуть особую значимость результатов деятельности ПАО «Татнефть» для экономического и социального развития Республики⁵⁷.

⁵⁶ Составлено автором на основе: [134, с.7].

⁵⁷ Вместе с тем в Татарстане добывается только 6,4% от объема добычи российской нефти [183].

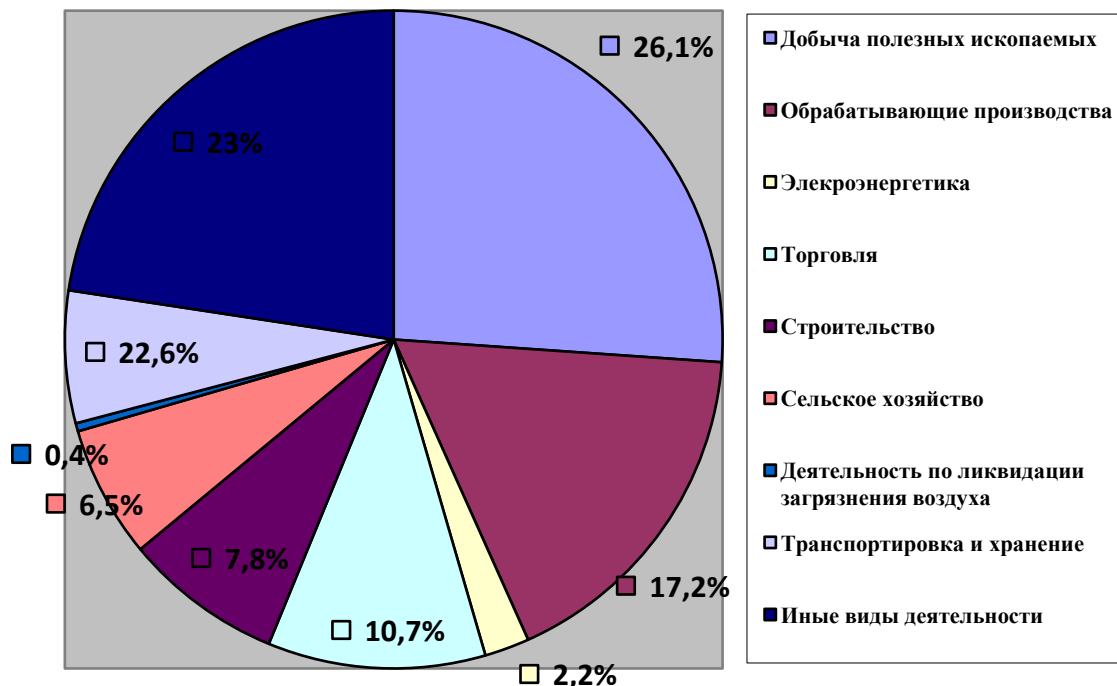


Рисунок 6 - Структура экономики Республики Татарстан

Компания «Татнефть» - налогоплательщик, работодатель, разработчик и участник социальных программ (в рамках добровольных инициатив самой Компании ее ежегодные затраты на такого рода программы составляют более 22,5 млрд руб. [163]). Деятельность Компании, как одного из крупнейших налогоплательщиков в регионе основного ее присутствия, играет важную роль в обеспечении доходов федерального и региональных бюджетов, что способствует стабильному социально-экономическому развитию территорий (это и создание качественных рабочих мест, улучшение благосостояния населения и социальной инфраструктуры).

В *таблице 7* представлена динамика платежей в пользу государств в связи с добывающей деятельностью, составленной на основе отчетов ПАО «Татнефть».

Таблица 7. Динамика платежей в пользу государств в связи с добывающей деятельностью, составленной на основе отчетов ПАО «Татнефть» [154]

	2015	2016	2017	2018	2019
Платежи, млн руб.	223312	198461	285210	422898	413983

Что касается налоговых поступлений от ПАО «Татнефть» в бюджет Республики Татарстан, то в 2017 году такие поступления составили 36,3 млрд руб., в 2018 году - 57,7 млрд руб., в 2019 году - 54,9 млрд руб. [157].

В 2020 году отчисления Компании в бюджет Республики Татарстан были сокращены (почти на 30 млрд руб.). Среди причин этого: снижение объема добычи нефти Компанией в 2020 году почти на 13% к уровню 2019 года (26,01 млн т в 2020 году против 29,8 млн т в 2019 году) [151], что было связано с договоренностями сделки ОПЕК+ по сокращению добычи нефти, падением спроса (особенно в первой половине года) из-за пандемии коронавирусной инфекции «COVID-19», приведшей к снижению деловой активности, и пр. Здесь следует указать и на решение федеральных органов власти по отмене ряда льгот (пониженный НДС и экспортная пошлина) для выработанных месторождений и сверхвязкой нефти [12], что отразилось в финансовых потерях «Татнефти» (примерно 80 млрд руб.) [99], так как именно эта Компания является одним из крупнейших пользователей льготы по сверхвязкой нефти (доля этой нефти составляет в структуре добычи «Татнефти» примерно 13%)⁵⁸.

Финансовые результаты Компании на 2020 год отражены в таблице 8 [153].

Таблица 8. Финансовые результаты ПАО «Татнефть» за 2020 год, млрд руб.

Показатель	2019	2020	Изменение, в %
Выручка	932,3	720,7	-22,7%
ЕБИТДА	291,4	179,9	-38,3%
Маржа ЕБИТДА	35,2%	26,0%	-9,2%
Чистая прибыль акц.	192,3	103,5	-46,2%
Маржа чистой прибыли	20,6%	14,4%	-6,3%
Свободный денежный поток	152,8	95,7	-37,4%
Чистый долг	16,1	-5,5	-134,1%
Добыча нефти, млн т	29,8	26,0	-12,7%
Производство нефтепродуктов, млн т	10,3	11,5	12,2%

⁵⁸ Вместе с тем в Законе была прописана возможность для «Татнефти» получить налоговый вычет в размере до 36 млрд руб. (по 12 млрд руб. в год). Вычет может быть предоставлен, если цена российской нефти будет выше той, что заложена в бюджете. Например, на 2021 год заложена цена нефти Urals в размере \$45,3 за баррель [36].

Из таблицы следует, что по ряду показателей Компания получила отрицательный результат по сравнению с 2019 годом. В частности, объем выручки уменьшился почти на 23%, снизилась добыча нефти на 12,7%, но при этом возросло производство нефтепродуктов на 12,2%. Как следствие полученных результатов - снижение налоговых поступлений от Компании в бюджет Республики Татарстан, уменьшение размера выплат дивидендов акционерам, сокращение финансирования социальных программ, в том числе объема инвестирования в социальные и иные объекты инфраструктуры в Республике (по разным оценкам, такое снижение в 2021 году может составить 20% [47]).

Вместе с тем и Республика Татарстан вкладывает финансовые средства в развитие Компании. Так, в течение 2019-2020 гг. последней были получены субсидии от Республики Татарстан на возмещение затрат по созданию, модернизации и реконструкции объектов энергетического назначения и инфраструктуры⁵⁹.

Республика Татарстан через подконтрольных ей акционеров «Татнефти» является получателем дивидендов, которые, хотя напрямую и не попадают в бюджет Республики, но расходуются, в том числе и на меры социальной защиты населения Республики⁶⁰.

Динамика полученных дивидендов компанией АО «Связьинвестнефтехим» (единственным акционером которого является Республика Татарстан, а права и обязанности акционера от имени которой осуществляет Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан) за 2016-2018 гг. отражена в *Приложении 5*.

⁵⁹ Если оценивать в целом финансовую поддержку Республики Татарстан бизнесу в 2020 году, то это: прямая господдержка в размере МРОТ - 2,6 млрд руб.; льготные кредиты - 16,8 млрд руб.; льготные кредиты на пополнение оборотных средств системообразующих предприятий 7,2 млрд руб.; Программа «Противодействие эпидемическим заболеваниям» Фонда развития промышленности - 225,0 млн руб.; льготные ипотечные кредиты - 26,9 млрд руб.; субсидии на проведение мероприятий по профилактике коронавирусной инфекции - 360,4 млн руб.; субсидии для поддержки отраслей экономики - 11,8 млрд руб.; освобождение и отсрочка от арендных платежей гос. имущества - 78 млн руб. [182].

⁶⁰ Например, как было заявлено, принадлежащее Правительству Татарстана АО «Связьинвестнефтехим» за три года направит 50 млрд руб., полученные от дивидендов на пакет акций «Татнефти», на ремонт дворов в Республике Татарстан [147; 201].

Объем необходимой финансовой помощи для системы социальной защиты во многом обусловлен значениями основных индикаторов уровня жизни населения Республики Татарстан. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Республики и их значения в период 2015-2019 гг. представлены в *таблице 9*.

Таблица 9. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Республики Татарстан⁶¹

Индикатор	2015	2016	2017	2018	2019
Денежные доходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	32404	32763	32436	33725	35707
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	97,6	96,2	96,6	101,7	101,8
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	98,5	96,0	95,4	100,7	101,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	29147,1	30224,4	32324,3	35172,2	37418,3
Темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, в % к предыдущему году	103,0	103,7	106,9	108,8	106,4
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	91,3	98,3	104,0	106,2	102,2
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	11593,7	16963,32	12873,4	13726,9	14571,9
Реальный размер назначенных месячных пенсий, в % к предыдущему году	102,8	140,82	74,42	102,2	103,8
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения за месяц, руб.	7695	8077	8467	8729	9213
Соотношение с величиной прожиточного минимума, %:					
среднедушевого денежного дохода	421,1	405,6	383,1	386,4	387,6
среднемесячной номинальной заработной платы	354,8	350,6	357,8	378,7	380,8
среднего размера назначенной месячной пенсии	181,5	255,3	188,7	192,8	199,3
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	16,1	15,8	14,1	14,0	14,0
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	0,417	0,414	0,398	0,398	0,397

⁶¹ Составлено автором на основе: [187].

Перечисленные в таблице значения социальных индикаторов следует анализировать с учетом уровня инфляции, в том числе на основе сравнения со среднероссийским уровнем инфляции [100] (показатели в скобках): 2015 год - 12,8% (12,91%); 2016 год - 3,9% (5,38%); 2017 год - 2,8% (2,52%); 2018 год - 3,7% (4,27%); 2019 год - 2,9% (3,05%). За период 2015-2019 гг. уровень инфляции в Республике был ниже среднероссийской (за исключением 2017 года). Если в 2015-2017 гг. в Республике реальные располагаемые денежные доходы падали, то в 2018-2019 гг. наблюдается их незначительный рост. Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы в 2015-2016 гг. был ниже темпов роста инфляции, хотя уже в 2017-2019 гг. он стал его превышать. Размер номинальной начисленной заработной платы различается по видам экономической деятельности: так, по данным Территориального органа Росстат по Республике Татарстан за 2020 год, наиболее высокий уровень заработной платы был отмечен в добывающих отраслях - 64792,8 руб.; наименьший уровень - в сельском, лесном хозяйствах, охоте и рыболовстве - 27284,9 руб. [210].

Несмотря на то, что доля населения в Республике с денежными доходами ниже прожиточного минимума уменьшается, тем не менее, в 2019 году она составляла 6,9% от общей численности населения (вместе с тем этот показатель ниже, чем в среднем по России - 12,3%) [210]. Что касается более полной картины социально-экономической дифференциации населения в Республике, то доходы менее 10 тыс. руб. в месяц получали 8,6% населения. В 2019 году доходы ниже средней номинальной начисленной заработной платы по России (47,4 тыс. руб.) имели 76,3% населения Республики. Проведенный статистический анализ показал, что 95% бедных семей в Республике имеют детей, из них 16% семей являются многодетными.

Что касается безработицы в Республике, то за последние годы в среднем она составляла 0,7-0,8% от численности рабочей силы [209]. По состоянию на 01.01.2021, на учете в центрах занятости населения в качестве безработных зарегистрированы 38,7 тыс. чел., или 1,9% от численности рабочей силы (на

01.01.2020 - 0,54%) [209]. Коэффициент напряженности на рынке труда на 01.01.2021 составил 0,83 чел./вакансию (на 01.01.2020 - 0,27 чел./вакансию) [209]. Что касается общей численности рабочей силы в Республике на 01.01.2021, то она составила - 2035,2 тыс. чел.; занято в экономике - 1957 тыс. чел. (96,2 % от численности рабочей силы); уровень занятости населения - 61,6% [209].

Результаты проведенного анализа показывают необходимость расширения мер социальной защиты населения Республики. В настоящее время жители Республики пользуются 85 мерами социальной поддержки, из которых 32 - относятся к федеральным и 53 - к республиканским [122]. Количество получателей таких мер на 01.01.2021 составило 1,48 млн чел (из них более 1,07 млн чел. получают льготы, финансируемые из республиканского бюджета; 0,82 млн чел., или 80% - получатели адресных мер)⁶².

Адресная социальная поддержка, финансируемая из республиканского бюджета в 2020 году, включает: общая сумма - 19 млрд руб., из них поддержка семей с детьми - 500 млн руб.; было реализовано 50 (включая и федеральные) социальных программ на общую сумму 54,4 млрд руб. В 2021 году планируется реализация 44 программ (на общую сумму - 41 млрд руб.), а к 2024 году прогнозируется снижение уровня бедности в 2 раза⁶³.

С 2019 года Республика участвует в «пилотном проекте» по снижению уровня бедности. Ежемесячные денежные и иные виды выплат на 2021 год отражены в *Приложении 6*.

Главные задачи Республики Татарстан по усилению мер социальной защиты населения отражены в республиканских документах стратегического планирования, среди них: снижение уровня бедности (в том числе через

⁶² В 2019 г. - 1,57 млн чел., из них 74% - получатели адресных мер.

⁶³ Среди мер социальной поддержки малообеспеченных семей с 01.01.2020 введены следующие: ежемесячное пособие семьям с 5 и более детьми, позволяющее довести уровень их среднедушевого дохода до прожиточного минимума. Средний размер пособия будет составлять 4668,1 руб. в месяц на человека. На эти цели из бюджета Республики Татарстан дополнительно выделено 223,5 млн рублей в год [29]; освобождение от оплаты за детский сад семей с тремя и более детьми со среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума. Данной мерой смогут воспользоваться 7202 человека, средний размер выплаты - 512,2 руб. и др.

заключение социальных контрактов⁶⁴); проведение активной политики в сфере занятости в свете поставленных перед Республикой задач [30], в том числе используя инструменты проектного финансирования территориальных/муниципальных программ занятости; расширение программ социальной поддержки детства и материнства, лиц пожилого возраста и иных категорий граждан, нуждающихся в мерах социальной защиты; усиление мер социальной поддержки населения в связи с эпидемией коронавирусной инфекции «COVID-19».

В целом ряде стратегических документов федерального и республиканского уровней закреплена стратегия по взаимодействию органов публичной власти и бизнеса. Так, в «Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года» среди базовых экономических комплексов Республики назван нефтегазохимический комплекс, а среди экономических зон особо выделена Альметьевская экономическая зона, в которой расположена штаб-квартира ПАО «Татнефть» [20]. Стратегией закреплены положения, которые являются определяющими во взаимодействии органов публичной власти в Республике и бизнеса: «достижения предприятий являются следствием созданных в регионе общих условий» [20]; «бизнес включен в процесс регионального стратегического планирования на началах сотрудничества: имеется готовность к преобразованиям и собственные долгосрочные стратегии» [20]; «сбалансированная система государственных, частных и государственно-частных институтов обеспечивает устойчивое развитие конкурентоспособных кластеров, предпринимательства (малого и среднего бизнеса), внутреннее территориальное развитие и внешнюю интеграцию» [20]. В Стратегии определены и показатели, касающиеся участия бизнеса в социально-экономическом развитии Республики (в частности, в нефтегазохимическом комплексе среднегодовая численность занятых в экономике к 2030 году

⁶⁴ На 25.12.2020 заключено 9315 таких контрактов (в 2019 г. - 3500), на их финансирование в 2020 году было выделено 436,3 млн руб., в том числе: 253,1 млн руб. - бюджет Российской Федерации и 183,2 млн руб. - бюджет Республики.

должна составить 126 тыс. чел.). Во всех социальных проектах и программах Республики предусмотрено участие бизнеса и отведена особая роль ПАО «Татнефть».

В Стратегии обозначены и модели стратегического планирования в Республике. Так, одной из них является «модель пространственного развития, в которой более точно и полно отражены задачи бизнеса по социально-экономическому развитию территорий» [20]. Именно на основе данного планирования перед нефтегазохимическим комплексом Республики, к которому отнесено и ПАО «Татнефть», были сформулированы задачи, в том числе и по развитию социальной сферы («недостаток объектов образования, культуры, досуга; большое число ранее построенных социальных объектов требует реконструкции»), существенному уменьшению зоны загрязнения территорий, что способствует повышению качества жизни населения.

Пространственное планирование способствует и выявлению рисков, связанных с развитием той или иной территории, в том числе и рисков социально-экономического характера. Так, основой экономики Альметьевской агломерации является деятельность ПАО «Татнефть», которая обеспечивает значительную часть занятости ее населения, достаточно высокий уровень заработной платы, а, следовательно, и уровень жизни. Однако доходы «Татнефти» во многом зависят от объема добычи нефти, мирового уровня цен на нефть. В случае негативно складывающейся конъюнктуры нефтяного рынка, могут последовать увольнение работников, задержка заработной платы, ее снижение, сворачивание внутренних и внешних социальных программ и пр.

Помимо пространственного в стратегическом планировании в Республике активно применяется кластерный подход, проводится политика кластерной активации⁶⁵. Применяя данный подход, выделены основные

⁶⁵ Политика кластерной активации определена в Стратегии как «государственная экономическая политика, направленная на повышение конкурентоспособности и экономического роста в регионе, посредством поддержки кластеров и процессов кластерообразования, модернизации "современной экономики" и создания "умной экономики" на основе механизмов кооперации и государственно-частного партнерства» [20].

направления инвестиционного портфеля бизнес-инвестирования. При этом подчеркивается значимость индивидуального подхода при работе с инвесторами (применение для этого индивидуальных схем). Предполагается и широкое использование соглашений государственно-частного (ГЧП) и муниципально-частного партнерства (МЧП).

Развитие нефтегазохимического комплекса в Республике также выделено в рамках отдельного кластера. Отметим, что ПАО «Татнефть» занимает второе место в инвестировании социально-экономических проектов Республики [20]⁶⁶. Решая задачи стратегического планирования, руководство Республики находится в поиске различных финансовых инструментов для реализации проектов и программ в системе социальной защиты, включая привлечение бизнес-структур (в частности, участие бизнеса обозначено в Программах «Содействие занятости населения Республики Татарстан на 2014-2025 годы» [33]; «Социальная поддержка граждан Республики Татарстан» на 2014-2025 годы» [31], «Региональная программа системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения в Республике Татарстан на 2019-2024 годы» [34] и др.

При разработке социальных проектов и программ, нацеленных на реализацию мер социальной защиты, ПАО «Татнефть» опирается на приоритеты государственной социальной политики, в частности, на положения «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [28], «Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан», Национальных проектов (например, Национального проекта «Демография» и др.). Разрабатывая меры по усилению социальной защиты, Компания ставит перед собой задачи по улучшению качества жизни как населения в регионах присутствия, так и работников Компании.

⁶⁶ Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15.02.2020 №112 утвержден перечень приоритетных инвестиционных проектов на 2020-2022 годы, в котором выделены направления таких проектов для ПАО «Татнефть» [32].

Так, ПАО «Татнефть» является участником Глобального договора ООН⁶⁷ и вносит свой вклад в развитие 10 Принципов и 17 Целей устойчивого развития⁶⁸. Ряд целей имеет непосредственное отношение к решению проблем социально-экономического развития: создание рабочих мест; содействие местной экономике и развитию социальной сферы в регионах деятельности; поддержка местных сообществ территории присутствия; развитие человеческого капитала на территориях деятельности Компании; защита окружающей среды; использование перерабатываемых материалов, а также экологически чистых источников энергии; обеспечение безопасных условий труда, защиты здоровья персонала и населения, проживающего в районах деятельности Компании; повышение уровня промышленной безопасности и охраны труда; снижение показателей травматизма, аварийности, профессиональных заболеваний. Следует особо выделить такие направления деятельности Компании, которые нацелены непосредственно на повышение уровня социальной защиты населения региона: решение социально-значимых вопросов на территориях деятельности Компании на основе взаимодействия с местными органами власти и сообществами; поддержка социально уязвимых слоев населения; обеспечение конкурентоспособного вознаграждения и социального пакета для сотрудников; безопасные и комфортные условия труда; внедрение передовых социальных практик⁶⁹.

Значимый ориентир Компании - Программа действий ООН «Преобразование нашего мира. Повестка дня в области устойчивого развития

⁶⁷ С учетом Стратегии Глобального договора «Ускорение действий бизнеса для достижения целей устойчивого развития и более амбициозных климатических задач», принятой на период 2021-2023 гг.» [137].

⁶⁸ Среди приоритетных направлений: «Хорошее здоровье и благополучие», «Качественное образование», «Чистая вода и санитария», «Недорогостоящая и чистая энергия», «Индустриализация, инновация и инфраструктура», «Устойчивые города и населенные пункты», «Ответственное потребление и производство», «Борьба с изменением климата», «Сохранение экосистем суши», «Партнерство в интересах устойчивого развития». ПАО «Татнефть» является членом Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора ООН в России» [150].

⁶⁹ Особое внимание Компания уделяет выполнению положений Деклараций и Конвенций Международной организации труда, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, сферы труда, свободы ассоциаций и защиты права на организацию, права на заключение коллективных договоров, а также основополагающих принципов корпоративного управления G20/ОЭСР, Социальной хартии российского бизнеса. ПАО «Татнефть» входит в авторитетный международный биржевой индекс FTSE 4GOOD Emerging Index компаний, являющихся эталоном эффективности и прозрачности экологических, социальных и управленческих (ESG) практик.

на период до 2030 года». Отметим, что за 2020 год среди компаний-лидеров по индексам РСПП «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» была названа и Компания «Татнефть» [192].

В области социальной политики Компания придерживается следующих базовых принципов: приоритет жизни и здоровья людей к производственной деятельности; высокий уровень промышленной безопасности; обеспечение уровня потенциала самовосстановления экосистем; снижение негативного воздействия на окружающую среду. Так, в целях обеспечения экологически безопасной и благоприятной для проживания среды в Компании разработаны и внедрены внутренние стандарты⁷⁰, которые касаются и культуры безопасности, постоянного улучшения условий труда⁷¹, обеспечения социальной защиты. Важнейший принцип деятельности ПАО «Татнефть» - корпоративная социальная ответственность, что накладывает соответствующие обязательства на все направления его работы (в частности, создание эффективных и безопасных рабочих мест, обеспечение социальной защищенности работников и членов их семей, непрерывное профессиональное развитие персонала, поддержание благоприятной социальной обстановки и укрепление системы социальной защиты в регионах деятельности).

В настоящее время планируется введение в корпоративную этику понятия «социальная лицензия», что является своего рода консенсусом интересов местных жителей, Компании и публичной власти⁷². Социальная лицензия (SLO - Social License to Operate) весьма значима для Компании, так как выражает степень доверия населения к ее деятельности, проводимым

⁷⁰ Например, ЕРБ 06-15-1.0-2010 / СКУ 2-17-071-09-2009 Стандарт «Корпоративная социальная ответственность»; СТО ТН 510-2019 Политика ПАО «Татнефть» в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды с учётом изменения климата; СТО ТН 639-2020 Политика Группы «Татнефть» в области интегрированной системы менеджмента. Требования и руководство по применению и др. [147].

⁷¹ Компания ставит перед собой цель - «нулевой результат», направленную на недопущение промышленных аварий и негативных экологических воздействий.

⁷² «Концепция социальной лицензии на деятельность появилась в конце 1990-х годов в связи с участвовавшими случаями конфликтов местных жителей с компаниями, ведущими или планирующими деятельность по добыче природных ресурсов на территориях муниципалитетов» [197, с.62].

мероприятиям и реализуемым проектам⁷³. Для ПАО «Татнефть» такая лицензия важна, так как она делает легитимной деятельность Компании по разработке и эксплуатации месторождений. В связи с этим социальную лицензию можно рассматривать как продолжение идей концепции устойчивого развития. Социальная лицензия - это степень доверия, поддержки населения, которая может возрастать или уменьшаться по отношению к деятельности Компании. Для определения отношения населения к деятельности Компании необходим постоянный мониторинг его настроения, в частности, путем проведения регулярных опросов общественного мнения жителей. Причем мнение жителей должно касаться не только непосредственно деятельности Компании, но и ее социального воздействия на окружающую среду, местное сообщество [201].

Социальная лицензия значима и для обеспечения социальной устойчивости (*social sustainability*), которая все чаще понимается как «способность поддерживать в течение долгого времени хорошее качество жизни граждан» [196, с.36]. Применительно к ПАО «Татнефть» это означает, с одной стороны, вклад Компании в обеспечение устойчивого развития территорий присутствия, а, с другой стороны, стабильное функционирование и поступательное развитие самой Компании⁷⁴.

ПАО «Татнефть» при реализации мер по повышению социальной защиты населения взаимодействует не только с республиканскими органами власти, но и органами власти федерального уровня⁷⁵. При этом Компания делает акцент на экологические и социальные программы в рамках

⁷³ Так, с 2000 года Компания проводит Программу озеленения в качестве компенсационного мероприятия в связи с выбросами CO₂ и с учетом поглощающей способности лесов. Всего с начала реализации Программы к концу 2020 года высажено более 12 млн деревьев. В 2021 году планируется высадить 4,8 млн деревьев [147].

⁷⁴ С 2005 года в Компании готовятся отчеты в области корпоративной ответственности, а с 2016 года - отчеты по устойчивому развитию [147].

⁷⁵ В частности, представители Компании принимают участие в Межведомственной рабочей группе по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого развития при Министерстве экономического развития Российской Федерации; было заключено Соглашение о взаимодействии между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и Правительством Республики Татарстан [147].

Национальных проектов⁷⁶. Например, в рамках программ занятости населения Компания обеспечивает около 60 тысяч рабочих мест, в том числе привлекая на работу местное население и взаимодействуя с местными поставщиками и подрядчиками. Сюда же важно отнести образовательные программы Компании, мероприятия по развитию духовного наследия, культуры, здравоохранения, здорового образа жизни и спорта.

Как отмечалось, ежегодно в качестве добровольных инициатив Компания направляет на социальные программы более 22,5 млрд руб. [155]. Что касается показателей 2020 года, то они таковы: 344,4 млрд руб. - общая сумма начисленных налогов, платежей и взносов, 20,2 млрд руб. - социальные инвестиции, 1,4 млрд руб. - расходы на охрану труда; 0,2 - коэффициент частоты травм с временной потерей трудоспособности [165].

Общая сумма социальных выплат работникам ПАО «Татнефть» по Коллективному договору составила в 2020 году - 231,4 млн руб. [165]; общая сумма социальных выплат неработающим пенсионерам ПАО «Татнефть» по Коллективному договору - 98,4 млн руб. [165].

Для реализации программ социальной защиты населения региона присутствия в Компании создан Благотворительный фонд «Татнефть», через который реализуются соответствующие программы⁷⁷. Общий объем социальных инвестиций за 1998-2020 гг. составил 8,3 млрд руб., общий объем данных инвестиций только за 2020 год - 2,8 млрд руб.⁷⁸. Эти инвестиции были направлены на оказание адресной помощи жителям (прежде всего, малообеспеченным), социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, поддержку образования, науки, просвещения, культуры, искусства

⁷⁶ Так, в 2020 году Компания объявила о переходе к углеродной нейтральности к 2050 году. В 2020 году в рамках подготовки саммита «Деловой двадцатки» (G20) на высшем политическом уровне Компания принимала участие в целевых рабочих группах «Деловой двадцатки» (B20): «Энергетика, устойчивость и климат», «Будущее занятости и образования», «Цифровизация», «Финансы и инфраструктура». Компанией запланировано снижение выбросов к 2025 году на 10% по отношению к базовому 2016 году; к 2030 году - на 20% по отношению к базовому 2016 году [147].

⁷⁷ До 2018 года существовали благотворительные фонды: «Милосердие», «Рухият», «Тазалык» и «Одаренные дети», которые затем были объединены в единый благотворительный фонд «Татнефть» [147].

⁷⁸ Дополнительные поступления от сторонних юридических лиц и частных меценатов составили более 276 млн руб. [147].

и издательской деятельности, физической культуры и массового спорта, профилактику и охрану здоровья населения регионов присутствия Компании.

В ряде регионов, где осуществляет свою деятельность ПАО «Татнефть», ее подразделения становятся градообразующими предприятиями, что накладывает дополнительные социальные обязательства на Компанию. Это не только обеспечение занятости населения, но и реализация проектов по его социальной защите, программы по благоустройству населенных пунктов, строительству/реконструкции инфраструктуры и социально значимых объектов. Так, в 2019 и 2020 гг. Компания передала местным администрациям городов и районов объекты социальной сферы с остаточной стоимостью 34 млн руб. и 345 млн руб., соответственно. На 31 декабря 2020 и 2019 гг. на балансе Группы «Татнефть» (объединяющей ПАО «Татнефть» и ряд ее предприятий) находились объекты социальной сферы с остаточной стоимостью 5148 млн руб. и 6378 млн руб. за вычетом убытка от обесценения. Расходы, связанные с содержанием социальной инфраструктуры за этот период составили в размере 10856 млн руб.⁷⁹ и 8995 млн руб., соответственно.

ПАО «Татнефть» участвует в социально-экономическом развитии и иных (помимо Республики Татарстан) регионов России, где обозначено присутствие Компании, в частности, Ненецкого автономного округа в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве с администрацией региона, а также в благотворительной деятельности [160]. Например, один из социально значимых вопросов в Ненецком автономном округе - это взаимодействие с коренными малочисленными народами, ведущими традиционный образ жизни на территориях их исконного проживания (речь идет «о выполнении обязательств Компанией в рамках заключаемых соглашений о социально-экономическом взаимодействии при временном занятии земельных участков оленьих пастбищ под объекты ООО "Татнефть-НАО"» [160]). В связи с этим в Компании разработан стандарт по взаимодействию с местным населением,

⁷⁹ Включая списание на расходы затраты по строительству и приобретению социальных активов, по которым не ожидается получение будущих экономических выгод, в сумме 2298 млн руб. [147].

ведущим традиционный образ жизни [161], в котором обозначены цель и задачи Компании, ее обязательства, принципы и механизмы реализации проводимой политики.

Результаты SWOT-анализа на 01.01.2021 в ракурсе выполнения социальных обязательств Компанией и дальнейшего развития ею социальных программ и социального инвестирования в рамках взаимодействия с органами публичной власти представлены в *таблице 10*:

Таблица 10. Результаты SWOT-анализа ПАО «Татнефть» на 01.01.2021

Strengths (сильные стороны) внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - Потенциал добычи нефти сохранен, при ослаблении ограничений возможность вернуться к прежним объемам добычи нефти, расширение и диверсификация запасов за счет получения доступа к нефтегазовым запасам за пределами Татарстана. - Поддержка руководства Республики Татарстан. - Диверсификация деятельности: снижение объема добычи нефти, но наращивание производства нефтепродуктов. - Позитивные результаты по итогам I полугодия 2021 года на фоне улучшения конъюнктуры на рынке нефти [148]. - Наличие резервов на случай сложной экономической ситуации. - Сохранение финансирования базовых социальных программ.
Weaknesses (слабые стороны) внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение объема добычи нефти. - Снижение выручки и чистой прибыли. - Сокращение отчислений Компании в бюджет Республики Татарстан. - Снижение маржинальности бизнеса. - Снижение размера дивидендов. - Сокращение или «замораживание» социальных программ. - Сокращение количества рабочих мест. - Рост долгов по заработной плате. - Убыток от обесценивания социальных активов.
Opportunities (возможности) внешняя среда	<ul style="list-style-type: none"> - В апреле 2021 г. страны-участницы ОПЕК+ договорились о снятии части ограничений и постепенном наращивании добычи нефти. - Возвращение деловой активности по мере ослабления пандемии коронавирусной инфекцией «COVID-19». - В целом положительный итог по росту цен на нефть, что показало 1-е полугодие 2021 года. - Вероятный положительный итог переговоров с Федеральным центром по поводу частичного возвращения налоговых льгот.
Threats (угрозы) внешняя среда	<ul style="list-style-type: none"> - Продолжение пандемии коронавирусной инфекцией «COVID-19», падение спроса на нефть и нефтепродукты. - Снижение мировых цен на нефть и нефтепродукты - Новые изменения в налоговой политике. - Продление политики ограничения добычи нефти ОПЕК+ в 2021-2022 гг.; восстановление прежнего объема добычи нефти может быть неопределенно длительным. - Неопределенность, связанная с продолжающимися обсуждениями с Правительством изменений в налогообложении месторождений высоковязкой нефти и сильно истощенных месторождений. - Относительные колебания рублевой инфляции и обменного курса рубля к доллару США.

Таким образом, результаты SWOT-анализа ПАО «Татнефть» на 01.01.2021 показали, что несмотря на наличие ряда негативных внешних и внутренних факторов и перспектив снижения объема социальных инвестиций, можно сформулировать прогнозное заявление, что базовые социальные программы, в том числе для населения регионов, где ведется деятельность Компании, как и меры социальной защиты работников, будут сохранены. Это следует и из отчетности Компании за первый квартал 2021 года (так, чистая прибыль по сравнению с тем же периодом 2020 года увеличилась на 72,6% в основном из-за более высоких цен на нефть и нефтепродукты в первом квартале 2021 г.; рост выручки на 30%) [148].

2.2 Основные направления и меры социальной защиты населения, реализуемые бизнесом во взаимодействии с органами публичной власти

В рамках реализации целей устойчивого развития и концепции социально ответственного бизнеса на протяжении ряда лет крупные бизнес-компании формируют и публикуют отчеты социальной направленности: экологические отчеты (ЭО), социальные отчеты (СО), отчеты в области устойчивого развития (ОУР), интегрированные отчеты (ИО), раскрывающие основные направления и меры социальной политики Компании, включая и меры социальной защиты, а также формы взаимодействия с органами публичной власти.

Корпоративные отчеты крупнейших российских нефтяных компаний за 2000-2020 гг. представлены в *таблице 11*⁸⁰.

Таблица 11. Нефинансовые отчеты российских нефтяных компаний за 2000-2020 гг.

	Отчеты за предыдущие годы	2019	2020
ПАО «Газпром нефть»	2002-2004 гг. (СО), 2007-2018 (ОУР)	ОУР	ОУР
АО «Зарубежнефть»	2012-2018 (ОУР)	ОУР	
ПАО «ЛУКОЙЛ»	2003-2018 (ОУР)	ОУР	
ПАО «НК «Роснефть»	2006-2018 (ОУР)	ОУР	
«Сахалин Энерджи»	2009-2018 (ОУР)	ОУР	ОУР
ПАО «Татнефть»	2000-2005 (ЭО, СО), 2006-2014 (ОУР), 2015-2018 (ИО)	ИО	
ПАО «Транснефть»	2016-2018 (ОУР)		ОУР
Группа «Газпром энергохолдинг»	2012-2017 (ОУР)		ОУР
ОАО «Севернефтегазпром»	2012-2014 (ЭО), 2015-2016 (ИО), 2017 (ЭО, ИО), 2018 (ИО)		ЭО, ИО
ОАО «Сургутнефтегаз»	2011-2018 (ЭО)		ЭО
ПАО «НОВАТЭК»	2004-2018 (ОУР)		ОУР
ПАО «Башнефть»	2009-2015 (ОУР)		

Как следует из приведенной таблицы, с периода 2000-2004 гг. до настоящего времени нефинансовые отчеты на постоянной основе формируют только 4 компании, среди которых и ПАО «Татнефть». Причем именно данная

⁸⁰ Составлено автором на основе: [194].

Компания стремится отразить в таких отчетах все стороны проводимой социальной политики (отсюда, экологические отчеты, социальные и интегрированные отчеты, представленные за этот период Компанией). Аналогичная развернутая нефинансовая отчетность представлена еще одной компанией в нефтегазовой отрасли - в ОАО «Севернефтегаз» (но только с 2012 года).

Нефтегазовая отрасль, согласно данным Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), занимает одно из лидирующих мест среди других отраслей по количеству нефинансовых отчетов (2-е место, 1-е место принадлежит энергетическим компаниям), 1-е место по количеству отчетов ОУР, но значительно уступает компаниям в других отраслях по социальным (9) и интегрированным отчетам (10) (таблица 12)⁸¹.

Таблица 12. Распределение отчетов по отраслевой принадлежности компаний по состоянию на 22.06.2021

Отраслевая принадлежность компании	Число компаний	Количество отчетов				
		ИО	ОУР	СО	ЭО	Итого
Нефтегазовая	20	10	127	9	28	174
Энергетика	47	147	67	47	32	293
Металлургическая и горнодобывающая	22	29	66	68	3	166
Производство машин и оборудования	5	17	2	1	0	20
Химическая, нефтехимическая, парфюмерная	11	39	22	15	12	88
Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	5	3	2	4	18	27
Производство пищевых и других потребительских товаров	10	1	33	25	0	59
Телекоммуникационная и связь	15	9	22	28	0	59
Финансы и страхование	20	13	35	68	0	116
ЖКХ и бытовое обслуживание	5	4	2	14	1	21
Транспорт, дорожное строительство и логистические услуги	5	6	10	10	6	32
Строительство	4	0	5	0	1	6
Здравоохранение и спорт	1	0	0	3	0	3

⁸¹ Составлено автором на основе: [194].

Продолжение Таблицы 12.

Отраслевая принадлежность компании	Число компаний	Количество отчетов				
		ИО	ОУР	СО	ЭО	Итого
Прочие виды производства, услуг	6	0	10	14	0	24
Образование, здравоохранение	5	0	1	10	0	11
Ритейл	6	5	8	0	0	13
Некоммерческие организации	6	0	8	31	0	39
Отраслевые отчеты	4	0	1	27	0	28

Что касается социальных программ компаний, то их число и направленность отражены в *таблице 13*⁸².

Таблица 13. Социальные программы компаний разных отраслей

Отраслевая принадлежность компаний	Число компаний	Число программ	Направленность на работников компаний	Направленность на внешнее сообщество	Направленность на достижения ЦУР	Иное
Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	3	14	3	3	3	5
Металлургическая и горнодобывающая	30	197	50	53	23	71
Нефтегазовая	21	123	34	34	13	42
Производство машин и оборудования	30	58	28	8	4	18
Сельское и лесное хозяйство	3	5	2	3	0	0
Строительство	6	21	4	7	0	10
Телекоммуникации и связь	11	38	4	8	6	20
Производство пищевых и других потребительских товаров	10	76	17	16	14	29
Торговля	8	13	3	2	0	8
Транспорт, дорожное строительство и логистические услуги	13	41	19	9	5	8
Финансы и страхование	18	65	8	19	7	31
Химическая, нефтехимическая, парфюмерная	15	73	21	20	9	23
Энергетика	37	132	27	27	11	67

Согласно данной таблице, в нефтегазовой отрасли, несмотря на то, что представлены результаты лишь 21 компании, тем не менее, реализуются 123

⁸² Составлено автором на основе: [194].

Продолжение Таблицы 14

Цели устойчивого развития	ПАО «Татнефть»	ОАО «Севернефтегазпром»	ПАО «ЛУКОЙЛ»	ПАО «НОВАТЭК»	ПАО «Газпром нефть»	ПАО «НК «Роснефть»	«Сахалин Энерджи»	ПАО «Транснефть»
9 - индустриализация и инновации	+		+	+			+	+
10 - уменьшение неравенства	+			+			+	
11 - устойчивые города и населенные пункты	+			+			+	+
12 - рациональное потребление и производство	+		+	+			+	+
13 - борьба с изменением климата	+	+	+		+	+	+	+
14 - сохранение водных экосистем	+	+	+	+			+	+
15 - сохранение экосистем суши	+	+	+	+			+	+
16 - правосудие и эффективные общественные институты	+						+	
17 - партнерство в интересах устойчивого развития	+	+	+	+		+	+	

Результаты представленной таблицы свидетельствуют о том, что все анализируемые компании вносят свой вклад в реализацию ряда целей в области устойчивого развития. Это важно, так как данные цели формируют основу понимаемой в широком значении системы социальной защиты населения, под которым подразумеваются и работники компаний, и население в регионе присутствия, и населения страны в целом. Среди указанных целей, непосредственно связанных с системой социальной защиты, трактуемой в узком ее значении: 1 - ликвидация нищеты (ПАО «Татнефть», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Газпром нефть», «Сахалин Энерджи», ПАО «Транснефть»); 2 - ликвидация голода, улучшение питания, развитие

сельского хозяйства (ПАО «Татнефть», ПАО «Газпром нефть», «Сахалин Энерджи»); 3 - здоровый образ жизни и благополучие для всех в любом возрасте (ПАО «Татнефть», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Газпром нефть», «Сахалин Энерджи», ПАО «Транснефть», ПАО «НК «Роснефть»). Несмотря на то, что все анализируемые компании вносят свой вклад в реализацию целей устойчивого развития, объективные условия актуализируют значимость той или иной цели⁸³;

2) все анализируемые компании в своих нефинансовых отчетах выделяют следующие базовые направления социальной защиты населения (в ее широкой трактовке): экологическое направление - управление выбросами, обращение с отходами, меры по сохранению удовлетворительного состояния воды в регионе присутствия, меры по сохранению биоразнообразия, энергосбережение и энергоэффективность, восстановление нарушенных земель; социальную защиту работников Компании; охрану труда, промышленную и пожарную безопасность; финансовую помощь и развитие регионов присутствия; программы социальной защиты населения в рамках взаимодействия с органами публичной власти; самостоятельные социальные программы/проекты компаний в целях повышения социальной защиты населения в регионах присутствия⁸⁴; отдельные меры социальной защиты для коренных малочисленных народов в регионе присутствия; развитие социальной инфраструктуры и содержание социальных объектов в регионе присутствия; благотворительные программы; содействие занятости в регионе присутствия;

⁸³ Так, в связи с пандемией коронавирусной инфекции «COVID-19» в целях усиления социальной защиты населения ПАО «Татнефть» отнесла к числу приоритетных в 2020 году следующие направления: ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 4 «Качественное образование», ЦУР 6 «Чистая вода и санитария», ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия», ЦУР 9 «Индустриализация, инновация и инфраструктура», ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты», ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство», ЦУР 13 «Борьба с изменением климата», ЦУР 15 «Сохранение экосистем суши», ЦУР 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития» [165].

⁸⁴ Среди конкретных программ социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения: программы по оказанию материальной помощи воспитанникам детских домов, интернатов и коррекционных школ, организациям ветеранов и инвалидов, малоимущим семьям и другим социально незащищенным слоям населения.

3) финансовые расходы за 2020 год на приведенные выше направления социальной защиты представлены в *таблице 15*⁸⁵:

Таблица 15. Финансовые расходы на направления социальной защиты в ряде компаний нефтегазовой отрасли

	Социальные расходы всего, млрд руб.	Совокупные налоговые платежи в бюджеты всех уровней, млрд руб.	Объем социальных инвестиций всего, млрд руб.	Расходы на благотворительность, млрд руб.	Выплаты на целевые профилактические медицинские мероприятия, млн руб.	Выплаты на реабилитационно-восстановительное лечение, млрд руб.	Общие расходы на охрану окружающей среды, млрд руб.
ПАО «Татнефть» (2020) ⁸⁶	24 (3,3% от выручки)	344,4	20,2	2,8	328,7	н/д	11,3 (1,6% от выручки)
ОАО «Севернефтегазпром» (2019)	н/д	34,39	н/д	н/д	4,05	н/д	0,166 (0,32% от выручки)
ПАО «ЛУКОЙЛ» (2019)	Более 12 (0,15% от выручки)	1300,0	8,4	1,0	н/д	н/д	31,3 (0,4% от выручки)
ПАО «НОВАТЭК» (2019)	н/д	169,81	1,99	4,1	201,2	218,6 млн	2,4 (2,7% от выручки)
ПАО «Газпром нефть» (2020)	40,7 (0,64% от выручки)	2115,52	6,4	28,8	182	2,7	49,1 (0,78% от выручки)
ПАО «НК «Роснефть» (2019)	35,4 (0,4% от выручки)	3500,0	45	9,55	н/д	н/д	300,0 (3,45% от выручки; 7% от ежегодных капитальных затрат)
«Сахалин Энерджи» (2020)	н/д	\$2,5 млрд	0,092	н/д	34	н/д	н/д
ПАО «Транснефть» (2019)	н/д	179,6	9,6	9,2	н/д	н/д	3,2 (0,3% от выручки)

⁸⁵ Составлено автором на основе нефинансовой отчетности данных компаний, а также их отчетности, опубликованной на официальных сайтах перечисленных в таблице компаний.

⁸⁶ Перечисленные в таблице компании занимают ведущие места в авторитетных рейтингах социальной эффективности крупнейших российских компаний в 2020 году. Так, в рейтинге агентства АК&М в топ-20 вошли Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд. («Сахалин Энерджи»), ПАО «Лукойл», ПАО «Газпром нефть», ПАО «НК «Роснефть». Кроме того, все перечисленные компании имеют нефинансовые отчеты за 2019-2020 гг. [185].

Анализ приведенной таблицы показывает, что общие социальные расходы компаний (все расходы, включая внешние и внутренние социальные программы) составляют от 0,2% до 4% от выручки (3,3% от выручки на социальные расходы свидетельствует о перегруженности ПАО «Татнефть» социальными обязательствами, а изъятие такой суммы из производственных инвестиций Компании может привести к замедлению ее экономического роста в дальнейшем); объем социальных инвестиций в среднем составляет от 92 млн до 45 млрд руб.; расходы на благотворительность - от 1 млрд до 29 млрд; общие расходы на охрану окружающей среды - от 0,3% до 3,5% от выручки. Значительные траты компаний нефтегазовой отрасли на социальные программы/проекты во многом связаны с компенсацией ущерба (прямого или косвенного), который они причиняют своей деятельностью окружающей среде (отсюда, значительные инвестиции в охрану окружающей среды), а социальные программы для работников компаний - нередко это также компенсация за тяжелые условия труда, часто и в суровых климатических условиях. Поэтому социальные программы компаний - во многом нередко мера вынужденная, в том числе и обусловленная необходимостью выполнения предписаний соответствующих нормативных правовых актов.

Хотя, безусловно, ряд социальных программ и проектов продиктованы именно принципами социально ответственного бизнеса;

4) меры социальной защиты:

- 4.1 - *работников компаний (рисунок 7)*⁸⁷:

Направления социальной защиты работников, согласно Положению о социальной защите работников акционерного общества, в **Приложении 7**.

⁸⁷ Составлено автором на основе нефинансовой отчетности данных компаний, а также их отчетности, опубликованной на официальных сайтах перечисленных в таблице компаний.



Рисунок 7

Меры социальной защиты работников компаний нефтегазовой отрасли

Ряд показателей, отражающих результаты реализации мер социальной защиты работников компаний нефтегазовой отрасли за 2020 год, представлены в *таблице 16*:

Таблица 16. Ряд показателей, отражающих результаты реализации мер социальной защиты работников компаний нефтегазовой отрасли (по данным за 2020 год)

	Оплата труда, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс.	Участники НПО/к-во получающих негосударственную пенсию, тыс. чел.	ДМС, тыс. чел.	Расходы на охрану труда, в % от выручки	Расходы на персонал, включая расходы на социальные программы для работников, млрд руб. ⁸⁸
ПАО «Татнефть»	72,2	8008/9479	23,2	0,19	43,3 (+5% по сравнению с 2019 годом)
ПАО «ЛУКОЙЛ»	80,5	12115/52854	н/д	0,12	220,5 (+6% по сравнению с 2019 годом)
ПАО «НОВАТЭК»	70,0	/1103	н/д	0,16	31,9 (+9% по сравнению с 2019 годом)
ПАО «Газпром нефть»	105,1	150,3 /144,3	555,4	0,46	110,1 (0% по сравнению с 2019 годом)
ПАО «НК «Роснефть»	88,6	Свыше 280/80	227	0,63	452,0 (+12% по сравнению с 2019 годом)
«Сахалин Энерджи»	60,0	н/д	н/д	н/д	3,44 (+4% по сравнению с 2019 годом)
ПАО «Транснефть»	99,1	142,3 тыс./29,6 тыс.		0,52	186,0 (+8% по сравнению с 2019 годом)

Оплата труда в отрасли дифференцирована в зависимости от вида деятельности: так, добыча сырой нефти и попутного газа - средняя номинальная начисленная заработная плата - 130 тыс. руб., а хранение и складирование нефти и продуктов ее переработки - 47 тыс. руб. Расходы на охрану труда в среднем составляют от 0,1% до 0,63% от выручки. Расходы на

⁸⁸ Составлено автором на основе нефинансовой отчетности данных компаний, а также их отчетности, опубликованной на официальных сайтах перечисленных в таблице компаний, а также: [215].

персонал, включая расходы на социальные программы для работников, в 2020 году увеличились во всех анализируемых компаниях (за исключением ПАО «Газпром нефть») от 4% до 12%, что подтверждает выполнение социальных обязательств компаний перед работниками.

В *таблице 17* приведена динамика расходов на оплату труда 1 работника в год в ряде нефтяных компаний (МСФО годовые значения).

Таблица 17. Расходы на оплату труда на 1 работника в год (МСФО годовые значения) в 2017-2020 гг., тыс. руб.⁸⁹

Компания	2017	2018	2019	2020
ПАО «НК «Роснефть»	1096	1124	1275	1270
динамика	+17%	+3%	13%	0%
ПАО «Лукойл»	1587	1946	2047	2188
динамика	-10%	+23%	+5%	+7%
ПАО «НОВАТЭК»	2467	1869	1889	1895
динамика	+1%	+27%	+14%	+9%

Из *таблицы 17* следует, что расходы на оплату труда на 1 работника в год в 2020 году в ПАО «Лукойл» и ПАО «НОВАТЭК» увеличивались, в ПАО «НК «Роснефть» остались на прежнем уровне по сравнению с 2019 годом.

Важна и динамика социальных выплат. Динамика за 2018-2020 гг. суммы социальных выплат работникам ПАО «Татнефть» по Коллективному договору (без учета единовременной выплаты к отпуску и беспроцентного займа молодым работникам), млн руб. отражена на *рисунке 8* [166].

За 2020 год сумма социальных выплат работникам Компании по Коллективному договору увеличилась на 21,3% по сравнению с 2019 годом. В период пандемии коронавирусной инфекции «COVID-19» социальные выплаты не только не были сокращены, а, наоборот, возросли.

⁸⁹ Составлено автором на основе: [215].

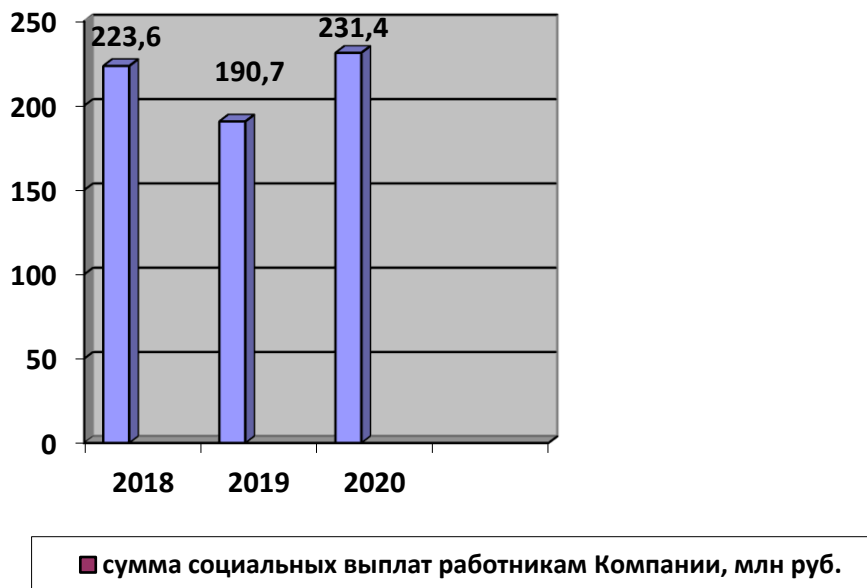


Рисунок 8
Сумма социальных выплат работникам ПАО «Татнефть»
по Коллективному договору в 2018-2020 гг.

Часть социальных программ для работников в Компании реализуется как коллективные программы (охватывают всех работников или их большинство), например, дотации на питание работников, компенсация оплаты за пребывание детей работников в детском саду и пр., а часть программ связана с оказанием индивидуальных социальных услуг и льгот (на строительство жилья, оплату лечения в ЛПУ, предоставление беспроцентных займов и пр.).

Меры социальной защиты работников Компании могут быть напрямую связаны с влиянием на обеспечение социальной защиты населения региона присутствия, так как весьма часто работники Компании являются жителями региона присутствия Компании, а создаваемые последние объекты социальной инфраструктуры могут находиться в общем пользовании с местным населением. Реестр социальных программ ПАО «Татнефть» в *Приложении 8*. Перечень социальных объектов ПАО «Татнефть» отражен в *Приложении 9*.

В соответствии с требованиями Ассоциации менеджеров при подготовке ежегодных докладов о социальных инвестициях в Российской Федерации,

рассчитаем количественные индексы социальных инвестиций применительно к ПАО «Татнефть» по данным за 2018-2020 годы:

- *IL* - индекс, выражающий соотношение объема внутренних социальных расходов (социальные расходы на работников Компании), приходящихся на 1 работника;

- *IS* - индекс, отражающий соотношение всех социальных расходов к валовому объему продаж;

- *IP* - индекс, отражающий удельный вес социальных расходов в балансовой прибыли (прибыли до налогообложения) (таблица 18).

Таблица 18. Индексы, отражающие результаты социальных расходов ПАО «Татнефть» за 2018-2020 гг. по Коллективному договору

Пок азат ель /год	Социальн ые расходы по Коллектив ному договору, млн руб.	Среднесп исочный состав работник ов, тыс. чел.	Индекс <i>IL</i> , руб.	Социал ьные расход ы, млрд руб.	Валовой объем продаж, млрд руб.	Инде кс <i>IS</i> , %	Балансо вая прибыль, млрд руб.	Инде кс <i>IP</i> , %
2018	223,6	54,8	4080	24	793,2	3,02	247,9	9,68
2019	190,7	55,3	3448	24	932,3	2,5	203,0	11,82
2020	231,4	59,8	3870	24	633,3	3,7	106,7	22,49

Согласно таблице, *IL* - индекс на протяжении 2018-2020 годов менялся незначительно, несмотря на некоторое снижение его величины в 2019 году, в 2020 году вновь наблюдался его рост (в том числе и по причине увеличения социальных расходов по Коллективному договору на 21,3%). *IS* - индекс также в 2019 году по своей величине незначительно уменьшился, но уже в 2020 году вновь был отмечен его рост; индекс *IP* на протяжении анализируемого периода возрастал, так как балансовая прибыль уменьшалась, то есть, несмотря на снижение балансовой прибыли почти в 2 раза в 2020 году, социальные обязательства Компания выполняла, но повышение этого индекса (как и индекса *IS*) свидетельствует об удорожании социальных инвестиций.

Рассчитаем и данные индексы за 2020 год применительно к ряду нефтегазовых компаний (таблица 19).

Таблица 19. Индексы, отражающие результаты социальных расходов ряда компаний нефтегазовой отрасли в 2020 году

Компания	Социальные расходы на персонал, руб. в год	на млрд	Среднесписочный состав работников, тыс. чел.	Индекс <i>IL</i> , руб. в год
ПАО «Татнефть»		43,3	60	721666,6
ПАО «ЛУКОЙЛ»		220,5	101	2183168,3
ПАО «НОВАТЭК»		31,9	17	1876470,5
ПАО «Газпром нефть»		110,1	80	1376250,0
ПАО «НК «Роснефть»		452,0	356	1269662,9
ПАО «Транснефть»		186,0	123	1512195,1

Из таблицы следует, что в ПАО «Лукойл» социальные расходы на персонал выше, чем в других анализируемых компаниях. В целом, по данным компаниям значения *индекса IL* варьируют от 721,66 тыс. руб. до 2,18 млн руб. в год;

- 4.2 - *населения территорий участия, населения страны (рисунок 9).*

Приведенный рисунок отражает меры прямого воздействия на систему социальной защиты населения. Вместе с тем важно выделить и направления косвенного участия компаний в укреплении данной системы (повышение производственных показателей, развитие смежных отраслей экономики, создание добавленной стоимости и новых рабочих мест, уплата налогов и пр.).

Нередко в соглашениях, подписанных компаниями и органами публичной власти, закрепляется приоритетность местного населения при приеме на работу в Компанию. Кроме того, специально оговариваются рабочие места для людей с инвалидностью из числа местных жителей. Учитывается и доля руководителей Компании - местных жителей. Например, в 2019 году в ПАО «Лукойл» таких руководителей было 29% [145]. В 2020 году в компании «Сахалин энерджи» 55,4% ее работников были жителями Сахалинской области, а более половины руководителей Компании - также выходцы из местного населения; только 28% работников привлекались для работы вахтовым методом [142].



Рисунок 9

Меры социальной защиты населения территории участия Компании

На примере Республики Татарстан и ПАО «Татнефть» сравним разрабатываемые социальные программы в Республике и представленные Компанией (таблица 20):

Таблица 20. Социальные программы Республики Татарстан и ПАО «Татнефть»

Национальные/ федеральные проекты	Цель	Программы социальной защиты РТ	Социальные программы ПАО «Татнефть»
Национальные проекты: Национальный проект «Демография»	Сохранение населения, здоровье и благополучие людей	Республиканский проект «Демография»	Социальные программы (см. ниже)
Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости»	Содействие реализации прав граждан на полную, продуктивную занятость, а также обеспечение кадрами экономики Республики Татарстан	Республиканский проект «Производительность труда и поддержка занятости»	Программа по трудоустройству и занятости населения Республики
Федеральные проекты: 1. Финансовая поддержка семей при рождении детей	Повышение уровня жизни семей, имеющих детей	Региональные: Проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей»	Программы «Охрана материнства и детства» (6 программ)
2. Содействие занятости женщин, создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет;	Содействие реализации прав женщин на полную, продуктивную занятость	Государственная программа «Содействие занятости населения Республики Татарстан на 2014-2025 годы»	Специальный корпоративный проект «Развитие кластера малого и среднего бизнеса юго-востока Республики Татарстан».
3. Старшее поколение	Повышение качества жизни лиц старшего поколения	Региональная программа системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения в Республике Татарстан на 2019-2024 годы Проект «Приемная семья для пожилого человека» Проект «Сможем вместе» Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения	Программа поддержки граждан социально уязвимых слоев населения «Милосердие» 8 центров активного долголетия
4. Укрепление общественного здоровья	Сохранение и укрепление здоровья людей	Программа модернизации медучреждений Татарстана	Программы модернизации учреждений здравоохранения (7 программ); Программа «Создание индустрии по оказанию высокотехнологичной кардиологической помощи» Проект по формированию Приволжского регистра потенциальных доноров костного мозга 9 корпоративных санаториев-профилакториев, в том числе для жителей Республики

Продолжение Таблицы 20

Национальные/ федеральные проекты	Цель	Программы социальной защиты РТ	Социальные программы ПАО «Татнефть»
5. Спорт - норма жизни	Ведение здорового образа жизни	Всемирные зимние игры Специальной Олимпиады 2022 года	Социальные программы по развитию физкультуры и спорта (7 программ) Программа «Тазалык» Социальные программы по строительству спортивно-оздоровительных объектов Программы развития детского и юношеского спорта: Комплексная программа по развитию детского и юношеского хоккея на юго-востоке Республики Горнолыжный комплекс «Татнефть» Программа развития конного спорта Проект «Зеленый фитнес»
	Создание эффективной адресной системы социальной поддержки и предоставления социальных услуг, а также повышение качества жизни отдельных категорий граждан	Государственная программа «Социальная поддержка граждан Республики Татарстан» на 2014-2025 годы. Подпрограммы, действующие на 01.01.2021: - «Социальные выплаты» на 2014-2025 годы. - «Повышение качества жизни граждан пожилого возраста» на 2014-2025 годы. - «Модернизация и развитие социального обслуживания населения Республики Татарстан» на 2014-2025 годы. - «Улучшение социально-экономического положения семей» на 2015-2025 годы. - «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры в рамках государственной программы "Социальная поддержка граждан Республики Татарстан"» на 2014-2025 годы. - «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» - «Формирование системы комплексной реабилитации и реабилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов на 2019-2023 годы». - «Снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума на 2020-2024 годы» Программы социальной помощи инвалидам, в том числе детям-инвалидам: Проект «Я говорю»	Программы поддержки ветеранов и инвалидов (8 программ) Программа поддержки граждан социально уязвимых слоев населения «Милосердие» Программы содействия развитию инфраструктуры городов и поселков (6 программ) Социальная программа по благоустройству городов и поселков в регионах деятельности: Паблик-арт программа «Сказки о золотых яблоках» Социальная программа строительства социально значимых объектов Проект «Волонтеры Татнефти»

Продолжение Таблицы 20

Национальные/ федеральные проекты	Цель	Программы социальной защиты РТ	Социальные программы ПАО «Татнефть»
	Укрепление института семьи	Концепция государственной семейной политики	Программа «Рухият» Программа «Одаренные дети» Проект «Академия цифрового творчества» Проект «Информационно- выставочное пространство» Проект «Историю вершат люди» Проект «Школа анимации»

Приведенная таблица показывает, что во всех социально-значимых проектах Республики Татарстан ПАО «Татнефть» реализует либо совместный проект с органами публичной власти Республики, либо самостоятельный проект, отвечающий основным приоритетам и направлениям социальной политики Республики.

Среди главных инструментов социального инвестирования: собственные социальные проекты Компании; Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с региональными и местными властями; грантовые конкурсы и поддержка местных инициатив; корпоративное волонтерство.

Всего в 2020 году адресную благотворительную помощь от ПАО «Татнефть» получили свыше 42 тыс. физических и 380 юридических лиц на общую сумму более 2,5 млрд руб. [165]. Отдельные финансовые показатели социальных программ ПАО «Татнефть» представлены в *таблице 21*:

Таблица 21. Отдельные финансовые показатели социальных программ ПАО «Татнефть» в 2020 году [165]

Меры поддержки	Сумма
Социальные выплаты неработающим пенсионерам	98,4 млн руб.
Объем фактических расходов на негосударственное пенсионное обеспечение	89,9 млн руб.
Финансовые средства на выполнение государственного задания на оказание высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП) для жителей Юго-востока Республики Татарстан	327,3 млн руб.

Продолжение Таблицы 21

Меры поддержки	Сумма
Отдых детей работников бюджетной сферы муниципальных районов нефтяного региона	Более 2,0 млн руб.
Объем социальных инвестиций через благотворительный фонд «Татнефть»	2,8 млрд руб.
Оказание помощи медицинским учреждениям, муниципалитетам, органам государственной власти	210 млн руб.
Благоустройство местной инфраструктуры	6 млрд руб.
Расходы на содержание социальной инфраструктуры и передача объектов социальной сферы [156]	9,34 млрд руб.

Динамика объема расходов на социальную и благотворительную помощь Благотворительного фонда «Татнефть» в 2015-2020 гг. отражена на *рисунке 10*.



Рисунок 10

Динамика расходов в 2015-2020 гг. на социальную и благотворительную помощь Благотворительного фонда «Татнефть», млн руб.

С 2015 года по 2020 год расходы на благотворительную помощь возросли в 7 раз [149]. Общая модель разработки и реализации социальных проектов в ПАО «Татнефть» представлена на *рисунке 11*.

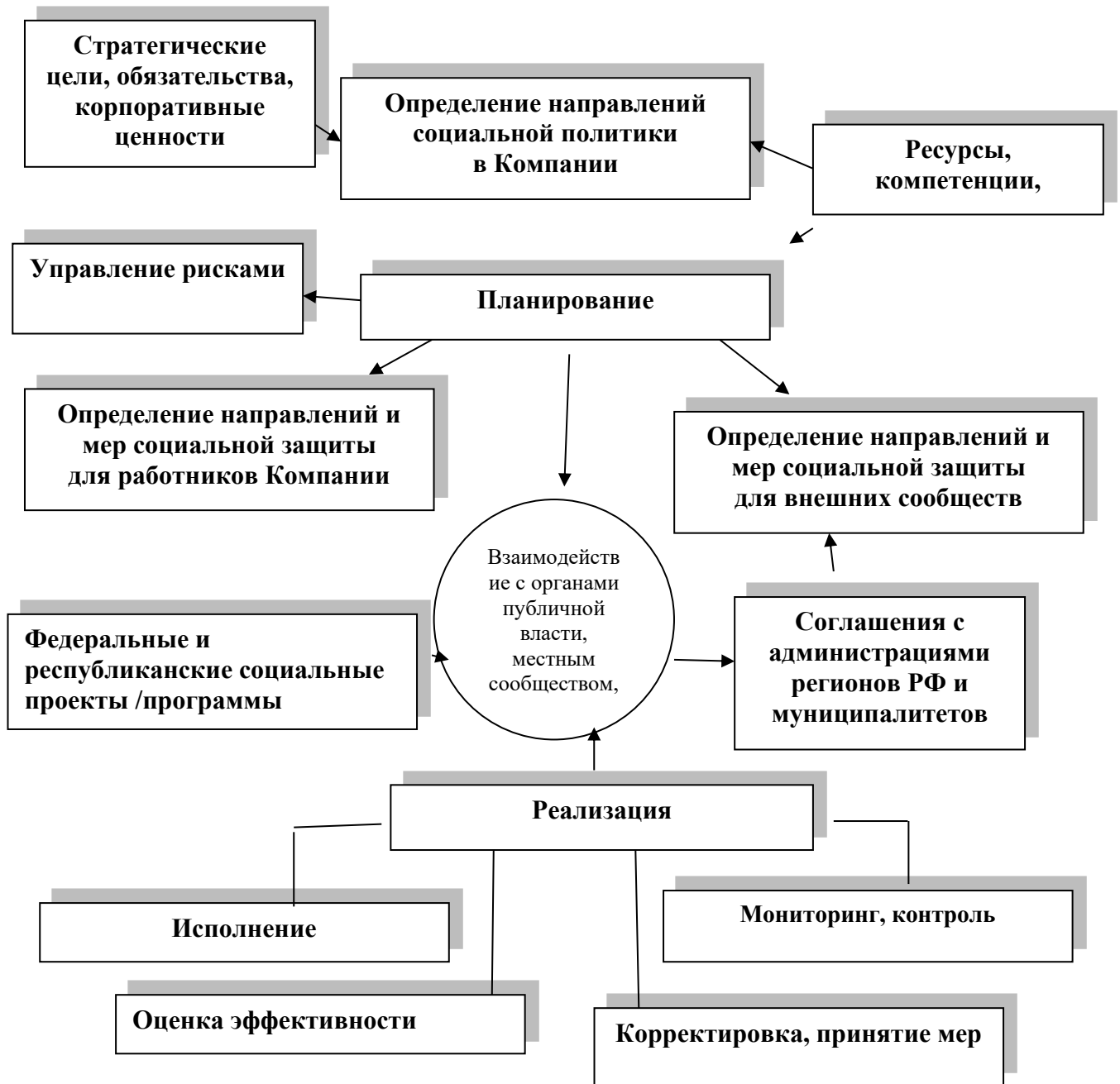


Рисунок 11

Общая модель разработки и реализации социальных проектов в ПАО «Татнефть»

Этап планирования. Определение конкретных программ и мер социальной защиты, как работников Компании, так и населения в регионе присутствия обусловлено рядом факторов: проводимой федеральной и региональной политикой, обязательствами Компании в социальной сфере, следующими из обязательств по законодательству, Коллективного договора,

договоров с органами публичной власти⁹⁰; политики в области устойчивого развития, проводимой Компанией, а также конкретизированной применительно к развитию социальной сферы и закреплённой в локальных нормативных правовых актах и документах.

Взаимодействие с органами публичной власти, местным сообществом, бизнесом на этапе планирования реализуется по следующим направлениям: выявление потребностей и интересов населения региона присутствия (запрос со стороны органов публичной власти) и работников Компании (запрос со стороны Компании) в мерах социальной защиты; разработка совместных с органами публичной власти программ и проектов по социальной защите населения; уточнение основных направлений и необходимых мер по обеспечению социальной защиты.

Кроме того, в ПАО «Татнефть» разработан алгоритм планирования расходов на социальную защиту, который основывается на следующих базовых нормативах: индексах IL , IS , IP ; показателях соотношения фонда оплаты труда с валовой выручкой; социальных расходов с фондом оплаты труда; нормативах распределения социального бюджета по отдельным программам; соотношения социальных расходов внутри Компании (в том числе расходов на социальные обязательства по Коллективному договору) и внешних социальных расходов.

Этап реализации. Подготовка необходимой правовой базы, включая подписание соглашений и договоров, выделение необходимого финансирования и разработка организационных структур для реализации социальных программ и проектов.

Контроль. Внутренний и внешний контроль, аудит.

Оценка эффективности: экономической, организационной, социальной.

Этап корректировки по принципу обратной связи (создание информационных центров для населения, проведение опросов,

⁹⁰ См., например: [22].

индивидуальные и групповые встречи, прием специалистом Компании по связям с населением).

Органы публичной власти на всех этапах реализации социальных программ и проектов имеют механизмы для оказания мер поддержки: на этапе разработки - выделение земли, зданий, необходимой инфраструктуры; предоставление льготных кредитов; на этапе реализации - закупка оборудования; налоговые льготы, поддержка сбыта продукции; привлечение средств для развития.

Приведенная ранее модель может быть усложнена, если к взаимодействию органов публичной власти и бизнеса присоединяются структуры гражданского общества или иные коммерческие организации⁹¹. Компании поддерживают ряд социальных инициатив, выдвигаемых институтами гражданского общества (например, через организацию конкурсов таких инициатив).

Как правило, в Компании создается многоуровневая система взаимодействия с органами публичной власти (федеральными, республиканскими, муниципальными), основанная на разного рода соглашениях о сотрудничестве. Данная система базируется, с одной стороны, на взаимных стратегических интересах Компании и публичных властей, с другой стороны, на социальной ответственности бизнеса в сфере защиты окружающей среды и воздействий на работников Компании, местные сообщества, население страны в целом.

Структура расходов на социальные инвестиции в компаниях может быть разной. В *Приложении 10* отражена структура социальных расходов в 2019 году Компании «НОВАТЭК». Сотрудничество с регионами, в том числе поддержка коренных малочисленных народов Севера - 16%; спортивные

⁹¹ Например, «Сахалин энерджи» в «Плане содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» осуществляет по принципу партнерства взаимодействие по схеме: Компания - НКО «Региональный совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» - Правительство Сахалинской области.

программы - 39%; культурные программы - 9%; образовательные программы - 8%; помощь остро нуждающимся детям - 6%; прочие проекты - 22%.

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Все анализируемые компании нефтегазовой отрасли проводят в рамках поддержки Целей устойчивого развития, реализации концепций корпоративной социальной ответственности, корпоративного гражданства, создания разделяемой (общей) ценности, а также, опираясь на положения Отраслевого соглашения в нефтегазовой отрасли [37], коллективного договора, соглашений и договоров с органами публичной власти, широкомасштабную социальную политику, направленную как на работников компаний, так и на население территории пребывания компаний (населения страны и стран, где компании ведут свою деятельность). Инициирование направлений и мер социальной защиты возможно как самостоятельно со стороны Компании, так и в силу требований действующего законодательства, соглашений с органами публичной власти, либо в силу совместных с ними решений.

2. Для формирования социального бюджета Компании в настоящее время применяется ряд нормативов, закрепленных в соответствующих стандартах (Стандарт ИСО 26000:2010 31 14 41; иные стандарты серии ИСО /9000, 14000/; Стандарты МОТ по профессиональной безопасности и здоровью /OSH/ 62 29 6; Стандарты взаимодействия с заинтересованными сторонами и аудита социальной отчетности AA 1000 SES и AA 1000AS), а также во внутренних документах компаний (Стандартах корпоративной ответственности, как в ПАО «Татнефть», Социальных кодексах, как в ПАО «Лукойл» и пр.).

Среди ориентиров при планировании социального бюджета - количественные (величина социальных инвестиций Компании, приходящаяся на одного работника; отношение объема социальных инвестиций компаний к суммарному объему продаж и отношение объема социальных инвестиций компаний к суммарному объему их прибылей /до налогообложения/) и

качественные индексы социальных инвестиций (институциональное оформление социальной политики Компании, учет социальных мероприятий, комплексность реализуемых социальных инвестиций и их эффективность). Кроме того, величина социальных расходов следует и из нормативов, закрепленных в правовых документах (например, в ПАО «Татнефть» это расходы на реализацию положений унифицированного Отраслевого соглашения в нефтегазовой отрасли, Коллективного договора Компании, расходы на благотворительную и спонсорскую деятельность в рамках утвержденных годовых социальных программ). В связи с этим некоторые компании, как например, ПАО «Татнефть» выделяют ежегодно на социальный бюджет до 4% от выручки, что указывает на чрезмерный объем социальных обязательств Компании и большой объем средств, выделяемых ею на социальные программы.

3. Среди базисных направлений социальной защиты ввиду специфики деятельности компаний нефтегазовой отрасли - защита окружающей среды, недопущение/минимизация вредного воздействия деятельности этих компаний на природную среду, проведение мероприятий по восстановлению причиненного ущерба. Большинство компаний выделяют ежегодно постоянную сумму на финансирование этого направления деятельности (0,3-3,5% от выручки Компании). Следует также отметить увеличение с 01.01.2020 суммы выплат компаниями в качестве компенсаций за причинение вреда окружающей среде⁹². Внедряя природоохранные меры защиты, многие компании (например, ПАО «Татнефть», ПАО «Лукойл» и пр.) применяют экосистемный подход, подразумевающий комплексное управление земельными, водными ресурсами, а также биоресурсами в целях их охраны и восстановления. При этом указанный подход применяется на практике в сотрудничестве с органами публичной власти, общественными организациями, представляющими институты гражданского общества.

⁹² Это связано, в том числе с кратным увеличением повышающих коэффициентов, установленных ст. 16.3 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ [19].

Например, в новой экологической программе ПАО «Татнефть» на 2021-2025 годы закреплён именно экосистемный подход, развернутый в единой комплексной программе, охватывающей все направления деятельности Компании.

4. Анализ социальных отчетов компаний за 2020 год показал, что система мер социальной защиты населения, разрабатываемая компаниями, достаточно гибкая, и она может оперативно перестраиваться в связи с новыми возникшими обстоятельствами. Пандемия коронавирусной инфекции «COVID - 19» заставила пересмотреть приоритеты и направления мер социальной защиты населения. Среди таких мер: защита персонала от распространения коронавирусной инфекцией на производственных объектах, закупки средств индивидуальной медицинской защиты, как для работников компаний, так и для сотрудников местных лечебных учреждений, поставка медицинского оборудования и лекарств, бесплатная заправка автомобилей врачей и техобслуживание машин скорой помощи, производство антисептиков. Оперативно большинство долгосрочных социальных проектов компаний были переведены в режим онлайн. Не произошло не только снижения объема средств на социальные программы, а, напротив, отмечается его рост (так, в ПАО «Татнефть» общая сумма социальных выплат работникам ПАО «Татнефть» по Коллективному договору возросла на 21,3%, а общая сумма социальных выплат неработающим пенсионерам ПАО «Татнефть» по Коллективному договору - на 70,2% [165]).

5. Вместе с тем анализ социальной деятельности компаний позволил выделить и ряд проблем, которые требуют своего решения, среди них: наличие рисков, в том числе идущих от изменений в политике, проводимой на федеральном и региональном уровнях, что может привести к финансовой нестабильности Компании и сворачиванию социальных программ (например, изменение налоговой политики в отношении нефтедобывающих компаний); недостаточность стимулирования со стороны органов публичной власти развития направлений и мер социальной защиты в компаниях; отсутствие

четкого механизма оценки результатов социального инвестирования, в частности, комплексных методик учета, оценки социальных программ, то есть полноценной системы социальной отчетности; недостаточное участие местного населения в разработке социальных программ компаний; компаниями и государственными структурами в большинстве случаев не проводятся опросы населения об эффективности реализуемых социальных программ; отсутствие стандартизированной методологии отбора социальных инициатив.

6. Представляется значимым разработка отраслевых норм для осуществления социальных инвестиций (относительно величины выручки, чистой прибыли и пр.). Тем самым, формируются критерии для социально ответственных компаний в нефтегазовой отрасли.

2.3 Организационное и финансовое взаимодействие органов публичной власти и бизнеса по обеспечению мер социальной защиты населения

Организационное взаимодействие органов публичной власти и бизнеса по обеспечению мер социальной защиты населения предполагает заключение соответствующих договоров, меморандумов, соглашений о социально-экономическом сотрудничестве бизнеса с федеральными и республиканскими органами власти, муниципальными образованиями⁹³. Такие соглашения могут быть межрегиональными (например, «Генеральное соглашение о взаимном сотрудничестве между Администрацией города Санкт-Петербурга, Правительством Республики Татарстан и акционерным обществом «Татнефть» [38]), с участием общественных организаций (например, «Соглашение о сотрудничестве между ПАО «Татнефть», Агентством по развитию предпринимательства Республики Татарстан и Торгово-промышленной палатой» [40]). Согласно социальным отчетам, в частности, отчету ПАО «НК «Роснефть», в 2019 году Компания подписала 17 соглашений о социально-экономическом сотрудничестве [146], а социальные инвестиции ПАО «Газпром нефть» в рамках социально-экономических соглашений, заключенных в 2020 году, составили 1,59 млрд руб. [144].

Компании, как правило, делают акцент на долгосрочном социально-экономическом сотрудничестве с органами публичной власти, иными внешними заинтересованными сторонами, в том числе с целью совместной разработки и реализации мер социальной защиты населения и работников, привлечения и консолидации для этого организационных, финансовых ресурсов, получения налоговых льгот и преференций, что предполагает формирование управляющих, совещательных органов и экспертных советов (куда включаются представители органов публичной власти, Компании, партнеров, институтов гражданского общества).

⁹³ Например, «Соглашение о сотрудничестве между Правительством Самарской области и акционерным обществом «Татнефть» [41], «Соглашение о сотрудничестве между Алтайским краем и публичным акционерным обществом «Татнефть» [39] и др.

Среди организационных форм совместного участия бизнеса и органов публичной власти: разработка общих социальных проектов и программ, участие в общественных и парламентских слушаниях, общественных советах при органах публичной власти, участие в законотворческой деятельности, заседаниях, форумах, круглых столах, конференциях, рабочих группах и пр.

В рамках корпоративного управления целый ряд структур нацелены на реализацию социальных проектов и программ, предполагающих участие органов публичной власти (например, это могут быть профильные подразделения, комиссия по региональной политике, экологические службы, подразделения по связям с общественностью и пр.). Так, в целях централизации управления в социальной сфере в ПАО «Татнефть» создан единый центр ответственности - Центр сопровождения социальных программ (ЦССП). Именно ЦССП должен вести совместную работу с органами публичной власти, институтами гражданского общества. Работу ЦССП координирует отдел социальных программ, включающий группу корпоративных социальных программ, группу внешних социальных программ и группу развития блока социальных программ и управления эффективностью. Кроме того, в Компании созданы Управление социальных объектов (УСО) ПАО «Татнефть», Благотворительный фонд «Татнефть», «Татнефть-УРС» (для обеспечения питанием работников). Создание ЦССП дает возможность: оптимизировать используемое имущество и оборудование, ФОРТ; сформировать единый центр ответственности и компетенций; стандартизировать каждое из ключевых направлений сопровождения социальных программ, что позволяет произвести тиражирование ключевых стандартов и методик по предприятиям Группы «Татнефть».

Что касается финансирования социальных проектов и программ Компании с участием органов публичной власти и иных внешних заинтересованных сторон, то среди его механизмов следующие:

- конкурсное распределение финансовых средств (грантов) Компанией на социальные проекты, инициированные организациями (в том числе и

государственными) и частными лицами (нередко в рамках соглашений с органами публичной власти) (рисунки 12).



Рисунок 12

Конкурсное распределение финансовых средств Компании на социальные проекты

Например, Конкурс социальных проектов ежегодно организует Благотворительный фонд «Татнефть». В Конкурсе могут принимать участие государственные, муниципальные бюджетные организации, органы местного самоуправления, некоммерческие негосударственные организации, физические лица согласно условиям целевых программ. К Конкурсу допускаются проекты, направленные на решение актуальных социальных проблем и задач на территории размещения основных производственных мощностей ПАО «Татнефть». В 2020 году размер гранта составлял от 300 тыс. до 3 млн руб. [152]. Среди 8 номинаций конкурса: защита уязвимых слоев населения; семья, материнство, отцовство и детство, охрана окружающей среды и защита животных, молодежные проекты и др. За 2015-2020 гг. грантовую поддержку получил 401 проект, их общее финансирование составило 370 млн руб. [152];

- инициирование Компанией программ социальных инвестиций и устойчивого развития в регионах участия, основанное на финансировании собственными средствами Компании, а также с возможным привлечением финансовых средств заинтересованных сторон или заемных средств. В *таблице 22* представлен отчет о целевом использовании средств в «Благотворительном фонде «Татнефть» за 2015-2020 годы [149].

Таблица 22. Отчет о целевом использовании средств в «Благотворительном фонде «Татнефть» за 2015-2020 годы, тыс. руб.

Наименование показателя	Код	2020	2019	2018	2017	2015
Остаток средств на начало отчетного года	6100	73549	31302	37228	48936	44515
Поступило средств						
Членские взносы	6215	-	-	-	415495	414936
Целевые взносы	6220	3099367	1875475	820734	-	-
Добровольные имущественные взносы и пожертвования	6230	330305	6187	-	-	-
Прочие	6250	-	-	466	-	-
Всего поступило средств	6200	3429672	1881662	821200	415495	414936
Использовано средств						
В том числе:						
расходы, связанные с оплатой труда (включая начисления)	6321	(62795)	(54666)	(38380)	(16495)	(12731)
выплаты, не связанные с оплатой труда	6322	(2926)	(5135)	(7533)	(3907)	(4539)
расходы на служебные командировки и деловые поездки	6323	(309)	(784)	(144)	-	-
содержание помещений, зданий, автомобильного транспорта и иного имущества (кроме ремонта)	6324	(9798)	(7247)	(2978)	(3982)	(3121)
ремонт основных средств и иного имущества	6325	(996)	-	(93)	(147)	(158)
Прочие	6326	-	(220)	(67)	-	(154)
Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	6330	(114172)	(423)	(2051)	(41)	(292)

Продолжение Таблицы 22

Наименование показателя	Код	2020	2019	2018	2017	2015
Прочие	6350	-	-	(117)	-	(2890)
Всего использовано средств	6300	(3073897)	(1839416)	(827126)	(427203)	(405131)
Остаток средств на конец отчетного года	6400	429324	73549	31302	37228	54320

Как видно из приведенной таблицы, объем поступивших в Фонд средств за 2015-2020 годы увеличился более чем в 8 раз, при этом объем использованных средств также увеличился - в 7,6 раза;

- совместные с органами публичной власти и Компании социальные проекты и возможные механизмы их финансирования отражены на *рисунке 13*. Обозначенные на *рисунке 13* финансовые механизмы можно отнести к традиционным механизмам финансирования социальных проектов.

Остановимся более подробно на концессионных соглашениях, как разновидности государственно/муниципально-частного партнерства. Концессионные соглашения часто используются при реализации проектов в социальной сфере (хотя в настоящее время социальные объекты являются предметом лишь 7% от всех концессионных соглашений и занимают 2% - по объему инвестированных средств) [124]. По данным Минэкономразвития России, в 2020 году наибольшее количество таких соглашений в социальной сфере касалось «объектов культуры и отдыха (38%), при этом наибольший объем инвестиций в социальной сфере (39%) приходился на объекты здравоохранения» [124].



Рисунок 13

Финансовые механизмы для совместной реализации социальных проектов
Компании и органов публичной власти

На необходимость развития механизмов ГЧП/МЧП указано в ряде нормативных правовых актов, касающихся тех или иных направлений развития социальной сферы [24; 27; 143 и пр.]. Так, в настоящее время на различных этапах реализации находятся 180 инфраструктурных проектов, функционирующих на принципах ГЧП и предусматривающих создание, реконструкцию (капитальный ремонт), последующую эксплуатацию объектов здравоохранения⁹⁴. Частные инвестиции здесь составили 105,2 млрд руб., а средний срок реализации проектов - 11 лет (*Приложение 11*)⁹⁵.

Вместе с тем применение механизмов ГЧМ/МЧП при реализации проектов в социальной сфере несет в себе и риски (*рисунок 14*):

⁹⁴ [101], а также информация, представленная субъектами Российской Федерации на запрос Минздрава России от 02.03.2020 №23-3/И/2-2323.

⁹⁵ Составлено автором на основе: [88].



Рисунок 14

Основные риски реализации инфраструктурных проектов в сфере здравоохранения с использованием внебюджетных инвестиций

Помимо традиционных, следует выделить в отдельную группу и относительно новые механизмы финансирования с государственной поддержкой социальных проектов, разработанные с участием ВЭБ.РФ (*рисунок 15*)⁹⁶. Так, механизм «фабрика проектного финансирования» означает, что 20% от стоимости проекта должны составлять собственные средства Компании, остальные - привлеченные; проект по объему - от 3 млрд руб., окупаемость - до 20 лет. Оператором выступает ВЭБ.РФ [140].

Соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) активно применялись в период их действия (с 01.10.2020 до 01.04.2021). Такие соглашения давали ряд преимуществ для инвесторов, например: это стабильные регуляторные, в том числе налоговые условия на срок до 20 лет;

⁹⁶ Более подробно эти механизмы изложены на: [139].

возмещение затрат на инфраструктуру, уплата процентов по кредитам и займам. Сторонами Соглашения являлись: органы публичной власти, проектная организация, реализующая проект и инвестор. На 01.01.2021 было подписано 24 соглашения в Российской Федерации на сумму 957 млрд руб. (из них на 8 млрд руб. - в сфере здравоохранения, 21 млрд руб. - в сфере экологии; число создаваемых новых рабочих мест - более 21 тыс.); в Республике Татарстан таких соглашений было 3 (на сумму 70 млрд руб., новых рабочих мест - более 4 тыс.) [182].



Рисунок 15

Новые механизмы финансирования с государственной поддержкой социальных проектов, разработанные с участием ВЭБ.РФ

В связи с принятием специального Постановления Правительства Российской Федерации [26] высвобождаемые средства в результате снижения объема погашения задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерации по бюджетным кредитам могут направляться, например, на создание инфраструктуры, присоединение к сетям, что особо

значимо для строительства и введения в эксплуатацию объектов социальной направленности. Весьма важна и поддержка со стороны органов публичной власти в виде налоговых льгот для приоритетных проектов (налог на прибыль - 15,5% /стандартная ставка 20%/; налог на имущество - 0,1% /стандартная ставка 2,2%/).

На примере социального проекта ПАО «Татнефть» «Поддержка медицины» раскроем механизмы его финансирования с привлечением органов публичной власти. Этот проект является сквозным, так как с ним пересекается ряд проектов по социальной защите, как работников Компании, так и населения региона присутствия, соседних регионов, населения страны в целом. Кроме того, данный проект является частью Стратегии по развитию медицины как направления социального развития Компании⁹⁷.

Для оказания медицинской помощи сотрудникам Компании и населению создана Медико-санитарная часть (МСЧ) ОАО «Татнефть» и г. Альметьевска (далее - МСЧ). Учредителями МСЧ выступили: ПАО «Татнефть» имени В.Д.Шашина; ООО «Татнефть-Актив» и Муниципальное образование «Альметьевский муниципальный район Республики Татарстан» [119]. В соответствующих договорах закреплено, что МСЧ владеет имуществом на праве оперативного управления.

МСЧ получает финансирование из нескольких источников (на 01.01.2021):

- государственные источники - средства Фонда ОМС, в том числе на выполнение высокотехнологичной медицинской помощи, средства республиканского бюджета на выполнение высокотехнологичных операций по кардиохирургии и ортопедии; средства федерального бюджета на

⁹⁷ Среди приоритетов Стратегии: охрана здоровья, пропаганда здорового образа жизни, профилактика (включая ежегодные медицинские осмотры, вакцинацию) и лечение заболеваний, в том числе профессиональных заболеваний; создание медицинских подразделений (служб), здравпунктов; оказание экстренной медицинской помощи (в том числе на рабочих объектах), реабилитационно-восстановительное (в том числе санаторно-курортное) лечение, создание комфортных санаторно-бытовых условий на рабочих местах. Реализация Стратегии предполагает создание новых объектов здравоохранения; комплексную модернизацию медицинской инфраструктуры (в т.ч. первичного звена), оснащение/переоснащение учреждений здравоохранения высокотехнологичным медицинским оборудованием.

выполнение высокотехнологичных операций на коленном суставе; грант на оказание медико-социальных услуг лицам в возрасте 65 лет и старше; субсидии на осуществление выплат стимулирующего характера медработникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена коронавирусная инфекция;

- негосударственные источники: ДМС, платные услуги, благотворительная помощь и целевое финансирование ПАО «Татнефть».

Динамика финансирования МСЧ за 2016-2020 годы отражена на *рисунке 16*.

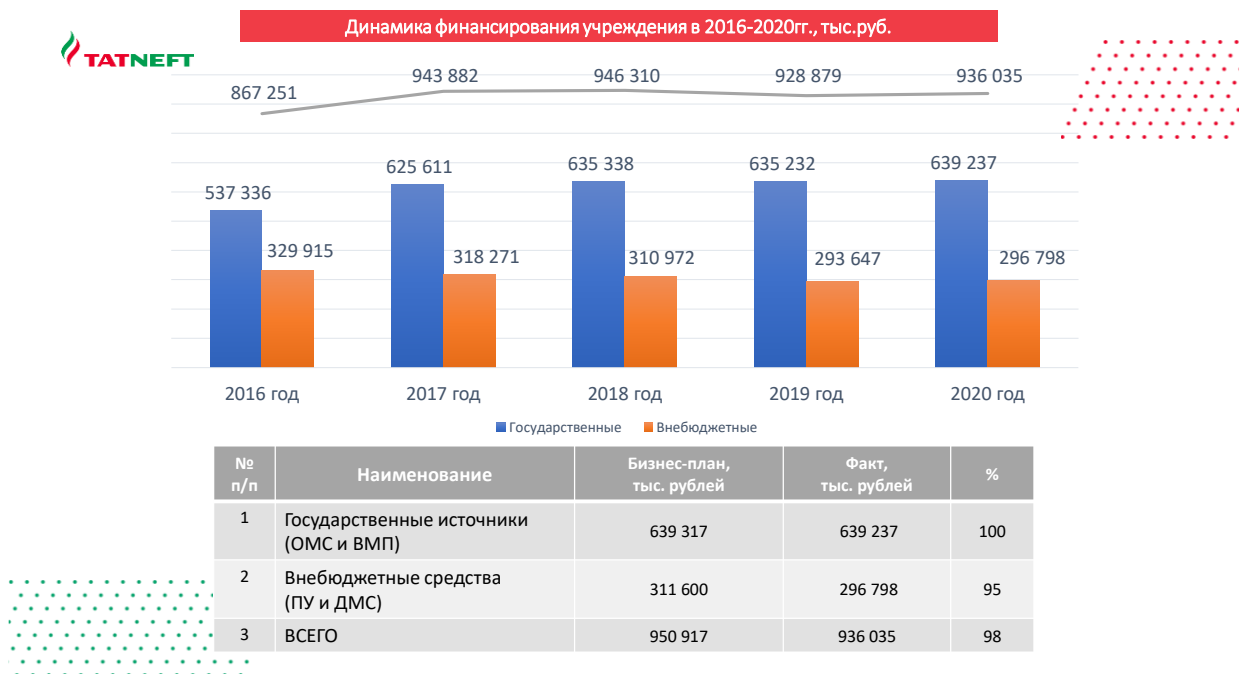


Рисунок 16

Динамика финансирования МСЧ за 2016-2020 годы

В процентном отношении разных источников финансирование МСЧ в 2020 году выглядит следующим образом (*Приложение 12*). Из *Приложения* следует, что 40% в этом объеме занимают средства Фонда ОМС, 28% приходится на финансирование высокотехнологичной медицинской помощи из федерального бюджета и бюджета Республики Татарстан, остальное - средства ДМС и платные услуги. ПАО «Татнефть» в сложный период, связанный с ограничительными мерами в период эпидемии, направила

дополнительные средства (в размере 18 млн руб.) на поддержку коллектива Медсанчасти для сохранения достигнутого уровня заработной платы.

ПАО «Татнефть», помимо средств на ДМС работников Компании, ежегодно выделяет значительные средства в качестве финансовой помощи МСЧ. В период 2018-2020 гг. выделено более 300 млн рублей (кроме мед. оборудования). Ежегодная благотворительная помощь и целевое финансирование от ПАО «Татнефть» составляет 24,6 млн руб. (2% в общем объеме финансирования).

Что касается выручки МСЧ за 2014-2017 годы, то она неуклонно росла (увеличение за этот период на 8%). Но в 2018 году и в дальнейшем произошло замедление ее роста (по разным причинам, в том числе и из-за увеличения расходов на оплату труда сотрудников МСЧ), что привело к формированию убытка МСЧ. В связи с этим ПАО «Татнефть» понесло дополнительные расходы в виде субсидий на содержание МСЧ. Отметим, что субсидии не сокращают налогооблагаемую базу.

Увеличение финансовых средств, поступающих в МСЧ, может быть достигнуто: за счет роста количества прикрепленного в ОМС населения, а также неприкрепленных ранее к МСЧ сотрудников Компании (что даст увеличение финансовых средства на 10,8 млн руб.), повышения подушевого норматива амбулаторно-поликлинической помощи до плановых 1009 руб. (что даст увеличение финансовых средств на 4 млн руб.); перераспределения финансового потока с субсидий на финансирование через канал ДМС (что снизит налогооблагаемую базу и сэкономит дополнительные 22 млн руб.).

Итоги SWOT-анализа текущего состояния МСЧ ОАО «Татнефть» и г.Альметьевска отражены на *рисунке 17*. Помимо МСЧ в ПАО «Татнефть» созданы 29 здравпунктов, 12 санаториев, центры активного долголетия.

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выручка в частном сегменте наибольшая среди клиник, имеющих стационар 2. Современная материально-техническая база (>60% высокотехнологичного оборудования закуплено <5 лет назад) 3. Большая доля выручки (39%) уже зарабатывается за счет хирургических операций 4. Многопрофильность клиники 5. Наличие земельного участка для строительства новых медицинских мощностей 6. Финансовая и административная поддержка со стороны ПАО «Татнефть» 	<p style="text-align: center;">Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доля обеспеченных (доход >27 тыс. руб.) жителей в Альметьевске (40%) и в РТ (34%) выше, чем в ПФО (29%) 2. Потенциал развития, связанный с ключевыми причинами смертности: БСК (52%), онкология (17%), органы пищеварения (5%) и дыхания (3%) 3. Темп роста рынка реабилитационных услуг в Республике Татарстан (3%) выше, чем по России (-4,3%) 4. Высокие темпы роста рынка медицинских услуг Республики Татарстана за счет роста секторов ОМС (6,7%) и ЛКМ (7,5%) 5. Высокий непокрытый спрос в близлежащих регионах ПФО (около 46300 операций в ПФО) 6. Крупный рынок ВМП и ОМС услуг (совокупный спрос по ВМП в соседних регионах - 2,4 млрд руб.) 7. Увеличение ДМС выручки за счет увеличения выплат от Чулпан (до МСЧ доходит 21% от всех выплаченных страховых премий в СК Чулпан) 8. Резерв свободных и незагруженных мощностей клиники, в т.ч. операционных в количестве 1167 операционных часов 9. Расширение страховых программ покрытия в договоре ДМС по дорогостоящим услугам 10. Увеличение доли коммерческих пациентов 11. Получение синергетического эффекта Группы «Татнефть» за счет улучшения показателей заболеваемости сотрудников «Татнефти» и жителей Альметьевска
<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Юридический статус клиники как негосударственной не позволяет рассчитывать на серьезное увеличение финансирования в рамках программы национальных проектов 2. Затрудненная транспортная доступность г.Альметьевска 3. Бренд МСЧ не даёт полного представления о масштабе клиники, сложности и комплексности ее услуг 4. Ограниченный потенциал высококвалифицированных кадров в регионе 5. Отсутствие полноценной ИТ-инфраструктуры 6. Сервис и условия пребывания не соответствуют уровню требований для современной клиники 7. Доминирующая доля услуг по ОМС ограничивает возможности роста прибыли и внедрения современных систем мотивации персонала 8. Недостаточно эффективная работа в области маркетинга и продаж 	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий темп роста пациентов, выезжающих из РТ на лечение в другие регионы России (в 2018 г. на 65%) 2. Малое число квот на вылеты санавиации ограничивает развитие экстренной медицины 3. Развитие конкурирующих государственных клиник в рамках модернизации по нацпроекту в области здравоохранения 4. Перераспределение объемов ВМП ОМС в пользу

Рисунок 17

Итоги SWOT-анализа текущего состояния МСЧ ОАО «Татнефть» и г.Альметьевска

В Альметьевском муниципальном районе функционируют ГАУЗ «Альметьевская центральная районная больница» (ЦРБ), 3 поликлиники, детская городская больница с перинатальным центром, филиалы республиканских медицинских организаций. Материально-техническая база ряда лечебных учреждений требует серьезной реконструкции (особенно это касается поликлиник ЦРБ) и значительных финансовых средств. Ожидаемые затраты на приобретение дорогостоящего медицинского оборудования для лечебно-профилактических учреждений города составляют \$23-25 млн.

Бюджет ТФОМС, а также фактически выделенный объем финансирования медицинских учреждений Альметьевска и Альметьевского района в 2018-2019 годах, представлен в *Приложении 13*.

В организационном аспекте практически отсутствует (по итогам 2020 года) взаимодействие городской системы амбулаторного здравоохранения с поликлиникой МСЧ. Оказание медицинской помощи в городе в настоящее время распределено следующим образом (*таблица 23*):

Таблица 23. Распределение оказания разных видов помощи по лечебным учреждениям г.Альметьевска

	МСЧ	ЦРБ	Поликлиника №3
Амбулаторно-поликлиническая помощь	18,4% населения	52% населения	29,6% населения
Стационарная помощь	37% профиля	63% профиля	-

Из таблицы следует, что большая часть населения города получают амбулаторно-поликлиническую и стационарную помощь вне МСЧ, что указывает на слабую связь этой медицинской организации с другими лечебно-профилактическими учреждениями (ЛПУ) города.

В целях улучшения материально-технической части учреждений здравоохранения города и района, их инфраструктуры, повышения степени охвата населения и работников Компании высокотехнологической медицинской помощью (ВМП) (что уже имеет место на базе МСЧ), перераспределения объемов медицинской помощи (что особенно важно в условиях пандемии коронавирусной инфекции «COVID-19») предлагаются три варианта сценариев организации совместной работы МСЧ и государственных учреждений здравоохранения (ГУЗ) Альметьевска и Альметьевского района.

1-й сценарий. Объединение всех медицинских учреждений, включая МСЧ и иные профилактические и лечебные учреждения ПАО «Татнефть», расположенные в Республике Татарстан, на базе Минздрава Республики.

Риски 1-го сценария

1. Накопленный опыт передачи ведомственных учреждений в государственную систему здравоохранения субъектов демонстрирует быстрое разорение и деградацию передаваемых объектов, что негативно отразится на работниках ПАО «Татнефть» и жителях региона. 2. При реализации сценария

предполагается передача собственности ПАО «Татнефть» во вновь организуемые бюджетные структуры, что может нести негативные последствия для Компании. 3. Сценарий не предполагает контроль со стороны ПАО «Татнефть» за деятельностью медицинских учреждений, включая МСЧ. Контроль будет возможен только относительно средств, направленных в качестве благотворительной помощи на оказание медицинских услуг. Ослабление контроля может вести к негативным последствиям для Компании (например, снижение качества медицинских услуг для работников Компании и жителей региона). 4. В сценарии не предусмотрена и административная возможность влияния со стороны ПАО «Татнефть» на утверждение руководителей медицинскими учреждениями. 5. Осуществление закупок для ЛПУ будет осуществляться исключительно с применением тендера и преимущественно отечественных производителей, что приведет к сложностям закупки лекарственных и расходных средств иностранных производителей. 6. Отсутствие клиентоориентированности. 7. Базисные задачи, сформулированные в ПАО «Татнефть» в связи с развитием человеческого капитала и его значимости для повышения производительности труда, могут не стать приоритетными для ГУЗ города.

2 сценарий. Объединение всех медицинских учреждений города Альметьевска и Альметьевского района и передача их под управление ПАО «Татнефть».

Риски 2-го сценария

1. Передача государственной собственности коммерческой структуре возможна только через приватизацию или по договору на пользование (аренды). 2. Передача собственности ГУЗ Альметьевского района (износ основных фондов составляет более 70%) как непрофильного актива на баланс ПАО «Татнефть» приведет к резкому увеличению финансирования на содержание нефинансовых активов, в том числе налогов на землю, имущество. 3. Отсутствие бюджетного финансирования на выполнение «майских указов» Президента России, на обеспечение социальных гарантий приведет к

необходимости компенсации их за счет ПАО «Татнефть», что резко увеличит финансовые траты Компании.

Преимущества 1-го и 2-го сценариев

1. Концентрация ресурсов для оказания медицинской помощи в рамках одного юридического лица. 2. Увеличение возможностей для управления распределением потоков пациентов, медицинского персонала и материально-технических ресурсов в целях эффективного оказания медицинской помощи населению и работникам ПАО «Татнефть». 3. Создание единого call центра для распределения потока пациентов, при этом с сохранением участкового принципа оказания медицинской помощи. 4. Уменьшение времени ожидания оказания медицинской помощи, работа по единым требованиям, внедрение единой МИС (медицинской информационной системы). 5. Исключение необходимости взаиморасчетов, организация оказания медицинской помощи в ОМС в единой смете финансирования. 6. Создание единой патронажной службы (врачебно-сестринской бригады) для обслуживания маломобильных больных на дому. 7. Создание единой службы неотложной помощи.

3-й сценарий. Раздельные юридические лица с установленной маршрутизацией пациентов. Такой сценарий может быть реализован в нескольких вариантах.

Вариант 1 сценария 3

Сценарий предполагает формирование единой амбулаторно-поликлинической помощи под управлением ПАО «Татнефть» при сохранении прежнего правового статуса иных ЛПУ города. Одновременно Компания не устраняется от участия в капитальном строительстве, модернизации и оснащении МСЧ, ЦРБ, Детской больницы, Роддома с перинатальным центром, Поликлиники №3, Стоматологической поликлиники.

Риски варианта 1:

1. Увеличение непрофильных активов в ПАО «Татнефть», требующих значительных капиталовложений и расходов на содержание социальных объектов. 2. Передача государственной собственности коммерческой

структуре возможна через приватизацию или по договору на пользование (аренды). 3. Недостаточность бюджетного финансирования на выполнение «майских указов» Президента России, обеспечение социальных гарантий приведет к необходимости компенсации их за счет ПАО «Татнефть».

Вариант 2 сценария 3:

Согласно этому сценарию, предполагается формирование единого юридического лица в части оказания амбулаторно-поликлинической помощи, а именно - перевод всех поликлиник, в том числе и поликлиники ПАО «Татнефть», под управлением ГАУЗ при сохранении прежнего правового статуса других ЛПУ. При этом ПАО «Татнефть» также продолжает участвовать в капитальном строительстве, модернизации и оснащении МСЧ, ЦРБ, Детской больницы, Роддома с перинатальным центром, Поликлиники №3, Стоматологической поликлиники.

Риски варианта 2:

1. Передача собственности ПАО «Татнефть» в ГАУЗ (в виде помещений поликлиники МСЧ, которая в настоящее время функционально и конструктивно соединена со стационаром МСЧ и представляет единую структуру) не целесообразно. 2. Нарушение функционирования службы Цеховой медицины ПАО «Татнефть», расположенной на площадях поликлиники. 3. Отсутствие клиентоориентированности, административной возможности влияния на утверждение руководителей амбулаторно-поликлинических учреждений.

Преимущества 1 и 2 вариантов

1. Отсутствие необходимости во взаиморасчетах в части оказания амбулаторно-поликлинической помощи между юридическими лицами (поликлиниками). 2. Создание единых: call центра для распределения потока пациентов (при этом с сохранением участкового принципа оказания медицинской помощи), службы скорой медицинской помощи (что позволит создать четкую маршрутизацию передвижения пациентов), а также патронажной службы (врачебно-сестринской бригады) для обслуживания

маломобильных больных на дому, службы неотложной помощи (врачебно-сестринской бригады) для оказания неотложной помощи на дому. 3. Выравнивание загрузки поликлиник и доступности населения к оказанию качественной медицинской амбулаторно-поликлинической помощи.

Вариант 3 сценария 3

Этот вариант предполагает наличие отдельных юридических лиц с перераспределением прикрепленного контингента по ОМС. В данном варианте должно произойти перераспределение пациентов по ОМС (дополнительно к поликлинике МСЧ должны быть прикреплены 12-15 тыс. пациентов). Остальные подразделения сохраняют прежний юридический статус. При этом ПАО «Татнефть» продолжает свое участие с благотворительными целями в капитальном строительстве, модернизации и оснащении МСЧ, ЦРБ и пр.

Риски варианта 3:

1. Отсутствие единого центра управления, что может негативно повлиять на эффективность и равномерность распределения и использования ресурсов медицинских учреждений. 2. Существенные капитальные вложения ПАО «Татнефть» окажутся вне зоны контроля со стороны Компании.

Вариант 4 сценария 3

Этот вариант предполагает:

- создание на базе МСЧ ПАО «Татнефть» Центральной Клинической Больницы в едином медицинском городке, объединяющем укрупненную поликлинику, круглосуточный ВМП стационар с преимущественно хирургическим профилем, Центр Реабилитации, Центр медицины катастроф с вертолетным центром, круглосуточный стационар детской хирургии с челюстно-лицевой хирургией, Перинатальный центр и Роддом, Гинекологический центр;

- создание на базе ГАУЗ АЦРБ крупного клинико-диагностического центра с преимущественно терапевтическим профилем, а также

специализированными Офтальмологическим Центром и Урологическим Центром;

- создание единого Центра координации маршрутизации пациентов амбулаторно-поликлинического и стационарного звеньев на базе ЕМИС, объединенным с Центром Телемедицины в Сколково.

Преимущества этого варианта состоят в том, что он позволяет привлечь дополнительное количество высокопрофессиональных консультантов различной специализации для оказания медицинских услуг, предполагает строительство современного перинатального центра, что повысит качество оказываемых медицинских услуг не только работникам ПАО «Татнефть», но и населению города, более того, увеличит радиус медицинского обслуживания (юго-восток Республики Татарстан). И при этом варианте предполагается участие ПАО «Татнефть» в капитальном ремонте, модернизации и оснащении ЦРБ, Поликлиники №3 и Стоматологической поликлиники в качестве благотворительной помощи. Создание ЦКБ с круглосуточным ВМП-стационаром вместо МСЧ повысит категорию лечебно-профилактического учреждения, что обеспечит увеличение объема финансовых средств от оказания услуг по ОМС. При этом возникает единая структура: стационар - поликлиника - реабилитация.

Вывести качество медицины на международный уровень поможет создание единого Центра координации маршрутизации пациентов амбулаторно-поликлинического и стационарного звеньев на базе ЕМИС, объединенным с Центром Телемедицины в Сколково.

Риски варианта 4:

1. Высокая стоимость реализации проекта. 2. Необходимость согласования с государственными органами Центра медицины катастроф с вертолетным центром.

Реализация любого из вышеуказанных сценариев должна предусматривать формирование внешней структуры, обеспечивающей

администрирование этапа реформирования системы здравоохранения г.Альметьевска и Альметьевского района, ПАО «Татнефть»⁹⁸.

Выбор стратегии дальнейшего развития медицинского направления в ПАО «Татнефть» основывался на сравнительном анализе вариантов данной стратегии, а именно интенсивного, экстенсивного и интеграционного развития медицины в Компании и их финансовых показателях (таблица 24):

Таблица 24. Сравнение основных характеристик стратегий и их финансовых показателей

Вариант стратегии	Характеристики	Предварительные показатели						
		NPV млн руб.	IRR, %	PP, лет	DPP, лет	За 1 год CAPEX, млн руб.	OPEX, млн руб.	Выручка, млн руб.
Стратегия интенсивного развития	Увеличение нагрузки МСЧ до 85% за счет привлечения пациентов из соседних районов	7,2	5,1	11,5	Не окупается	423	11238	11421
Стратегия экстенсивного развития	Строительство перинатального центра и детской клиники для расширения доли МСЧ на рынке новых мед. услуг по охране здоровья матери и ребенка Загрузка текущих мощностей МСЧ	3527	23,6	7,1	8,2	1092	12775	12915
Стратегия интеграционного развития	Создание единого профильного медицинского центра для оказания платных услуг, спроектированного и работающего по стандартам JCI, а также современным требованиям к медицинскому сервису Загрузка текущих мощностей и расширение объема услуг по ОМС в существующих зданиях	8378	26,1	7	8	2542	15188	15357

⁹⁸ Основные требования к данной структуре: неаффилированность в сложившейся расстановке сил в сфере здравоохранения Альметьевского района; высокий профессионализм и опыт в сфере организации здравоохранения с учетом федеральной и региональной специфики; возможность использования правового статуса «Сколков» в части привлечения иностранных специалистов, закупки несертифицированного оборудования и медицинских препаратов; возможность привлечения с использованием телемедицинских технологий ведущих российских и зарубежных специалистов; удаленный анализ текущей деятельности медицинских учреждений в режиме реального времени через медицинскую информационную систему, построение интеллектуальных систем поддержки принятия решения в режиме online и разработка с последующей реализацией математических моделей обеспечения финансовой устойчивости медицинских учреждений.

Критерии выбора стратегии из предложенных вариантов относительно социального эффекта раскрыты в *таблице 25*.

Таблица 25. Критерии выбора стратегии относительно социального эффекта

Стратегии/показатели	Интенсивная	Экстенсивная	Интегрированная
Основные услуги, ед.	Текущая структура: 14000 - операций	Текущая структура: 14000 - операций Перинатальный и детский центр: 1300 - роды 500 - ЭКО 3000 - операции гинекология 1500 - детская хирургия	Текущая структура: 14000 - операции Перинатальный и детский центр: 1300 - роды 500 - ЭКО 3000 - операции гинекология 1500 - детская хирургия Многопрофильный центр: 4500 - операции
Новый персонал, ед. Средний медицинский персонал (СМП)	Врачи - 3 СМП - 4	Врачи - 65 СМП - 152	Врачи - 138 СМП - 284
Социальный эффект для Республики Татарстан, г.Альметьевска	Увеличение доступности и повышение качества оказания помощи по существующим видам медицинских услуг Реклама за пределами Республики Татарстан	Увеличение доступности и повышение качества оказания помощи по существующим видам медицинских услуг и новым направлениям Увеличение количества рабочих мест для региона, привлечение новых специалистов Реклама за пределами Республики Татарстан	Увеличение доступности и повышение качества оказания помощи по существующим видам медицинских услуг Реклама за пределами Республики Татарстан Увеличение количества рабочих мест для региона, привлечение новых специалистов Внедрение международных стандартов медицинской помощи JCI и создание центров обучения Развитие региональной инфраструктуры: гостиницы, транспортная доступность и пр.
Социальный эффект для ПАО «Татнефть»	Уменьшение количества больничных дней за счет сокращения койко- дней	Сокращение увольнений по причине низкого качества медицинских услуг, в частности, роддома	Существенное сокращение увольнений по причине низкого качества помощи по охране здоровья матери и ребенка Вовлечение в профилактику за счет высокого сервиса в новом комплексе Снижение оттока сотрудников за медицинской помощью в другие регионы

Общая оценка социального эффекта от реализации стратегий представлена в *таблице 26*.

Таблица 26. Общая оценка социального эффекта реализации стратегий

Показатель	Интенсивная стратегия	Экстенсивная стратегия	Интегрированная стратегия
Новые рабочие места	7	217	422
Родовспоможения	нет	+9% (уезжающие рожать в другие города)	+15% (уезжающие рожать в другие города и медицинский туризм)
Младенческая смертность, на 1000 новорожденных	3,1 (текущий показатель)	2,6 (выход на лучшие показатели ОЭСР)	2,6 (выход на лучшие показатели ОЭСР)
Смертность на 1000 чел.	10,5 (текущий показатель)	10 (незначительное снижение за счет помощи по охране здоровья матери и ребенка)	8,1 (за счет профилактики, диагностики, лечения, реабилитации)

Сравнение финансовых показателей предложенных стратегий представлено в *таблице 27*:

Таблица 27. Сравнение финансовых показателей реализации стратегий

Стратегия	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<i>Интенсивная стратегия</i>								
Выручка, млн руб.	1022	1170	1317	1465	1612	1612	1612	1612
Расходы, млн руб.	1042	1239	1317	1423	1553	1554	1555	1555
EBITDA MARGIN, %	-2	-6	0	3	4	4	4	4
<i>Экстенсивная стратегия</i>								
Выручка, млн руб.	1022	1170	1317	1564	1811	1911	2011	2110
Расходы, млн руб.	1042	1239	1314	1571	1764	1854	1948	2042
EBITDA MARGIN, %	-2	-6	0	0	3	3	3	3
<i>Интегрированная стратегия</i>								
Выручка, млн руб.	1022	1170	1317	1727	2137	2399	2662	2924
Расходы, млн руб.	1042	1239	1314	1866	2124	2317	2530	2757
EBITDA MARGIN, %	-2	-6	0	-8	3	3	5	6

Интенсивная стратегия позволяет через 4 года выйти на показатель операционной рентабельности в 3%, а через 5 лет - 4%; при экстенсивной стратегии данный показатель может быть достигнут через 5 лет, при этом он

сохраняется на протяжении дальнейших трех лет. Интегрированная стратегия требует бóльших расходов, но при бóльшей выручке. EBITDA MARGIN в 3% достигается через 5 лет, но через 7 лет этот показатель составит 5%, а через 8 лет - 6%. Риски реализации анализируемых стратегий представлены в *таблице 28*:

Таблица 28. Риски предложенных стратегий

<i>Интенсивная стратегия</i>	<i>Экстенсивная стратегия</i>	<i>Интегрированная стратегия</i>
Неполная оплата тарифов по межтерриториальным платежам	Сложность в привлечении дополнительных объемов ВМП ОМС	Низкая загрузка мощностей в связи с недостаточным количеством пациентов ПУ и ДМС
Неполная загрузка мощностей в связи с недостаточным привлечением пациентов через офисы клиники «Второе мнение»	Недостаточно высокие тарифы для покрытия расходов по профилям «Акушерство и гинекология» и «Педиатрия»	Недостаток высококвалифицированных медицинских специалистов в Альметьевске
Законодательные и технологические барьеры, связанные с передачей персональных данных пациента и проведением удаленных консультаций	Недостаток высококвалифицированных медицинских специалистов в Альметьевске	Сложность в получении аккредитации JCI
Затрудненная транспортная доступность г. Альметьевска	Усиление конкуренции со стороны текущих игроков на рынке Альметьевска	Юридические барьеры по взаимодействию с муниципальными органами власти и управления
Рост операционных расходов выше запланированного уровня	Юридические барьеры в связи со строительством новой инфраструктуры	Недостаток мощностей в связи с повышенным спросом на услуги
Недостаток высококвалифицированных медицинских специалистов в Альметьевске	Рост расходов выше запланированного уровня	Возможные инфраструктурные ограничения (электроэнергия, водоснабжение, канализация, парковка и т.д.)
	Возможные инфраструктурные ограничения (электроэнергия, водоснабжение, канализация, парковка и т.д.)	

В результате анализа представленных выше сценариев и вариантов, а также совместных консультаций, проведенных ПАО «Татнефть» и руководством г.Альметьевска, в том числе с участием автора диссертационного исследования и представленных расчетов, в качестве базисной была выбрана модель интегрированного развития. По этому

варианту, предполагается создание многопрофильного центра площадью 11230875 кв м, стоимость которого с учетом расходов на амбулаторно-поликлиническое, диагностическое, реабилитационное отделения, стационар, операционные и ОРИТ составит 1450 млн руб.

Проведенный анализ показал, что:

1) существующая нормативная правовая база ограничивает реализацию определенных моделей взаимодействия бизнес-структур и органов публичной власти, как в ракурсе финансового, так и социального взаимодействий. В связи с этим в целях привлечения финансовых средств в сферу здравоохранения предлагается снять ряд таких ограничений. Например, одно из таких ограничений, которое можно было бы снять - это предоставить государственным медучреждениям право создавать дочерние предприятия, в которые они могли бы вносить свое недвижимое имущество, а затем и привлекать средства частных компаний; это касается и снятия ограничения участия медицинских учреждений на стороне концедента в концессионном соглашении, что позволило бы более оперативно реагировать на подготовку и ход реализации этого соглашения, усилить контроль за исполнением его условий частным партнером;

2) реализация социальных проектов бизнеса должна исходить из результатов SWOT-анализа и учитывать не только внешние факторы ближайшего окружения, но и более широкую конкурентную среду, куда должны вписаться проводимые социальные программы;

3) при реализации социальных проектов Компанией нередко возникает дилемма выбора между экономической и социальной эффективностью этих проектов. Среди основных критериев в пользу выбора того или иного проекта (модели) используются следующие: доля рынка, социальный эффект, финансовая независимость, операционная эффективность, длительность инвестиционной фазы и пр.;

4) создание новых ЛПУ влияет на доступность и комфортность предоставления медицинских услуг населению и в то же время нормативы

объемов медицинской помощи по видам и условиям ее оказания на 1 застрахованное лицо, устанавливаемые в территориальной программе обязательного медицинского страхования, не зависят от количества медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования (ОМС), что требует корректировки;

5) анализ социальных отчетов компаний нефтегазодобывающей отрасли показал, что определение размера социального бюджета предполагает выполнение: социального бюджета как консолидированного социального пакета работников Компании, соотношение последнего с ФОТ составляет 2-6%; расходы на внешние социальные программы и проекты составляют 2-4% от выручки.

Глава 3. Пути повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения

3.1 Направления повышения экономической эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях усиления социальной защиты населения

Результативность механизмов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения может быть раскрыта в ракурсе получения экономических, социально-экономических и социальных результатов. Экономическую результативность определяют на основе системы значений показателей, отражающих в разных аспектах достигнутые итоги (например, в соотнесении с планируемыми, ожидаемыми результатами и пр.). Экономическая результативность тесно связана с экономической эффективностью, которая определяется соотношением полученных результатов и стоимостью затрат на их получение.

Вместе с тем некоторые авторы обосновывают утверждение, что «социально значимые программы по критерию экономической эффективности, как правило, не оцениваются» [222, с.539]. Однако на практике важно оптимизировать реализацию той или иной социальной программы, а для этого важна (насколько это возможно) ее экономическая оценка. Отметим, что нередко при реализации мер социальной защиты отсутствует их адресность, и, как следствие, не только экономическая, но и социальная их неэффективность. Часто именно от экономических результатов во многом зависит и получение социальных результатов. Кроме того, в стратегическом планировании распределение ресурсов требует оценки ожидаемых экономических результатов. В связи с этим необходима стоимостная оценка социальной программы (проекта, мер социальной защиты и пр.). При планировании важно просчитать затраты на социальную

программу. Но социальные программы нацелены на получение не только экономических результатов, но и на достижение социальных эффектов, и именно последние не всегда поддаются экономической оценке.

В экономической науке спорным является вопрос о том, как оптимально планировать распределение ресурсов на социальные программы: в частности, планирование может применяться ко всем социальным программам в целом или к отдельным направлениям социальной защиты (например, можно отдельно планировать развитие медицинских, пенсионных программ и пр.). На практике, как например в ПАО «Татнефть», такое планирование реализуется применительно как к отдельным социальным проектам (что представляется целесообразным, так как в процессе совместных обсуждений с населением региона, органами государственной и муниципальной власти прогнозируется стоимостная оценка конкретного социального проекта), социальным направлениям (например, пенсионному обеспечению), так и к совокупности программ по социальной защите местного населения и работников Компании (так, для местных сообществ отдельно планируются финансовые средства на благотворительность). Аналогичное планирование наиболее распространено и при планировании средств бюджета государственных и муниципальных структур, выделяемых на социальную защиту населения региона.

Анализ социальных отчетов компаний нефтегазовой отрасли, а также подобных отчетов субъектов Российской Федерации, муниципалитетов показал, что чаще всего экономическая результативность социальных проектов, социальных инвестиций (в том числе и совместных проектов публичной власти и бизнеса) рассчитывается по формуле: «результативность - затраты» (CEA - cost-effectiveness analysis). Как правило, полученные результаты рассматриваются в динамике и в их соотношении с планируемыми результатами.

В *Приложении 14* представлены экономические результаты за 2020 год совместного с органами публичной власти проекта Компании ПАО «Татнефть» «Медсанчасть ПАО "Татнефть" и г.Альметьевска» (далее - Проект

«Медсанчасть»). В таблице 29 раскрыты экономические результаты этого Проекта за 2017-2020 гг.

Таблица 29. Экономические результаты совместного проекта «Медсанчасть ПАО "Татнефть" и г. Альметьевска»

	Выручка-нетто, млн руб.			Эксплуатационные расходы, млн руб.			Чистая прибыль, тыс. руб.		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
2017		935,9			933,3			565	
2018	948,6	951,9	100,3	849,6	946,3	111,3	560	394	-29,7
2019	952,4	933,6	98	950,1	889,2	94	609	42852	7032
2020	956,0	920,3	96	953,3	940,5	99	971	-25888	-2667
2021	1329,6			328,9			91325		

В связи с изменениями, вносимыми в данный Проект, действием ряда негативных факторов (как например, пандемия короновирусной инфекции «COVID-19» и пр.) его экономические результаты в рассматриваемый период были неустойчивы (что будет подтверждено в дальнейшем соответствующими расчетами). Выручка-нетто в 2018-2020 гг. уменьшалась, обозначив тренд на понижение; что касается чистой прибыли, то здесь значения показателей не однозначны: они то резко шли вверх (в 2019 году увеличиваясь на 7032% по сравнению с предыдущим годом), то вниз (в 2020 году минус 2667% по сравнению с 2019 годом). Чистый убыток МСЧ в 2018 году (без учета целевых средств составил) 6,0 млн руб., а использование целевых средств в размере 51,2 млн руб. свидетельствует о том, что выручки МСЧ не хватило для финансирования расходов (в частности: 32,8 млн руб. - на содержание имущества; 9,3 млн руб. - на медикаменты; 54,3 тыс. руб. - на ФОТ; 8,7 млн руб. - на прочие услуги; 300 тыс. руб. - на прочие расходы). В расчет чистой прибыли МСЧ данные расходы были включены в целях отражения ее реальной экономической эффективности деятельности.

Вместе с тем чисто экономическая оценка этого Проекта будет недостаточна постольку, поскольку здесь важен социальный эффект, а именно - сохранение и улучшение здоровья граждан. В социальных проектах, связанных с медициной, важно соотношение «затраты-выгоды», когда объем вложенных в медицинские программы финансовых средств соотносится с

выгодой, как то увеличение количества пролеченных пациентов, уменьшение числа случаев временной нетрудоспособности в связи с заболеваниями и пр. Иными словами, речь идет о социально-экономической эффективности, которая связывает экономическую (например, снижение случаев временной нетрудоспособности работников отражается на экономических показателях Компании) и социальную (сохранение и укрепление здоровья работников, населения) виды эффективности. Результативность как степень достижения запланированных результатов по анализируемому Проекту за 2018-2020 гг. составила по выручке-нетто - 98,1%. Рассчитаем валовую прибыль, иные значения показателей экономической эффективности данного Проекта (*таблица 30*):

Таблица 30. Экономические показатели результативности и эффективности

	Экономическая эффективность, как результат деятельности к затратам, индекс	Валовая прибыль, руб.	тыс.	Коэффициент эффективности, %
2018	1,05	5,6		0,6
2019	1,04	44382		5
2020	0,97	-20,2		-2,14

Из *таблицы 30* следует, что экономическая эффективность (с учетом целевых средств) анализируемого Проекта за 2018-2019 годы $>1,0$, что свидетельствует о прибыльности Проекта. Хотя в 2020 году Проект показал убыточность: упала валовая прибыль и, соответственно, коэффициент эффективности. Однако данный Проект может быть оценен по значительному числу социально-экономических показателей, которые демонстрируют его социальную востребованность (*таблица 31*):

Таблица 31. Социально-экономические показатели Проекта «Медсанчасть»

	Выручка в сторону третьих лиц (кроме предприятий Группы «Татнефть»), млн руб.	Расходы на персонал Медсанчасти, млн руб.	Медицинская помощь, оказанная в поликлинике по обязательному медицинскому страхованию (ОМС), к-во обращений пациентов	Медицинская помощь, оказанная в стационаре по ОМС, к-во случаев	Оказание платных медицинских услуг в поликлинике, к-во медицинских услуг	Оказание медицинских услуг по добровольному медицинскому страхованию (ДМС) в поликлинике, к-во медицинских услуг
2019	906,4	504,1	81222	8103	352604	340543
2020	740,79	530,5	84021	8488	401686	355495
2021, план	822,6 82263	668,4	116363	8381	360000	360000

Из таблицы видно, что выручка в сторону третьих лиц за анализируемый период в среднем составляет 81-97% от выручки-нетто, средние расходы на персонал - 56,5%, количество обращений за оказанием медицинской помощи по ОМС в поликлинике в среднем за период - 81-84 тыс. ед., в стационаре - 8,0-8,5 тыс. ед.; оказание платных медицинских услуг в поликлинике - в среднем за период 350-400 тыс. ед., по ДМС - столько же. Целевые средства ПАО «Татнефть» на поддержание уровня средней заработной платы в 2020 году составили более 18 млн руб. и еще более 12,7 млн руб. - перечисление УСО ПАО «Татнефть» на сохранение уровня заработной платы сотрудникам, переходящим в МСЧ из СП «Здоровье». На Федеральную программу патронажа лиц 65 лет и старше переведено более 3 млн руб.

Поэтому с точки зрения социально-экономической эффективности Проект достаточно привлекателен. Он повышает степень доступности медицинской помощи населению, перераспределяя потоки пациентов, следовательно, востребован и имеет прямые социальные последствия (которые будут подробно проанализированы в следующей части диссертации).

Проект «Медсанчасть» предполагает социальные инвестиции, он имеет долгосрочный характер, нацелен не только на экономические результаты, но

и на изменение качества жизни, как работников Компании, так и населения региона (и не только региона Республики Татарстан).

На базе Медсанчасти идет создание многопрофильного медицинского центра, который уже сейчас оказывает высокотехнологичную медицинскую помощь (ВМП) работникам Компании и населению. Так, в 2019 году было оказано 1103 случая ВМП за счет ОМС, 526 случаев - за счет бюджета Республики Татарстан; в 2020 году - 694 и 297 случаев, соответственно. Но уже в 2020 году 60 случаев оказания ВМП профинансированы из федерального бюджета, а на 2021 год таких случаев планируется - 1065. Эти данные свидетельствуют о том, что не только работникам, населению Республики Татарстан, но и населению из других регионов в Медсанчасти ПАО «Татнефть» может быть оказана ВМП высокого качества на основе имеющихся здесь оборудования и профессиональных специалистов.

Обобщая вариативные трактовки в экономической литературе результативности социальных проектов и программ, следует выделить:

- результативность как достижение/недостижение намеченных (плановых) (или нормативных) значений показателей (как общих экономических показателей, например, прибыли, так и отдельных показателей социального проекта, например, количества оказанных медицинских услуг); разница между плановыми (нормативными) и фактическими значениями показателей выражается как отклонение (Δ). Общая оценка достижений плановых показателей может быть рассчитана как:

$$ОД_{ПП} = \frac{K_1 * \sum_{i=1}^M ОД_{ППi}}{K_1}, \text{ где:} \quad (1)$$

- $ОД_{ПП}$ - общая оценка достижений плановых показателей социального проекта;
- $ОД_{ППi}$ - общая оценка достижения планового значения i -ого целевого показателя (индикатора) социальной программы;
- M - количество целевых показателей социальной программы
- K_1 - коэффициент значимости показателя социальной программы.

Повышение результативности в этом случае базируется на выявление причин недостижения запланированных результатов, дальнейшем совершенствовании планирования и управления рисками, и пр. Среди причин отклонений могут быть: ошибки в планировании; негативное воздействие факторов, как внешнего, так и внутреннего характера (если первые - связаны, например, с изменившимися макроэкономическими показателями, то вторые - с факторами развития самой Компании, его контрагентов), изменения в соглашениях бизнеса с органами публичной власти и пр. Кроме того, это могут быть факторы, которые можно просчитать, или факторы внезапного характера, как например, пандемия коронавирусной инфекции «COVID-19»;

- результативность как совокупность итогов деятельности (совокупность полученных результатов по доходам и расходам); в компаниях, формирующих отчетность на основе МСФО, среди показателей, указывающих на результаты деятельности Компании, показатели EBIT, EBITDA (а также его производные - EBITDA margin %, Debt/EBITDA, Net Debt/EBITDA), среди иных показателей - прибыль, финансовые доходы, валовая прибыль, амортизационные расходы и пр.;

- результативность как отражение динамики результатов за определенный временной период (за последние 3 года, 5 лет и пр.); такая результативность определяется на основе горизонтального анализа, предполагающего сравнение полученных в нынешнем периоде фактических значений со значениями показателей прошлых лет; при этом важны показатели темпа роста (снижения); здесь же может быть произведен и расчет значений отклонения в динамике, проведен трендовый анализ, выявляющий линию тренда;

- результативность как экономическая рентабельность (соотнесение полученных результатов деятельности со стоимостью затрат; соотношение прибыли и вложенных средств, что может быть измерено с помощью вариативных показателей, например, коэффициента окупаемости инвестиций, NPV, IRR, P_i ; RsQ , сроки окупаемости); повышение результативности связано

с повышением качества управления, например, контроля над целевым использованием средств, минимизацией затрат, потребляемых ресурсов и пр.; повышение экономической результативности в этом случае нацелено на снижение затратности социального проекта и повышение его доходности. Вместе с тем снижение значимых социально-экономических расходов, например, на оплату труда, может привести к ряду негативных последствий (в частности, к текучести высоко квалифицированных кадров, что негативно отразится на экономических и социальных показателях Компании);

- результативность как социально-экономическая эффективность базируется на стоимостной оценке социальных результатов (где эта оценка возможна): например, число тех, кому оказаны медицинские услуги, социальная помощь, ее регулярность и периодичность; управление результативностью в этом случае касается как экономических, так и социальных аспектов;

- результативность как величина объема привлеченных (аккумулированных) ресурсов (например, финансовых ресурсов, привлеченных со стороны федерального, республиканского, муниципального бюджетов; бизнеса, пожертвований, спонсорской помощи и пр.); повышение экономической результативности нацелено на привлечение и аккумуляцию все большего объема ресурсов (финансовых, трудовых, материальных и пр.);

- результативность как целесообразность (востребованность социального проекта, насколько его реализация способствует решению наиболее значимых реальных социальных проблем);

- результативность как оценка вклада добровольческого труда.

Уже ранее отмечалось, что оценка экономической результативности социальных проектов во многом зависит от того, предполагает ли он интенсивный или экстенсивный характер экономического роста. Например, в Проекте «Медсанчасть» стратегия интенсивного развития, разрабатываемая как один из вариантов его развития, предполагает в качестве одного из

базисных экономических показателей - увеличение загрузки МСЧ до 85%; другая стратегия, также разрабатываемая для этого Проекта, - стратегия экстенсивного развития - в качестве такого показателя предполагает расширение доли МСЧ на рынке новых медицинских услуг. Соответственно, и повышение экономических результатов механизмов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях усиления социальной защиты населения будет строиться на разных основах. В случае интенсивной модели среди таких механизмов: увеличение нагрузки МСЧ за счет привлечения населения соседних регионов, отсюда, открытие медицинских офисов за пределами Республики Татарстан, развитие телемедицины, создание центров компетенций за счет совместного финансирования ПАО «Татнефть», республиканских и муниципальных бюджетов. При экстенсивной модели развития: приток пациентов из соседних регионов за счет расширения доли МСЧ на рынке медицинских услуг (строительство родильного дома, перинатального центра и детской клиники, новые медицинские услуги в МСЧ высокого качества).

Социальные программы и проекты должны обладать финансовой устойчивостью, иметь стабильные финансовые потоки (особенно если речь идет о выполнении обязательств в системе социальной защиты). Специфика совместных социальных проектов в ракурсе их результативности состоит в том, что соотношение экономической/социальной результативности для государства, муниципалитетов, бизнеса, населения может быть различным, что видно на примере Проекта «Медсанчасть» (*Приложение 15*). Базовые показатели финансовой эффективности Проекта представлены в *таблице 32*.

Таблица 32. Базовые показатели финансовой эффективности Проекта

	Базовые показатели эффективности (при ставке дисконтирования WACC 10%)	Значение
1	NPV проекта (без терминальной стоимости)	46 млн руб.
2	TV (терминальная стоимость) Проекта	5758 млн руб.
3	IRR проекта	10,4%
4	Период окупаемости	9
5	Дисконтированный период окупаемости	11

Маржинальность Проекта достигнутая и ожидаемая (ЕВITDA Margin, %): за 2019-2022 гг. - 0%; 2023 г. - 13%; 2025 г. - 27%; 2030 г. - 40% (рисунок 18).



Рисунок 18
Доходы, расходы и маржинальность Проекта

Положительная доходность Проекта «Медсанчасть» планируется только к 2021 году и далее.

При расчете экономических показателей социальных инвестиций важное место занимает определение корреляционных зависимостей, устанавливающих степень влияния внешних и внутренних факторов на данные показатели. В *таблице 33* представлены некоторые из таких зависимостей.

Таблица 33. Корреляционные зависимости ряда внешних и внутренних факторов и экономических показателей Проекта «Медсанчасть»

Внешние факторы											
	ПУ	ДМС	ОМС	ВМП	ЕВIT	Прибыль	ОРЕХ	CAPEX	NPV	PP	IRR
Динамика индекса потребительских цен	0.55	0.62	0.54	0.20	0.63	0.74	0.78	0.18	0.46	0.52	0.67
Реальные располагаемые доходы	0.64	0.73	0.63	0.28	0.73	0.87	0.91	0.21	0.54	0.61	0.78
Заработная плата	0.61	0.70	0.60	0.20	0.70	0.84	0.88	0.18	0.51	0.58	0.75

Продолжение Таблицы 33

Внутренние показатели											
	ПУ	ДМС	ОМС	ВМП	ЕВИТ	Прибыль	ОРЕХ	CAPEX	NPV	PP	IRR
Изменение срока реализации и проекта	0.81	0.84	0.79	0.29	0.93	0.97	0.89	0.89	0.68	0.77	0.99
Увеличение загрузки	0.79	0.80	0.87	0.34	0.89	0.93	0.76	0.28	0.91	0.97	0.98
Увеличение к-ва медперсонала	0.18	0.21	0.19	0.11	0.12	0.13	0.68	0.12	0.41	0.61	0.68
Изменение срока ввода в эксплуатацию нового здания	0.81	0.82	0.69	0.37	0.78	0.89	0.71	0.31	0.45	0.47	0.51
Изменение CAGR клиентской базы	0.78	0.81	0.87	0.45	0.76	0.78	0.87	0.21	0.69	0.78	0.67

Анализ экономических показателей Проекта «Медсанчасть» показал, что его инвестиционные результаты наиболее чувствительны к изменению сроков реализации, а также к изменению плановой нагрузки (таблица 34).

Таблица 34. Чувствительность операционных показателей по профилям и чувствительность инвестиционных показателей динамики расходов

№ п/п	Чувствительность операционных показателей по профилям	
	Показатель	Значение
1	Выручка по профилям (кроме ВМП) обладает средней чувствительностью	0,61 средний RsQ выручки по профилям
2	Выручка по ВМП обладает наименьшим коэффициентом детерминации к компонентам	0,21 средний RsQ выручки по показателю
3	Выручка по ДМС и по ПУ наиболее чувствительна к изменению детерминант	0,70 средний RsQ выручки по показателю
Чувствительность инвестиционных показателей динамики расходов		
	Показатель	значение
1	Инвестиционные показатели (кроме IRR) обладают средним RsQ ко всем детерминантам	0,52 средний RsQ по инвестиционным показателям
2	Операционные расходы наиболее чувствительны ко всем детерминантам	0,8 средний RsQ по ОРЕХ
3	Прибыль также наиболее чувствительна ко всем детерминантам	0,74 средний RsQ по прибыли

Из внешних факторов динамика индекса потребительских цен оказывает выше среднего влияние на ЕВІТ (0.63), прибыль (0.74), ОРЕХ (0.78); реальные располагаемые доходы оказывают воздействие выше среднего на ОМС (0.63) и ДМС (0.73) и более сильное влияние на прибыль (0.87) и ОРЕХ (0.91). Динамика заработной платы оказывает существенное влияние на прибыль (0.84), ОРЕХ (0.88) и среднее воздействие на ОМС, ДМС и ПУ.

В ПАО «Татнефть» используется «Стандарт сценарного планирования», в соответствии с которым разрабатывается прогноз финансово-хозяйственной деятельности на трехлетний период с основными макроэкономическими и базовыми финансовыми показателями Компании. Базовый прогноз - это прогноз финансово-хозяйственной деятельности на три года, сформированный на принципах консервативного подхода в выборе исходных условий и минимизации затрат (данный прогноз исходит из минимизации расходов из прибыли за счет оптимизации социальных программ). В него входит и определение дополнительных источников покрытия дефицита за счет фонда экономии затрат (ФЭЗ); фонда внутреннего возвратного источника (ВВИ) - для целевого финансирования отдельных проектов [162]. В случае роста цен по сравнению с уровнем базового прогноза и увеличения прибыли более чем на 10%, экономическое управление Компании определяет ожидаемую сумму дополнительного источника. При этом распределяется не более 70% полученной прибыли (на стимулирование персонала - до 5%, социальные расходы - до 2%, благотворительность - до 5%). Изменения утвержденных показателей возможны при следующих обстоятельствах: значительные колебания индекса инфляции, цен на нефть и нефтепродукты, курсов основных валют - доллара США и евро; изменения в налоговой политике государства; изменения в стратегических планах руководства ОАО «Татнефть»; изменения в результате совершенствования организационной структуры производства.

Сценарное планирование предполагает построение двух видов сценария:

1) благоприятного сценария (при котором, например, происходит увеличение цен реализации продукции, рост объема добычи нефти, наблюдается существенный эффект от проведения мероприятий по экономии материальных и трудовых ресурсов и пр.); в этом случае сценарное планирование регламентирует распределение дополнительного источника средств;

2) сценария в случае ухудшения экономической ситуации; в данном сценарии устанавливаются пути компенсации дефицита бюджета.

Компания исходит из минимизации эксплуатационных расходов и расходов из прибыли. Применительно к социальным инвестициям (как, например, в Проекте «Медсанчасть») Компания предполагает их выход на самоокупаемость в течение определенного периода (функционирование на основе самофинансирования), но при этом в случае ухудшения экономических показателей допускается дополнительное финансирование таких проектов. При реализации неблагоприятного сценария компенсация происходит за счет сокращения расходов из прибыли. Секвестирование расходов на благотворительность может составлять до 80%, социальных расходов - до 30%.

В связи с использованием сценарного планирования в ПАО «Татнефть» целесообразно дополнить его проведением стресс-тестирования, позволяющего определять устойчивость Компании, а также его социально значимых проектов при различных неблагоприятных сценариях (например, при резком ухудшении макроэкономических показателей, появлении внезапных негативных факторов, как например, пандемия коронавирусной инфекции «COVID-19»). Так, реализация неблагоприятного сценария, связанного с пандемией коронавирусной инфекции «COVID-19», привела к снижению значений ряда показателей в Проекте «Медсанчасть» по отчетности за 2020 год: EBITDA БН снизился до 22 млн руб. (в 2019 году - 43 млн руб.); на 7,1% возросли материальные затраты; количество операций с ВМП снизилось на 30%. Во многом это было связано с тем, что в этом периоде на

законодательном федеральном и республиканском уровнях оказание плановой медицинской помощи ограничивалось.

Кроме того, изменения в Федеральном законе от 21.11.2011 №323-ФЗ [18], затрагивающие финансовое обеспечение частных учреждений, оказывающих ВМП, не включенную в базовую программу ОМС по Республике Татарстан (ВМП-бюджет), привели к сокращению финансирования высокотехнологичных операций. Также произошло и снижение федеральных квот на оказание ВМП. Проблема с финансированием ВМП не разрешена и в 2021 году, что может привести к снижению качества и доступности медицинской помощи жителям г.Альметьевска, работникам ПАО «Татнефть», а также к переносу финансовой нагрузки оказания ВМП с регионального и федерального бюджетов на ПАО «Татнефть». Сводные данные по источникам финансирования МСЧ за 2020 год представлены в *таблице 35*.

Таблица 35. Сводные данные по источникам финансирования

Виды финансирования	Доходы план	Фактические доходы согласно данным бухгалтерского учета и реестров счетов ОМС СК	Расходы план	Фактические расходы, указанные в исполнении бизнес-плана	Отклонения (фактические доходы – фактические расходы)
Круглосуточный стационар, дневной стационар, ВМП ОМС, АПП	541813	542803	541813	552747	-9944
ВМП-бюджет РТ	102683	89219	102683	93242	-4023
ВМП-бюджет РФ	0	12395	0	8974	3420
Итого бюджетные источники	644496	644417	644496	654964	-10547
Платные услуги	191600	181267	188887	168744	12523
ДМС	120000	115532	120000	118413	-2881
Итого внебюджетные источники	311600	296799	308887	287157	9642
ИТОГО:	956096	941216	953383	942121	-905

Из *таблицы 35* следует, что фактические расходы на оказание услуг за счет средств ОМС превысили сумму финансирования на 10546,8 тыс. руб.; превышены расходы по ВМП (бюджет РТ) на 4,02 млн руб. и по ДМС - на 2,8 млн руб.

Мероприятия, связанные с проектами по привлечению дополнительных финансовых средств в Медсанчасть и улучшению социального статуса сотрудников (в частности, повышение их заработной платы) по итогам 2020 года составили 25,88 млн руб. Ожидаемый эффект по привлечению государственной поддержки прогнозируется в сумме 43,16 млн руб. Для компенсации финансовых потерь Медсанчасть в 2021 году планирует привлечь средства бюджета Республики Татарстан (в размере 60 млн рублей) и федерального бюджета (в размере 12 млн руб.).

В *таблице 36* указаны проекты и инструменты их государственной поддержки Проекта «Медсанчасть» на 2021 год.

Таблица 36. Проекты и инструменты их господдержки в МСЧ на 2021 год

№ п/п	Наименование проекта	Инструмент господдержки	Эффект от господдержки за период, млн руб.				
			Факт. 2020	План 2021	Ожид. 2021	Откл. ожид. план (+, -)	Откл. ожид. план (%)
1	Дополнительные выплаты медицинскому персоналу за диагностику и лечение коронавирусной инфекции	Субсидии	17,57	-	30,00	-	-
2	Финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма	Возмещение затрат	0,23	-	0,26	-	-
3	Проект социальной поддержки лиц старше 65 лет	Грант	5,18	-	2,1	-	-
4	Долечивание работников (на 380 чел.)	Оплата мед. услуг	2,9	10,8	10,8	0	100
5	Итого		25,88	10,8	43,16		

Таким образом, среди основных инструментов господдержки данного социального Проекта: субсидии, возмещение затрат, гранты, оплата медицинских услуг. Использование этих финансовых механизмов позволит повысить результативность и эффективность этого Проекта в 2021 году.

Сформулируем краткие выводы.

1. Экономическая результативность механизмов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения социальной защиты населения может пониматься в разных аспектах. Однако в любом случае экономическая результативность составляют основу для получения социальных эффектов. Экономическая результативность социальных проектов/программ при положительной динамике показателей повышает инвестиционную привлекательность регионов и компаний за счет полученных социальных эффектов и улучшения делового климата. Через повышение уровня социальной защиты населения региона на основе социальных проектов, проводимых с участием бизнеса, возможно и повышение легитимности его деятельности со стороны местных жителей. Несмотря на то, что именно экономическая результативность характеризует социальные программы и проекты с точки зрения их экономических итогов, но она не может рассматриваться в качестве единственного критерия при принятии решения о выборе и при подведении итогов реализации того или иного социального проекта (программы, социальных инвестиций). Необходимо учитывать социально-экономическую и собственно социальную результативность данных проектов и программ.

2. Применительно к некоторым социальным параметрам их эффективность может быть выражена через экономическую оценку (что будет рассмотрено далее на примере анализа корреляционных зависимостей между вложениями ПАО «Татнефть», Республики Татарстан в социальные программы медицинской направленности и показателями здоровья населения региона и работников Компании). В этом случае можно утверждать о социально-экономической результативности социальных проектов и

программ. При этом собственно социальные эффекты, как правило, не поддаются экономическому выражению, хотя методики их оценки постоянно создаются, что и будет продемонстрировано далее.

3. Показатели экономической результативности должны быть дифференцированы применительно к разным аспектам социальных проектов/программ, нацеленных на повышение социальной защиты населения региона и работников Компании (*таблица 37*):

Таблица 37. Показатели экономической результативности применительно к разным направлениям и формам социальной защиты населения и работников Компании

№ п/п	Направления и формы социальной защиты	Экономические показатели результативности
1	Социальные инвестиции	Показатели экономической результативности и эффективности, которые применяются в оценке инвестиций
2	Работа благотворительного фонда	Показатели устойчивости работы фонда (коэффициенты ликвидности: текущей, абсолютной, быстрой; коэффициент капитализации, рентабельность собственного капитала /ROE/; рентабельность продаж /ROS/) и др.
3	Социальная помощь материально-необеспеченным слоям населения: субсидии, компенсации, социальные пособия, социальное обслуживание	Абсолютные показатели объема финансовых средств, направленных на реализацию мер социальной защиты, а также показатели, характеризующие степень охвата населения данной помощью, ее периодичность и длительность
4	Направления и формы социальной защиты работников Компании: социальные льготы, гарантии и социальные программы для работников и членов их семей	Абсолютные показатели объема финансовых средств, направленных на реализацию социальной политики Компании Показатели социальных индексов (например, фондовые и нефондовые индексы социальной ответственности бизнеса) и пр.
5	Финансирование строительства и содержания объектов социальной инфраструктуры	Абсолютные показатели финансовых средств, направленных на строительство и содержание социальной инфраструктуры Показатели эффективности таких вложений

4. Среди экономических показателей результативности особое значение имеют те из них, которые отражают финансовую устойчивость организаций, в том числе и специально созданных (например, в результате соглашений органов публичной власти и бизнеса) для обеспечения более надежной социальной защиты населения региона и работников Компании (*таблица 38*).

В таблице показаны результаты сравнения значений показателей финансовой устойчивости Благотворительного фонда (БФ) ПАО «Татнефть», и Медсанчасти «ПАО "Татнефть" и г.Альметьевска», созданной в ходе реализации совместных социальных программ и проектов муниципалитета города Альметьевска и ПАО «Татнефть».

Таблица 38. Сравнение значений показателей финансовой устойчивости БФ ПАО «Татнефть» и Медсанчасти ОАО «Татнефть» и г.Альметьевска» (по их финансовой отчетности за 2020 год)⁹⁹

№ п/п	Показатель	БФ «Татнефть»	ПАО «Татнефть» и г.Альметьевска»
1	Коэффициент текущей ликвидности	20,3	0,2
2	Коэффициент абсолютной ликвидности	11,6	0,1
3	Коэффициент быстрой ликвидности	11,6	0,1
4	Коэффициент капитализации	<0,7	0,7
5	Рентабельность собственного капитала (ROE)	>0	>0
6	Рентабельность продаж (ROS)	>0	-0,7
7	Коэффициент автономии	0	0
8	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,3	-5,9
9	Коэффициент рентабельности активов (ROA)	0	0

Из приведенной таблицы следует, что коэффициент автономии, который рассчитывается как соотношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов), составляет 0 в обеих анализируемых организациях, что свидетельствует об их финансовой неустойчивости и зависимости от финансовой поддержки со стороны, как публичных органов власти, так и Компании. Отрицательная величина коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в Благотворительном фонде свидетельствует об отсутствии у него собственного оборотного капитала. Показатели коэффициента рентабельности активов (ROA) в Фонде подтверждают недостаточную эффективность использования имущества (то есть норма прибыли в данном случае равна 0). Анализируя данные, приведенные в таблице, можно сделать вывод о том, что в рассматриваемом

⁹⁹ Составлено автором на основе: [120; 202].

году финансовое положение этих организаций было неустойчивым. Вместе с тем Фонд был способен погашать краткосрочные обязательства за счет оборотных активов (показатель текущей ликвидности больше 2-х); имел высокие показатели абсолютной и быстрой ликвидности. В Медсанчасти все показатели ликвидности ниже нормы, но коэффициент капитализации и рентабельность собственного капитала выше нормы. Показатели финансовой устойчивости позволяют не только раскрыть текущие результаты деятельности этих организаций, но и определить перспективы их дальнейшего развития, что позволяет найти инструменты и механизмы корректировки проводимой в них экономической политики.

3.2 Социальная эффективность взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты населения и пути ее повышения

В экономической литературе социальная эффективность трактуется по-разному [53; 85; 186; 188 и др.]: как «соотношение социального результата и непосредственных результатов деятельности» [46]; как социальные результаты, которые изменяют состояние благополучателей - участников программ [82, с.158] и пр. Проблема заключается в том, что социальную эффективность сложно измерить экономическими показателями, социальные эффекты могут наступить в весьма отдаленной перспективе, а их оценка имеет субъективный характер. Уже ранее упоминалось о том, что только некоторые показатели, связанные с социальной эффективностью, поддаются экономической оценке, и в этом случае речь идет о социально-экономической эффективности, которую следует понимать как «соотношение социальных результатов и эффектов, которые могут быть измерены в денежном выражении, и стоимости затраченных ресурсов» [186, с.12].

Помимо экономической оценки социальная эффективность должна оцениваться и внеэкономическими методами (на основе экспертных оценок; оценок, полученных с помощью опросов населения региона с целью выявления степени его удовлетворенности/неудовлетворенности результатами социальных программ). В любом случае социальная эффективность должна пониматься в ракурсе результатов, раскрывающихся в системе социальных показателей (индикаторов) общественного развития и влияющих на благополучие, как работников Компании, так и населения региона (регионов) присутствия, а также отражающих воздействие на окружающую среду.

Социальная эффективность выражает соотношение между полученными социальными эффектами и непосредственными результатами реализации социальных проектов, программ, инвестиций. Если полученные социальные эффекты могут быть измерены с помощью

экономических показателей, то тогда можно рассчитать социально-экономическую эффективность.

При анализе социальных проектов и планировании получения определенных социальных эффектов важен показатель временного предпочтения (норма предпочтения времени), который может быть положительным (социальные результаты должны быть получены в настоящий момент) или отрицательным (социальные результаты могут быть получены в будущем). Проблема в данном случае в том, что результаты и эффекты, получаемые в ходе реализации социальных программ, как правило, отдалены по времени от этапа планирования и реализации программы.

Конкретные характеристики социальной эффективности могут меняться в зависимости от субъекта, в отношении которого данный социальный эффект получен (например, для государства, инвестора, населения, конкретного жителя региона, работника или работников Компании).

Некоторые авторы связывают социальный эффект с последствиями от результатов деятельности Компании в экономической и других сферах общественной жизни [97]. Такая позиция представляется обоснованной, но при учете того, что принципиально значимо получить социальный эффект не только от основной профильной деятельности Компании, но и от конкретных социальных программ, в том числе реализованных совместно с органами публичной власти. В целом социальные эффекты как позитивные изменения могут проявляться в: сфере труда и занятости (увеличение степени занятости населения, создание новых рабочих мест, улучшение условий труда и повышение его оплаты, создание рабочих мест для лиц инвалидов, пенсионеров и пр.); собственно социальной сфере (повышение качества и уровня жизни населения/работников Компании, сокращение бедности, снижение числа лиц, зависящих от социальной помощи, увеличение степени охвата социальной помощью социально незащищенных групп населения, повышение доступности и качества медицинской помощи, сокращение уровня

заболеваемости, увеличение рождаемости, снижение уровня смертности и увеличение продолжительности жизни) и пр.

Существует ряд методик оценки социальной эффективности проектов. Наиболее распространенные из них отражены в *Приложении 16*. Имеют место и методики оценки социальной эффективности, разработанных в компаниях (отраслевые методики) для оценки проводимых в них социальных проектов. Собственные алгоритмы оценки данной эффективности разрабатываются и в государственных/муниципальных структурах. На основе анализа опыта ПАО «Татнефть» и иных нефтяных компаний (ПАО НК «Роснефть», ПАО «НК «Лукойл» и др.), а также Республики Татарстан, ряда муниципальных образований (в частности, Альметьевска, Нижнекамска) представим методику и пошаговую модель оценки социальной эффективности проектов (*рисунок 19 и таблица 39*).

Методика оценки. Социальный эффект (планируемый) рассчитывается уже на стадии выбора проекта.

1) Оценка по критериям (выставление экспертами баллов по показателям и определение социального ранга проекта по суммарному количеству баллов). Социальный ранг проекта - совокупная балльная оценка проекта по заранее определенным критериям, отражает его пользу для благополучателей, условную величину производимого социального блага, а также необходимость его реализации с точки зрения приоритетов социально-экономического развития региона, а также обеспеченности населения предоставляемыми социальными услугами (оценивается в баллах).

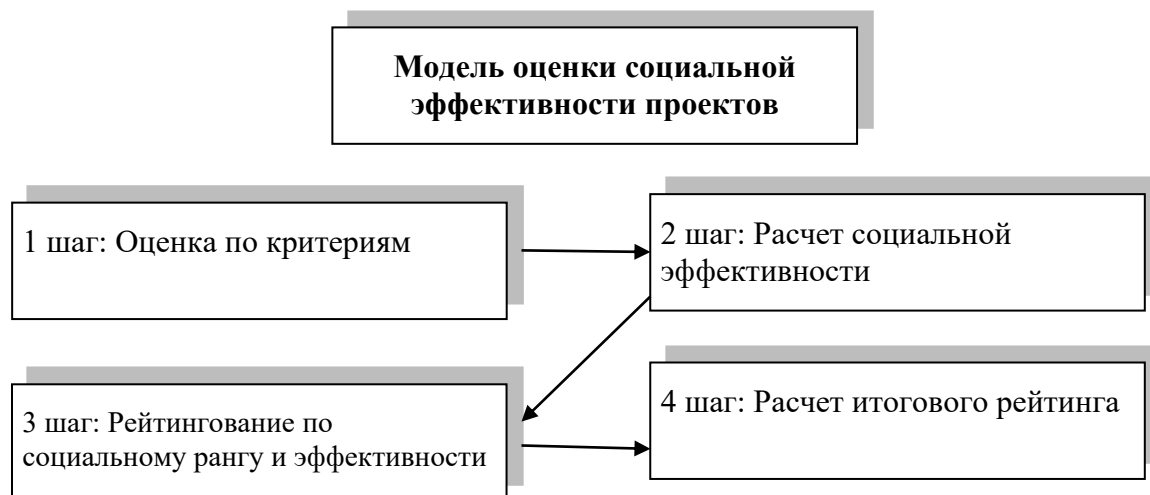


Рисунок 19

Общая модель оценки социальной эффективности проектов

Таблица 39. Методика оценки социальной эффективности проектов

Оценка по критериям	Расчет социальной эффективности	Рейтингование по социальному рангу и эффективности	Расчет итогового рейтинга
Оценка производится экспертами: - оценка проекта по определенному перечню параметров - проставление баллов по каждому параметру - определение социального ранга проекта	По результатам анализа: - определение полного бюджета проекта - определение срока социального эффекта - расчет социальной эффективности по формуле, учитывающей социальный ранг проекта, бюджет проекта и срок социального эффекта	На базе рассчитанных показателей: - определение рейтинга проекта (место проекта в социальном портфеле) по показателю «Социальный ранг» Определение рейтинга проекта по социальной эффективности	По результатам полученных рейтингов: - производится суммирование баллов двух рейтингов - ранжирование проектов в порядке возрастания
Социальный ранг проекта	Бюджет проекта Срок (длительность) социального эффекта Социальная эффективность	Рейтинг по социальному рангу Рейтинг по социальной эффективности	Итоговый рейтинг проекта

2) Расчет социальной эффективности: определение бюджета проекта: бюджет проекта - это сумма расходов, которые необходимы для получения социального эффекта (включает как текущие затраты и инвестиции, так и будущих периодов); определение срока наступления социального эффекта: срок (длительность) социального эффекта - срок, в течение которого благополучатели будут получать пользу; расчет социальной эффективности по

формуле, учитывающей социальный ранг проекта, бюджет проекта и срок социального эффекта.

3) Рейтингование по социальному рангу и эффективности.

4) Расчет итогового рейтинга по результатам полученных рейтингов.

Преимущества рейтингования по балльным критериям в том, что на основе применения универсальных критериев можно сравнивать социальную эффективность проектов разной направленности. Критерии оценки социального ранга проекта представлены в *таблице 40*. Итого баллов: минимальное - 12; максимальное - 59.

Таблица 40. Критерии оценки социального ранга проекта

№ п/п	Критерии	Шкала оценки критерия	Количество баллов	Комментарий
1	Относится ли проект к приоритетному направлению?	Борьба с бедностью. Оказание помощи особо нуждающимся. Недопущение роста безработицы. Здоровье. Образование. Экология	10	Приоритетные направления определяются путем согласования целей со стороны госструктур/муниципалитетов, бизнеса и населения, работников организации. Возможен ежегодный пересмотр приоритетов.
		Устойчивые города. Негосударственное пенсионное обеспечение. Спорт любительский. Культура	9	
		Спорт профессиональный	8	
		Иные направления	7	
2	Востребован ли проект (его тематика) по итогам анкетирования (местного населения, работников организации, представителей госструктур/муниципальных структур и бизнеса)?	Для топ-3 в каждой категории	5	Анкетирование должно проводиться ежегодно для выявления актуальных проблем.
		4 и 5 места	3	
		Другое место	0	
3	Количество благополучателей (прямых и косвенных)?	От 1 до 20 человек	0	Прямые благополучатели - группа лиц, которые непосредственно получают «пользу» от проекта (например, семьи, получающие материальную помощь). Косвенные благополучатели - группа лиц, которые получают пользу от проекта не напрямую, а через других лиц
		От 21 до 100 человек	1	
		От 101 до 1000 человек	2	
		От 1001 до 10000 человек	3	
		От 10 до 50 тыс. человек	4	
		От 50 тыс. до 150 тыс. человек	6	
		От 150 тыс. до 200 тыс. человек	8	
		От 200 тыс. до 300 тыс. человек	10	
		От 300 тыс. до 400 тыс. человек	12	
		От 400 тыс. до 500 тыс. человек	14	
		От 500 тыс. до 600 тыс. человек	16	
От 600 тыс. до 700 тыс. человек	18			

Продолжение Таблицы 40

4	Направлено ли действие проекта непосредственно на сотрудников Компании?	Да	3	Речь идет о совместных социальных проектах со стороны бизнеса и публичных органов власти
		И на население региона производственной деятельности Компании	5	
		И на население не региона производственной деятельности Компании	7	
5	Прямыми получателями являются представители малозащищенных слоев населения?	Да	5	Малозащищенные слои населения - дети-сироты, инвалиды, ветераны и пр.
		Частично являются	3	
		Нет	1	
6	Срок (длительность) эффекта	Более 5 лет	3	Напр.: до 1 года (выставка, концерт, единовременная помощь и пр.); 1-5 лет (поддержка какого-проекта); более 5 лет (благоустройство городов и пр.).
		1-5 лет	2	
		До года включительно	1	
7	Имеется ли софинансирование проекта (бюджетное, пожертвования граждан и иных спонсоров и пр.)?	Менее 5%	0	Если да - требуется указать источник и процент от общего объема софинансирования
		5-15%	2	
		15-30%	3	
		30-40%	4	
		40-50%	5	
		50-60%	6	
		60-70%	7	
		70-80%	8	
		80-90%	9	
8	Имеется ли подтверждение целесообразности проекта главой района/муниц-та?	Не имеется	0	
		Имеется	1	

Модель оценки социальных проектов позволяет определить средние социальный ранг и социальную эффективность всех проектов. Эти индикаторы могут использоваться при необходимости запуска некоторых проектов еще до утверждения социальной программы (если проекты имеют показатели выше среднего уровня). Модель оценки социальных проектов позволяет установить лимит для контроля неперевышения бюджета (если используется фиксированный бюджет на реализацию социального проекта). В модели рассчитывается накопительно бюджет проектов с учетом их места в итоговом рейтинге.

Представленная модель оценки социальных проектов прошла апробацию при проведении конкурсов на предоставление грантов ПАО «Татнефть» для проектов, направленных на решение актуальных социальных задач¹⁰⁰. Каждое из направлений конкурса конкретизировано в целевых программах, которые приняты в ПАО «Татнефть» и направлены на решение актуальных проблем общества. Например, направления социального инвестирования в проект «Здравоохранение» представлены в *Приложении 17*. Основная цель Конкурса - «повышение эффективности социальных инвестиций ПАО "Татнефть" за счет более активного вовлечения бюджетных и некоммерческих структур, лидеров изменений в решение актуальных социальных вызовов и задач, стоящих перед обществом» [171]. Благотворительный фонд «Татнефть» определяет порядок финансирования реализации проектов, который может быть формализован в виде договоров на пожертвование денежных средств или в виде трехсторонних договоров на передачу прав требований результатов работ.

Социально-экономическая эффективность проектов может быть рассчитана через ряд экономических показателей полученного социального эффекта. Так, расчеты, произведенные на временном периоде 2015-2019 годов, показывают (на примере ПАО «Татнефть»), что вложения в ДМС работников Компании влияют на количество случаев их временной нетрудоспособности в связи с болезнью. При этом коэффициент корреляции составляет значение (-0,94182): чем больше по объему такие вложения, тем меньше количество случаев временной нетрудоспособности по болезни работников. Данную

¹⁰⁰ В ПАО «Татнефть» конкурс социальных проектов проводится по следующим направлениям: «Здравоохранение» (включая спорт, здоровый образ жизни и туризм), «Защита уязвимых слоев населения», «Семья, материнство, отцовство и детство», «Наука, образование и просвещение», «Культура и искусство» (включая сохранение исторического наследия), «Городская среда» (в том числе, экология), «Молодежные проекты»; по 2-м номинациям «Инфраструктура» (ремонт, оснащение объектов, создание комфортной среды) и «Люди» (привлечение и удержание квалифицированных кадров). В Конкурсе могут принимать участие государственные, муниципальные бюджетные организации, органы местного самоуправления, некоммерческие негосударственные организации, физические лица согласно условиям целевых программ. Максимальная сумма по всем грантам, установленная ПАО «Татнефть» на 2021 год, - 1,49 млрд руб. География конкурса должна охватить все города и районы, на территории которых сконцентрированы основные производственные мощности ПАО «Татнефть». По итогам Конкурса в номинации «Инфраструктура» будут сформированы программы на 3 года, которые войдут в соглашения об устойчивом развитии между Компанией «Татнефть» и муниципальными районами.

корреляционную зависимость нельзя рассматривать как постоянную, так как общее укрепление здоровья работников (как социального эффекта от проведения медицинских профилактических мероприятий, оперативного оказания работникам медицинской помощи в случае их заболевания, а также как социального эффекта от внедрения общей программы здорового образа жизни, санаторно-курортного лечения и пр.) со временем потребует и меньших расходов на медицинские программы. Из-за пандемии коронавирусной инфекцией «COVID-19» в 2020 году количество случаев временной нетрудоспособности работников Компании увеличилось.

Общие же преимущества и выгоды для Компании благодаря социальным инвестициям в медицину отражены на *рисунке 20*.

Современная программа управления здоровьем позитивно влияет на показатели основных видов деятельности Компании, а переход от производственной медицины к охране здоровья работников позволит увеличить эффективность деятельности Компании за счет снижения уровня заболеваемости. В связи с этим важны динамические ряды, раскрывающие соотношение социальных вложений и полученные результаты (например, корреляционные зависимости расходов на социальную поддержку окружающего сообщества и динамику получаемой чистой прибыли; социальных вложений на реализацию положений унифицированного коллективного договора Компании и текучестью кадров и пр.).

Применительно к проекту «Здоровье», реализуемому в ПАО «Татнефть», в число показателей его социальной эффективности должны быть включены: процент (доля) работников, ведущих здоровый образ жизни; процент (доля) работников, систематически занимающихся физической культурой и спортом; процент (доля) работников, принимающих участие во внедрении данной корпоративной программы.



Рисунок 20

Преимущества и выгоды для Компании от реализации проекта «Здоровье»

В качестве показателей социальной эффективности проектов и программ важны и показатели, отражающие активные действия местного населения, работников Компании (например, тех, кто выбрал для себя здоровый образ жизни).

В программах, направленных на оказание помощи малоимущим гражданам, значимы такие показатели социальной эффективности, как то: доля малоимущих граждан, охваченных социальной программой, в общей численности малоимущих граждан; доля трудоустроенных граждан трудоспособного возраста в общей численности малоимущих граждан трудоспособного возраста; доля малоимущих граждан трудоспособного возраста, прошедших профессиональную подготовку, переподготовку, в общей численности малоимущих граждан трудоспособного возраста, то есть

показатели, отражающие активную позицию самих граждан (их желание трудоустроиться, переобучаться и пр.). Здесь важны и показатели изменения материального положения малоимущих граждан, в том числе преодоление ими трудной жизненной ситуации.

Социальная эффективность социальных программ может быть оценена и через итоги опросов, свидетельствующих о степени удовлетворенности/неудовлетворенности работников Компании, местных жителей регионов присутствия результатами этих программ. Так, в 2020 году ПАО «Татнефть» провело широкомасштабный опрос (7715 чел. - работников группы предприятий Компании, жителей Республики Татарстан), в том числе и при участии автора диссертации, с целью выяснить удовлетворенность респондентов социальными программами (их социальной эффективностью), проводимыми Компанией совместно с руководством Республики Татарстан и ряда муниципалитетов.

В числе приоритетных направлений социальной политики респонденты выделили здравоохранение (31% опрошенных), образование (21% опрошенных) и экологию (14% опрошенных). Более 85% респондентов подтвердили, что деятельность ПАО «Татнефть» эффективна в решении социальных вопросов, и Компания вносит весомый вклад в улучшение качества жизни населения регионов присутствия. Самые высокие показатели поддержки социальной работы Компании, проводимой совместно с органами публичной власти, у жителей Альметьевска и Нурлата - прямое следствие значительных инвестиций в социальную сферу этих городов Компанией. Негативные настроения преобладают в Бугульме. Предположительно, это связано с реструктуризацией Компании, также предстоящей передислокацией одного из градообразующих предприятий (Институт «ТатНИПИнефть» будет базироваться в Альметьевске). Среди направлений в области медицины и охраны здоровья, требующих поддержки Компании и органов публичной власти, респондентами были выделены: терапия и профилактика заболеваний, санаторно-курортное лечение.

Результаты опроса показали и «слабые» места в социальном инвестировании, требующие дополнительного финансирования, как со стороны Республики Татарстан, федеральной власти, так и ПАО «Татнефть»: а именно необходимость развития реабилитационных центров для детей-инвалидов, необеспеченность профильными специалистами в ЛПУ, в том числе педиатрами, важность оказания стоматологической помощи по ДМС, отсутствие доступной паллиативной помощи.

Вместе с тем 85% респондентов подтвердили, что реализация социальных проектов не должна проходить без участия жителей, а 63% опрошенных выразили готовность участвовать в реализации социальных инициатив в первую очередь идеями или непосредственно личным трудом. Вкладывать собственные финансовые средства в воплощение общественных социальных проектов Компании и публичных властей оказались готовы лишь 3% опрошенных. 41% участников опроса посчитали, что в социальном развитии городов должны принимать участие Компания совместно с городскими и районными администрациями. В социальном развитии главное - совместная работа жителей, Компании и властей - такого мнения придерживались 27% респондентов (*рисунок 21*).

В отношении значимости участия Компании и местных властей в социальном развитии региона респонденты посчитали, что роли бизнеса и публичных властей одинаково значимы. По их мнению, эффективным соотношением участия «Татнефти» и местных администраций в этом развитии будет следующее: 35-40% - «Татнефть», 50-55% - вклад местных властей. Одновременно следует отметить, что жители одних районов хотят расширения роли Компании (Бугульминский и Елабужский районы), а других - хотят, чтобы более активными были местные власти.

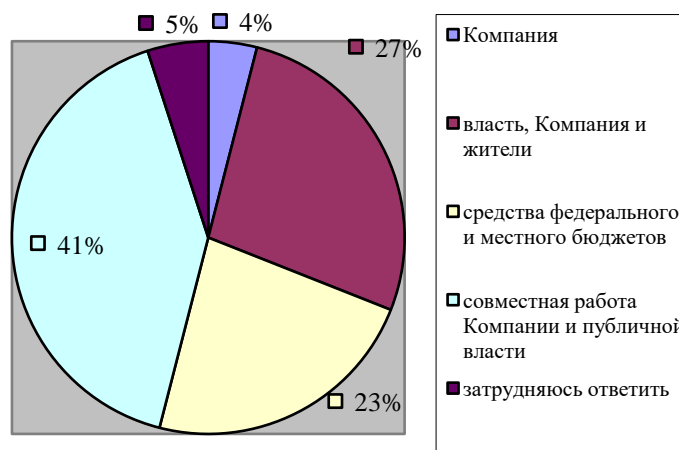


Рисунок 21

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, должен вкладывать средства в развитие Вашего города/региона проживания?»

Респонденты выделили и наиболее успешные проекты, которые в последние годы были реализованы ПАО «Татнефть», в том числе совместно с местными властями: благоустройство городов, строительство спорткомплекса (Альметьевск); строительство спортивных площадок, спорткомплексов и ипотечного жилья, поддержка медицины (Бугульма, Лениногорск, Нижнекамск, Елабуга).

Общий вывод: мнение респондентов подтверждает имидж ПАО «Татнефть» как социально ориентированной Компании и оценивает социальные проекты Компании как социально эффективные. Респонденты выразили желание иметь возможность принимать непосредственное участие в принятии решений о целесообразности реализации той или иной социальной инициативы, в связи с чем важно создание платформы для общественного голосования или публичного обсуждения социальных проектов. При оценке социальной эффективности проектов важно и привлечение экспертов, чье мнение также должно анализироваться и учитываться. Поэтому аналогичный опрос необходимо проводить и среди экспертов.

Подводя промежуточные итоги, следует отметить:

1. Социальная эффективность проектов/программ, реализованных органами публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения региона и работников Компании, может быть раскрыта через соотношение полученных социальных результатов и социальных эффектов. При этом социальные результаты могут быть раскрыты: а) как непосредственные социальные результаты, выраженные рядом целевых показателей (количество и объем оказанных социальных услуг или объем денежных средств, переведенных лицам из малоимущих групп населения и пр.). Применительно к социальным проектам в области здравоохранения это: количество оказанных медицинских услуг, охват населения (работников) диспансеризацией, численность врачебного персонала и пр.; б) в ракурсе результативности как соотношение полученных социальных результатов к планируемым (результативность как степень достижения социальных результатов); в) в динамике через соотношение достигнутых социальных результатов с социальными результатами прошлых лет;

2. Получение социальных эффектов может быть соотнесено с достижениями социально значимых результатов для определенных социальных групп, населения региона, общества в целом. При этом сами социальные эффекты отражают качественные изменения, произошедшие в состоянии перечисленных субъектов, социальной среды в целом. Так, применительно к социальным проектам в сфере здравоохранения к числу социально значимых результатов может быть отнесено снижение уровня заболеваемости населения, социальный эффект - укрепление здоровья граждан; в сфере социальной защиты социально значимые результаты - снижение уровня бедности, повышение уровня жизни, социальный эффект - улучшение социального самочувствия.

3. Оценка социальной эффективности может быть проведена в аспекте соотношения полученного социального эффекта и издержек. Социальные издержки в данном случае - это траты на разработку и реализацию социальных программ (организационные издержки), содержание социальных объектов,

вложения в человеческий капитал. Но социальные издержки для бизнеса могут выступать одновременно как определенные позитивные экономические результаты для публичной власти (расходы на содержание и эксплуатацию социальных объектов бизнесом снижают соответствующие издержки, например, органов муниципальной власти, которые получают при этом и экономию финансовых средств, и позитивные социальные результаты).

Общая модель социальной эффективности отображена на *рисунке 22*.

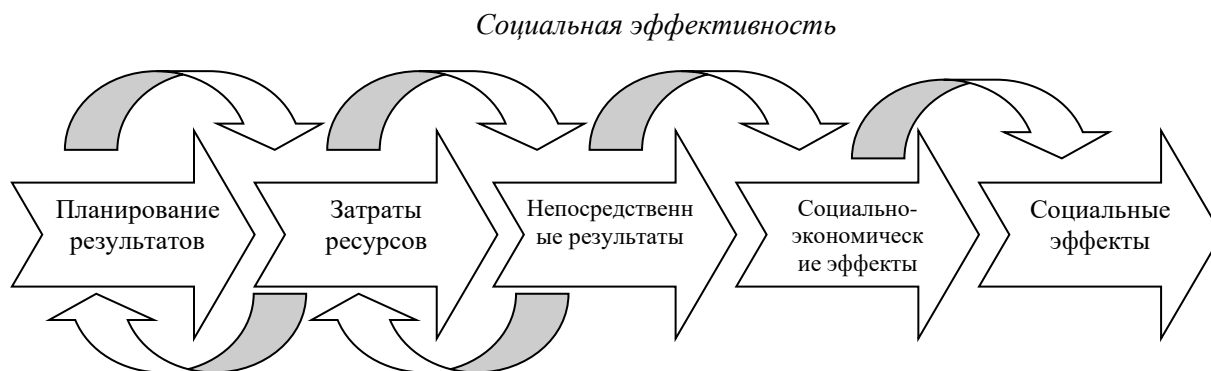


Рисунок 22
Модель социальной эффективности

4. Социальная эффективность всегда субъектоориентирована. В связи с этим полученные результаты могут иметь позитивную направленность для одних социальных групп (например, расширение производственных мощностей может иметь положительный эффект бизнеса, но негативный из-за экологических проблем - для жителей города и пр.). Задача для публичных властей, бизнеса и населения находить варианты экономического и социального развития региона и Компании на компромиссной основе и на принципах социального партнерства. Вот почему особо значима совместная работа публичной власти, бизнеса, граждан над социальными и экономическими проектами развития региона. Важны конкурсная основа социальных проектов, позволяющая отбирать наиболее эффективные среди них, а также доленое финансирование социально значимых проектов со стороны бизнеса и публичной власти.

5. При разработке социальных программ необходимо учитывать принцип насыщаемости, суть которого в том, что при переходе границы

некоторого порогового значения объема социальных инвестиций они перестают приносить социальный или социально-экономический эффект. Так, вложения в медицинские программы могут привести к формированию некоего усредненного значения показателя заболеваемости, который не будет меняться со временем, несмотря на увеличение объема вложенных средств в медицину. Кроме того, необходимость наращивания объема социальных инвестиций в медицинские программы должна при их экономической и социальной эффективности сменится противоположной тенденцией - уменьшением потребности в объеме таких инвестиций (логика такова: социальные инвестиции - социальный эффект укрепления здоровья жителей и работников - снижение потребности в социальных инвестициях). Наращивание (как и сокращение) вложений в социальные программы не должно выступать в качестве самоцели, для принятия конкретных решений об объеме социальных инвестиций следует исходить из существующих условий и насущных проблем.

3.3 Разработка комплексной методики социально-экономической оценки эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях совершенствования системы социальной защиты населения

Перспективы развития процессов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса для совершенствования системы социальной защиты населения (включая и работников Компании) можно рассмотреть на нескольких уровнях¹⁰¹:

1) *на макроэкономическом уровне*: необходима разработка стандарта такого взаимодействия, основные положения которого могли бы быть использованы в качестве базы для мониторинга текущего состояния данного взаимодействия и нормативных показателей в целях его дальнейшего совершенствования. В *таблице 41* предложены основные показатели

¹⁰¹ Общие контуры такого подхода намечены в: [114].

указанного взаимодействия, их измерение и соответствующие методики измерения. В России отсутствуют единые подходы и стандарты взаимодействия органов публичной власти и бизнеса.

Таблица 41. Показатели процессов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения

№ п/п	Наименование показателя	Измерение показателя	Методика измерения
1	Институциональное оформление взаимодействия органов публичной власти и бизнеса. Наличие соглашений (договоров) о сотрудничестве, включая специальные соглашения, нацеленные непосредственно на развитие системы социальной защиты населения региона и работников Компании. Наличие соглашений ГЧМ/МЧП	Удельный вес крупных компаний региона (отрасли), имеющих такого рода соглашения Количество совместных социальных проектов, программ, нацеленных на развитие системы социальной защиты населения региона и работников Компании	Измерение соотношения количества крупных компаний региона, имеющих соглашения, к общему количеству крупных предприятий региона Абсолютный показатель количества программ, проектов, соглашений ГЧП/МЧП Объем средств, выделенных Компанией на сотрудничества с органами государственного и муниципального управления в сфере социальной защиты
2	Наличие совместных социальных программ (проектов) (их наличие и количество), инициированных: - органами публичной власти; - бизнесом; - совместным решением органов публичной власти и бизнеса	Удельный вес крупных компаний региона, имеющих такие программы (проекты) Удельный вес количества таких программ (проектов) в общем количестве социальных программ (проектов) в регионе/Компании (показатель измеряется отдельно по субъектам) Количество проведенных совместных проектов, программ, мероприятий в сфере социальной защиты	Измерение соотношения количества крупных компаний региона, имеющих совместные социальные программы (проекты), к общему количеству крупных компаний региона Измерение соотношения количества совместных социальных программ (проектов) к общему количеству социальных программ (проектов) (в Компании, регионе) Абсолютный показатель их количества. Общее количество (показатель может быть измерен в динамике) таких мероприятий (инициированных органами публичной власти, бизнесом, совместно)
3	Показатели результативности и эффективности совместных социальных проектов органов публичной власти и бизнеса	Степень выполнения обязательств со стороны органов публичной власти и бизнеса в рамках заключенных соглашений Уровень достижения запланированных результатов Экономическая результативность и эффективность проектов, программ, социальных инвестиций Социально-экономическая эффективность Социальная эффективность проектов	Процентное отношение выполнения (отдельно по выполнению органами публичной власти, бизнесом) Рассчитывается как суммарный результат значений показателя выполнения Общий объем средств, выделенных бизнес-структурами в регионе на программы по повышению социальной защиты населения региона в абсолютных показателях и в отношении к запланированному объему Раскрытие этого показателя в динамике (применительно к каждой Компании и к их совокупному результату) Коэффициент расходов Компании на социальную поддержку сообщества ¹⁰² Коэффициент отношения расходов Компании на социальную поддержку окружающего

¹⁰² Формулы расчетов здесь и далее подробнее см.: [67; 113].

Коэффициент расходов на социальную поддержку сообщества (Кпос1) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{пос}_1} = \frac{\sum A_{\text{пос}_n}}{\sum A_{\text{пос}_{n-1}}} \times 100\%$$

, где $A_{\text{пос}_n}$ и $A_{\text{пос}_{n-1}}$ - показатели расходов на социальную поддержку окружающего сообщества в текущем и предшествующем годах.

			<p>сообщества к чистой прибыли Компании (Кпос2)¹⁰³</p> <p>Общий объем средств, выделенных органами публичной власти на социальную защиту населения региона</p> <p>Их процентное соотношение с объемом средств, выделенных на эти цели бизнес-организациями в регионе</p> <p>Абсолютные значения показателей, характеризующих объем средств, выделяемых Компанией по направлениям (на здравоохранение, физкультуру и спорт, охрану окружающей среды и пр.)</p> <p>Коэффициент затрат Компании на охрану окружающей среды к чистой прибыли Компании (Кос)¹⁰⁴</p> <p>Показатели экономической и социально-экономической эффективности (табл. 30, 31, 33)</p> <p>Достижение социальных целей, описание социальных эффектов (табл.42)</p>
4	Финансовые поступления от органов публичной власти на выполнение социальных программ работников Компании	Общий объем средств, выделяемых органами публичной власти на социальные программы работников Компании	Отсутствие или наличие таких поступлений Значения этого показателя в динамике
5	Финансовые показатели социальных программ Компании по повышению социальной защиты населения регионов в зоне деловой активности Компании	Суммарный объем средств, выделяемых Компанией на реализацию социальных программ и благотворительную деятельность	Абсолютные показатели объема выделенных финансовых средств и его динамика Объем финансовых средств на социальную помощь населению региона, выделенных Компанией, в расчете на 1 его жителя
6	Финансовые показатели социальных программ Компании по повышению социальной защиты населения регионов, находящихся вне зоны деловой активности Компании	Суммарный объем средств, выделяемых Компанией на реализацию социальных программ и благотворительную деятельность	Абсолютные показатели объема выделенных финансовых средств и его динамика Объем финансовых средств, выделенных по разным социальным направлениям
7	Показатели благотворительной деятельности Компании	Наличие благотворительного фонда Объем социальных инвестиций, проводимых через благотворительный фонд	Абсолютные показатели благотворительной деятельности Компании Объем средств, выделенных Компанией на проведение программ и акций в поддержку социально незащищенных слоев населения Удельный вес благотворительной помощи Компании на усиление социальной защиты населения региона от общего объема средств, направленных Компанией на социальные цели

¹⁰³ Коэффициент отношения расходов на социальную поддержку окружающего сообщества к чистой прибыли

$$K_{\text{пос}_2} = \frac{\sum A_{\text{пос}_n}}{\text{ЧП}_n} \times 100\%$$

(Кпос2) рассчитывается по формуле: , где $A_{\text{пос}_n}$ - показатели расходов на социальную поддержку

окружающего сообщества в текущем и предшествующем годах, ЧП_n - чистая прибыль в отчетном году.

¹⁰⁴ Коэффициент затрат на охрану окружающей среды к чистой прибыли (Кос) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{ос}} = \frac{Z_{\text{ос}_n}}{\text{ЧП}_n} \times 100\%$$

, где $Z_{\text{ос}_n}$ - затраты на охрану окружающей среды в отчетном году, ЧП_n - чистая прибыль в отчетном году.

Наличие соглашений о партнерстве свидетельствует о том, что органы публичной власти и бизнес намерены разрабатывать совместные программы, в том числе и в сфере социальной защиты как населения региона, так и работников Компании. Чем больше совместных мероприятий, программ, нацеленных на повышение уровня социальной защиты, тем более развито взаимодействие органов публичной власти и бизнеса. Количество мероприятий и программ в системе социальной защиты, инициированное бизнесом, свидетельствует о его заинтересованном участии (диалоге) в этой сфере;

2) *на уровне Компании*: необходима разработка стандарта социальной деятельности (социальной ответственности) Компании, в котором излагались бы основные принципы ее социальной политики, обязательства перед работниками Компании, населением территории/территорий участия Компании. Возможно и создание правового документа отраслевого значения, в котором указывались бы расчетные нормативы социальных затрат Компании на внутренние и внешние социальные программы (например, нормы для социальных инвестиций относительно выручки, чистой прибыли и пр.). Показатели социальной защиты работников, их измерение и методики расчета представлены в *Приложении 18*.

Важны также и отдельные стандарты (положения), в частности, в области оплаты труда. Так, индикаторами при принятии решения о повышении заработной платы работников ПАО «Татнефть» являются: индекс потребительских цен (уровень инфляции), минимальный потребительский бюджет в регионе, уровень оплаты труда в других компаниях отрасли, повышение производительности труда в Компании.

В *таблице 42* отражены интегративные показатели взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения региона и работников Компании.

Таблица 42. Интегративные показатели взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения уровня социальной защиты населения региона и работников Компании

№ п/п	Наименование интегративного показателя	Измерение
1	Индекс удельных социальных инвестиций И	Величина социальных инвестиций бизнеса и органов публичной власти, приходящихся на одного жителя региона, тыс. руб.
2	Доля социальных расходов в:	а) суммарном объеме выручки, чистой прибыли Компании, в % б) бюджете Республики, муниципальном бюджете, в %
3	Качественный индекс социальных инвестиций	Общий качественный индекс социальных инвестиций, отражающий уровень комплексности социальной деятельности Компании, органа публичной власти, в %
4	Индекс поддержки программ социальной защиты органов публичной власти и бизнеса населением	% удовлетворенности жителей населения мерами социальной защиты
5	Интегративный показатель социальной эффективности социальных программ	% достигнутых социальных целей (соотношение полученного результата и поставленных социальных целей)

Показатели пп.1-4 таблицы могут быть ранжированы. На основе ранжирования производится расчет значения интегрального показателя уровня социальной защиты населения (КСИ - комплексный социальный индекс) в конкретном регионе как результата взаимодействия органов публичной власти и бизнеса.

Разработанная методика может быть применена ко всем субъектам Российской Федерации, что позволяет их ранжировать по данному показателю и выстраивать направления совершенствования взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в них.

Следует добавить, что комплексный социальный индекс следует соотносить с показателями производственной деятельности Компании, так как от данной деятельности зависят объемы выплаченных налогов, выручки, чистой прибыли, уровень занятости и пр. Например, одним из показателей выступает соотношение объема социальных расходов за год к объему выручки (или чистой прибыли).

Конкретные направления совершенствования процессов взаимодействия бизнеса и органов публичной власти раскрытом на примере ПАО «Татнефть»:

а) для развития социального инвестирования в целях повышения социальной защиты населения необходимо шире использовать механизмы концессии и соглашения ГЧП/МЧП, для этого: требуется совершенствование нормативной правовой базы для привлечения внебюджетных инвестиций¹⁰⁵; необходима актуализация методологической базы по развитию инфраструктуры с использованием внебюджетных инвестиций; важны разработка и внедрение механизмов обеспечения окупаемости инвестиционных проектов, в том числе с использованием мер государственной поддержки (необходимо на правовом уровне концептуальное закрепление понятий «капитальный грант», «плата концедента» /публичного партнера/; «минимальный гарантированный доход»); целесообразно инвестиционное сопровождение органами публичной власти инвестиционных проектов (от начала их разработки до исполнения, изменения и прекращения концессионных соглашений); необходимо правовое закрепление в качестве существенных условий концессионного соглашения размера, порядка и условий финансового участия (если такое участие предусмотрено концессионным проектом) публичного партнера; целесообразно установление возможности включения в концессионное соглашение (соглашение о ГЧП/МЧП) условий об обстоятельствах, наступление которых может привести к нарушению концессионером (частным партнером) обязательств по концессионному соглашению (соглашению о ГЧП/МЧП) и (или) возникновению у него дополнительных расходов и (или) недополученных доходов по концессионному соглашению (соглашению о ГЧП/МЧП), связанных с наступлением таких обстоятельств, а также о последствиях наступления этих обстоятельств; важно разработать механизм заключения концессионных соглашений без проведения конкурса с медицинскими

¹⁰⁵ В связи с этим подготовлен Проект Федерального закона [179].

организациями частной системы здравоохранения, которые осуществляют деятельность в сфере ОМС более 5 лет и используют государственное имущество, права владения и пользования которым возникли на основании договора аренды, безвозмездного пользования и иных договоров. Подобные договоры могли бы быть трансформированы в договоры концессии;

б) в связи с пандемией коронавирусной инфекции «COVID-19» в социальной политике бизнеса и органов публичной власти именно медицина, включая восстановление здоровья населения, стала занимать приоритетное место. Так, в ПАО «Татнефть» поставлена задача перехода от производственной медицины к охране здоровья работников, а так как речь идет о том, что «Медсанчасть» становится центральным субъектом в оказании медицинской помощи не только населению г.Альметьевска, но и Республики Татарстан, а также и иных субъектов Российской Федерации, то сами подходы к медицине должны поменять свою направленность. Необходимо персонализировать подход к лечению пациентов на основе сбора и анализа данных их здоровья, применяя для этого новейшие информационно-коммуникационные технологии. Цель - получение социальных эффектов, в частности, снижение уровня заболеваемости населения и работников Компании (применительно к последним поставлена задача снижения количества дней временной нетрудоспособности по болезни на 50% к 2030 году). Конкретные шаги в этом направлении до 2024 года представлены в ***Приложении 19;***

в) оказание помощи малообеспеченным группам населения должно быть максимально персонифицировано, при этом в качестве базисных показателей социальных программ должно стать изменение статуса самого субъекта, которому оказывается такая помощь (устройство на работу, повышение уровня материального благосостояния, нахождение устойчивых источников материального обеспечения и пр.). За процессами оказания социальной помощи малоимущим следует видеть социальные эффекты, которые должны рассматриваться в качестве целевого ориентира; но это не исключает анализа

результативности и эффективности данной помощи по таким показателям, как охват населения, абсолютные величины размера социальной помощи и пр.;

г) совершенствование системы планирования и учета выделяемых на благотворительность финансовых средств. В частности, необходимо создание регламента по рассмотрению поступающих обращений за оказанием социальной помощи от физических и юридических лиц, а для принятия решений - формирование общественного совета, который выступил бы в качестве коллегиального органа с участием топ-менеджмента Компании, соответствующих государственных и муниципальных структур, а также представителей заинтересованной общественности;

д) социальные эффекты должны рассматриваться в качестве целевых ориентиров в социальных проектах бизнеса и органов публичной власти. Так, в развитии медицинских программ ПАО «Татнефть» ожидаемыми социальными эффектами являются: снижение смертности населения трудоспособного возраста (с акцентом на снижение смертности населения от сердечно-сосудистых заболеваний, инфаркта и инсульта, так как в настоящее время в Республике Татарстан смертность от сердечно-сосудистых заболеваний составляет 51,8% от всех причин смерти) (*Приложение 20*). Не менее значимым социальным эффектом для развития медицинских и иных социальных программ должно стать формирование моделей поведения населения, способствующих снижению развития заболеваний и сохранению здоровья;

е) предприятия нефтегазовой отрасли нередко размещаются в городах, где не развиты производства других отраслей (в моногородах). Поэтому социальная защита населения со стороны бизнеса и органов публичной власти в таких городах состоит не столько в выделении финансовых средств на социальную защиту малообеспеченных слоев населения (хотя и это очень важно), сколько в обеспечении занятости, в том числе путем создания новых

рабочих мест, переобучения, повышения квалификации жителей региона и работников Компании¹⁰⁶;

ж) правовой основой системы социальной защиты работников является коллективный договор, в котором закреплены не только принципы социального партнерства, но и взаимные права и обязательства сторон этого договора. Особое место в нем отведено социальной защите работников. Так как коллективный договор ежегодно пересматривается, то, например, в 2020 году в ПАО «Татнефть» в него внесены изменения: в частности, увеличены размеры выплат материальной помощи на рождение/усыновление ребенка; работникам, имеющим на иждивении детей-инвалидов; расчетные ставки единовременной материальной помощи работникам, увольняющимся в связи с выходом на пенсию, а также работникам и пенсионерам, достигшим юбилейного возраста [168].

¹⁰⁶ Так, в качестве перспектив дальнейшего развития масштабного HR-проекта в ПАО «Татнефть» следует рассматривать представление профессий (специальностей) и развитие собственного кадрового потенциала для решения новых задач Компании на основе обучения в Корпоративном университете, а для переподготовки и развития работников Компании - в Проектном офисе. На 2021 год запланированы: реализация проекта по развитию экспертов в области строительных проектов, стандартизация (унификация) процесса формирования плана обязательного обучения работников по бизнес-блокам, бизнес-направлениям в информационной системе «Альфа». Что касается Альметьевска - моногорода, где расположен центральный офис Компании, ему отведена роль зоны современного технологического уклада, передовых информационных технологий, интегрируемых в т.ч. в социальную инфраструктуру, медицину и образование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Согласно актам и документам ООН и МОТ [1-7], система социальной защиты населения в экономически развитых странах должна включать в себя два уровня: первый уровень - минимальные гарантии, обеспечивающие социальную защиту всем гражданам; второй уровень - повышенный уровень социальной защиты, предполагающий увеличение размера социальных пособий, расширение спектра предоставляемых социальных услуг и льгот, увеличение охвата различных категорий населения системой социальной защиты, а также сокращенные сроки получения социальной помощи. Если финансирование первого уровня осуществляется, как правило, из государственного/муниципального бюджетов, то для второго уровня требуются дополнительно внебюджетные финансовые вложения, которые могут быть сделаны, в частности, социально ориентированным бизнесом. Современная ситуация такова (особенно из-за продолжающейся пандемии коронавирусной инфекции «COVID-19»), что тот объем социальных обязательств, который существует на сегодняшний день в разных странах, в том числе и в России, требует помимо государственного финансирования и частное инвестирование, то есть совместное участие органов публичной власти и бизнеса для их выполнения.

2. Механизмы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях повышения социальной защиты населения и работников компаний должны строиться на принципах: социальной ответственности (обеспечение достойных условий труда и быта работников Компании и населения регионов присутствия), баланса интересов (органов публичной власти, бизнеса, работников и населения), партнерства (установление долгосрочных партнерских отношений на основе подписания соответствующих соглашений, принятия совместных программ и пр.), корпоративного гражданства (заинтересованное участие Компании в решении проблем социальной защиты на местном и региональном уровнях), учета специфических социально-экономических особенностей территории присутствия и адаптации к ним в

процессе деятельности Компании, устойчивого развития (как Компании, так и территорий присутствия), направленности на решение стратегических задач Компании и регионов присутствия с учетом перспектив их дальнейшего развития.

3. Понятие регионов присутствия для Компании не сводится только к той территории, где расположен ее центральный офис. Например, для компаний нефтегазовой отрасли это регионы: недропользования, добычи, переработки, розничного сбыта, оптового сбыта. Поэтому во всех этих регионах компании должны выстраивать механизмы взаимодействия с публичной властью, как правило, через соглашения (генеральные, которые определяют базисные принципы сотрудничества компаний и публичной власти, а также дополнительные соглашения, конкретизирующие объем обязательств сторон на срок 1 год и менее; соглашения сроком на 1 год заключаются и с органами публичной власти, которые не могут заключать долгосрочные соглашения), договоры (например, непосредственно касающиеся реализации социальных программ).

4. Среди форм взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в системе социальной защиты: государственно-частное /муниципально-частное партнерство, включая концессионные соглашения; социальное инвестирование; спонсорство и субсидиарная благотворительность, добровольчество; получение грантов (венчурное инвестирование социальных инициатив) через конкурсы; натуральная помощь (дисконтирование); фандрайзинг (предоставление инфраструктуры для социальных программ); проекты социального воздействия /SIB/; соглашения о защите и поощрении капиталовложений /СЗПК/ и др. Взаимодействие органов публичной власти и бизнеса предполагает и формирование института представительства сотрудников компаний в государственных/муниципальных структурах, созданных при них общественных советах.

5. Применяемые формы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса во многом зависят от типа Компании. Так, компании нефтегазовой

отрасли являются, как правило, публичными акционерными обществами, в которых той или иной степени обнаруживается присутствие государственных (федеральных и субъектов Федерации) структур. В частности, в ПАО «Татнефть» участие государства (Республики Татарстан /РТ/) представлено в акционерном капитале через компанию, полностью контролируруемую РТ, а в совет директоров Компании включены руководители РТ; в ПАО «НК «Роснефть» основным акционером является АО «РОСНЕФТЕГАЗ», находящееся в 100%-й федеральной собственности; в ПАО АНК «Башнефть» почти 58% акций находится у ПАО «НК «Роснефть» и 25% у Республики Башкортостан в лице Министерства земельных и имущественных отношений Республики. В указанных компаниях публичные органы власти присутствуют в структуре акционерного капитала либо непосредственно, либо через компании, контролируемые государством. В связи с этим применительно к ряду компаний следует утверждать о наличии субсидиарной ответственности этих компаний и органов публичной власти за обеспечение социальной защиты как работников компаний и членов их семей, так и населения регионов присутствия данных компаний.

6. Общие организационные механизмы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения представлены на *рисунке 23*. Организационная эффективность приведенного в рисунке механизма взаимодействия достигается за счет:

- формирования единого центра ответственности и компетенций для сопровождения корпоративных социальных программ в регионах присутствия Компании (например, это может быть Департамент по направлениям социальной политики, Единый центр ответственности и компетенций и пр.);
- стандартизации процессов (разработка стандарта по каждому из ключевых процессов сопровождения социальных программ);
- усиления оперативности и качества выполнения социальных программ за счет повышения компетенций персонала Компании, участвующего в реализации социальных программ;

- постоянного мониторинга реализации социальных программ, использования механизма обратной связи (измерение степени удовлетворенности населения и работников Компании выполнением социальных программ).



Рисунок 23

Общие организационные механизмы взаимодействия органов публичной власти и бизнеса в целях обеспечения социальной защиты населения

7. Анализ социальной эффективности принимаемых бизнесом и государством мер, нацеленных на социальную защиту населения, подтвердил наличие нескольких базовых моделей взаимоотношений названных сторон: с одной стороны, это патерналистская модель, когда государство берет на себя роль основного актора, «подталкивающего» бизнес к развитию социальных программ и одновременно готового поддержать его в нужные моменты. В этой модели именно государство выступает инициатором социальных программ,

привлекая к их реализации бизнес. Основной груз социальных обязательств ложится на органы публичной власти.

С другой стороны, это либеральная модель, в которой бизнес является инициатором социальных программ. При этом государство активно не проявляет себя в социальной сфере. Более того, оно стремится снять с себя социальные обязательства и переложить их на бизнес, который начинает выполнять ряд социальных функций государства. Кроме того, и бизнес активно начинает действовать в социальной сфере при наличии определенных льгот и преференций со стороны государства. С третьей стороны, существует модель, основанная на социальном партнерстве, когда государство и бизнес сотрудничают в социальной сфере на равных условиях.

8. Большинство аспектов взаимодействия органов публичной власти и бизнеса определено соответствующими нормативными правовыми актами. Конкретная же модель такого взаимодействия во многом обусловлена социально-экономической ситуацией, сложившейся в регионе. Например, в субъектах Российской Федерации, являющихся донорами, отношения с бизнесом будут выстраиваться на иной основе, нежели в субъекте-реципиенте.

9. Анализ нефинансовой отчетности компаний нефтегазовой отрасли показал, что они выделяют значительный объем средств на программы по защите окружающей среды (общие расходы на охрану окружающей среды составляют от 0,3% до 3,5% от выручки компаний). В связи с этим возникает предположение о вынужденном характере ряда социальных программ этих компаний, которые рассматриваются последними как компенсация за причиненный их деятельностью вред окружающей среде в регионах присутствия или как мера по предотвращению вреда в будущем. Аналогичная ситуация возникает и при разработке социальных программ для работников компаний, которые также можно рассматривать как компенсацию за тяжелые условия труда. Вместе с тем это не исключает ориентированность данных компаний на ведение социально ответственного бизнеса, о чем

свидетельствуют их социальные расходы (в среднем от 0,2% до 4% от их выручки).

Важно подчеркнуть, что социальные инвестиции обладают свойством отложенного эффекта, который наступает спустя определенный временной период.

10. Все большее участие бизнеса в обеспечении мер социальной защиты не должно привести к тому, что социальные расходы компаний окажутся чрезмерными, что будет препятствовать развитию основных видов их деятельности. Поэтому на отраслевом уровне необходим стандарт социального инвестирования как во внешние, так и во внутренние социальные программы. В этом стандарте могли бы быть сформулированы примерные нормативы социальных индексов по отраслевой принадлежности компаний. Так, социальные расходы компаний нефтегазовой отрасли (индекс *IA*) не должны составлять более 1% от их выручки (что соответствует практике зарубежных компаний). Что касается значений индексов *IP* и *IS*, то существующая на сегодняшний день эмпирическая база еще не позволяет выявить соответствующие отраслевые закономерности, связанные с соотношением социальных расходов с валовым объемом продаж и балансовой прибылью. Так, анализ значений индексов *IP* и *IS* за 2020 год указывает на их рост в большинстве компаний нефтегазовой отрасли, что свидетельствует об удорожании социальных программ.

В сравнении с другими отраслями по величине социальных расходов на персонал компании нефтегазовой отрасли занимают лидирующие позиции (в десятке лидеров 5 компаний этой отрасли); по социальному индексу *IL* - в первой десятке только ПАО «Лукойл», среди 20-ти - еще ПАО «НОВАТЭК».

Кроме того, представленные компаниями нефтегазовой отрасли данные свидетельствуют о том, что в период пандемии коронавирусной инфекции «COVID-19» большинство из них не только не уменьшили, но и нарастили объем социальных расходов, хотя приоритеты изменились, и значительные

средства стали направляться на медицину, охрану здоровья, реабилитационно-восстановительное лечение.

11. Пример социального проекта МСЧ, реализуемого совместно ПАО «Татнефть» и г. Альметьевска, высветил ряд проблем, которые возникают при реализации механизмов взаимодействия органов публично власти и бизнеса. Так, наличие двух учредителей МСЧ не соответствует действующему законодательству о некоммерческих организациях, коей является эта медсанчасть. Кроме того, специальным Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №598 [21] утверждены целевые показатели по зарплатам медицинских работников бюджетной сферы. До 70% расходов на выполнение майских указов приходится на региональные бюджеты. Поскольку МСЧ является частным учреждением, постольку не может претендовать на выделение вышеуказанных средств из государственных источников. Из-за юридического статуса частного учреждения МСЧ не имеет возможности участия в государственных программах в полном объеме, что резко снижает показатели эффективности ее работы. На текущий момент из заявленных МСЧ на 2021 год 917 млн руб. за счет государственных источников финансирования подтверждено всего 668 млн руб. (72,8%). Таким образом, в настоящее время Медсанчасть, реализуя программу государственных гарантий, не наделена равными правами с медицинскими учреждениями, подведомственными исполнительным органам власти субъектов Российской Федерации, в части финансирования и защиты прав медицинского персонала, что приводит, в свою очередь, к снижению доступности и качества медицинской помощи населению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 27 А /Ш/ от 10.12.1948) //Российская газета (федеральный выпуск). - 10.12.1998; Консультант Плюс. - 01.12.2021.
2. Конвенция ООН против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31.10.2003; ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 08.03.2006 №40-ФЗ с заявлениями; вступила в силу для Российской Федерации 08.06.2006) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 20.03.2006. - №12. - Статья 1231; Консультант Плюс. - 01.12.2021.
3. Декларация по окружающей среде и развитию (принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 14.06.1992) //Консультант Плюс. - 01.12.2021.
4. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25.09.2015 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». - ООН, 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).
5. Конвенция Международной организации труда №102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (вместе с «Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности») (заключена в г. Женеве 28.06.1952, вступила в силу 27.04.1955, к настоящему времени ее ратифицировали 53 страны, Россия ратифицировала отдельные ее положения) //Конвенции и рекомендации, принятые Международной Конференцией труда. 1919-1956. - Том I. - Женева: Международное бюро труда, 1991; Собрание законодательства Российской Федерации. - 08.06.2020. - №23. - Статья 3589; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

6. Рекомендация Международной организации труда №202 «О минимальных уровнях социальной защиты» [рус., англ.] (Принята в г. Женеве 14.06.2012 на 101-й сессии Генеральной конференции МОТ) //Консультант Плюс. - 01.12.2021.

7. Декларация Международной организации труда об основополагающих принципах и правах в сфере труда (Женева, 19.06.1998) //Российская газета (федеральный выпуск). - 16.12.1998; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //Российской газета (федеральный выпуск). - 25.12.1993; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть первая от 30.11.1994 №51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 №14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 №146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 №230-ФЗ) (редакция от 28.06.2021) //Российская газета (федеральный выпуск). - 08.12.1994; 06-10.02.1996; 28.11.2001; 22.12.2006; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ТК РФ) (редакции от 28.06.2021) //Российская газета (федеральный выпуск). - 31.12.2001; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

11. Федеральный закон от 11.08.1995 №135-ФЗ (с изменениями на 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9012847>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

12. Федеральный закон от 15.10.2020 №342-ФЗ «О внесении изменений в главы 25.4 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» //Российская газета (федеральный выпуск). - 20.10.2020; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

13. Федеральный закон от 08.06.2020 №172-ФЗ (в редакции от 15.10.2020) «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» //Российская газета (федеральный выпуск). - 11.06.2020; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

14. Федеральный закон от 26.07.2019 №245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие»"» //Российская газета (федеральный выпуск). - 31.07.2019; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

15. Федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ (с изменениями на 02.07.2021) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420287401>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

16. Федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ (редакция от 27.12.2018) «О концессионных соглашениях» //Российская газета (федеральный выпуск). - 26.07.2005; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

17. Федеральный закон от 04.11.2014 №327-ФЗ «О меценатской деятельности» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420229893>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

18. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (с изменениями на 02.07.2021) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902312609>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

19. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (с изменениями на 02.07.2021) «Об охране окружающей среды» //Российская газета (федеральный выпуск). - 12.01.2002; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

20. Закон Республики Татарстан от 17.06.2015 №40-ЗРТ (с изменениями на 25.12.2019) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/428570021>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

21. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» //Российская газета (федеральный выпуск). - 09.05.2012; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.11.2018 №1329 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами» //Собрание законодательства Российской Федерации. - 12.11.2018. - №46. - Статья 7067; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.11.2019 №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019-2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия» (вместе с «Положением об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019-2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия») //Собрание законодательства Российской Федерации. - 02.12.2019. - №48. - Ст.6836; Консультант Плюс. - 01.12.2021.

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 №1640 (с изменениями на 24.07.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения"» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/556183184>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №296 (с изменениями на 11.08.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан"» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499091783>. - (Дата обращения: 01.12.2021)

26. Постановление Правительства РФ от 12.10.2021 №1740 «Об утверждении Правил списания задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, методики расчета поступления налоговых доходов в федеральный бюджет от реализации новых инвестиционных проектов и перечня подлежащих зачислению в федеральный бюджет налоговых доходов от реализации новых инвестиционных проектов, в объеме поступления в федеральный бюджет которых Правительство Российской Федерации вправе списать задолженность субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам, и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 19 октября 2020 г. №1705» //Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 14.10.2021.

27. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.01.2019 №117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/552277878>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

28. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.1919 №207-р (с изменениями на 21.03.2021) «Об утверждении "Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года"» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

29. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 07.09.2019 №803 «О ежемесячном пособии членам семьи, имеющей пять и более детей в возрасте до 18 лет» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561521964>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

30. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 13.06.2013 №404 «О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов Республики Татарстан» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/463303198>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

31. Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 23.12.2013 №1023 «Об утверждении Государственной программы "Социальная поддержка граждан Республики Татарстан на 2014-2025 годы"» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/463306680>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

32. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 15.02.2020 №112 (с изменениями на 25.12.2020) «Об утверждении Перечня приоритетных инвестиционных проектов, соответствующих приоритетным направлениям инвестиционной политики Республики Татарстан, определенным Инвестиционным меморандумом Республики Татарстан на 2020-2022 годы» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561719906>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

33. Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 09.08.2013 №553 «Об утверждении Программы "Содействие занятости населения Республики Татарстан на 2014-2025 годы"» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс].

Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/463304205> - (Дата обращения: 01.12.2021).

34. Распоряжение Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.08.2019 №2071-р «Об утверждении Регионального комплексного плана (программы) системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения в Республике Татарстан на 2019-2024 годы» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2050530.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

35. Постановление Правительства Самарской области от 24.03.2016 (с изменениями на 18.08.2020) «Об утверждении Порядка определения формы реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия, планируемых к реализации на территории Самарской области, и мониторинга их реализации» //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/570901501>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

36. Письмо Департамента налоговой политики Министерства финансов Российской Федерации от 14.01.2021 №03-06-06-01/1250 //Консультант Плюс. - 01.12.2021.

37. Отраслевое соглашение по организациям нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства объектов нефтегазового комплекса Российской Федерации на 2020-2022 годы (утв. Общероссийским профсоюзом работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства, Общероссийским отраслевым объединением работодателей нефтяной и газовой промышленности 11.12.2019) //Официальный сайт Минтруда России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosmintrud.ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

38. Генеральное соглашение о взаимном сотрудничестве между Администрацией города Санкт-Петербурга, Правительством Республики Татарстан и акционерным обществом «Татнефть» от 29.08.1998 //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/8362163>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

39. Соглашение о сотрудничестве между Алтайским краем и публичным акционерным обществом «Татнефть» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ap22.ru/paper/Podpisano-soglashenie-o-sotrudnichestve-Altayskogo-kraja-i-kompanii-Tatneft.html> - (Дата обращения: 01.12.2021).

40. Соглашение о сотрудничестве между ПАО «Татнефть», Агентством по развитию предпринимательства Республики Татарстан и Торгово-промышленной палатой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/sotsialnaya-politika/sotsialnie-prioriteti/sotsialno-otvetstvennoe-uchastie-v-zhizni-obshchestva?lang=ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

41. Соглашение о сотрудничестве между Правительством Самарской области и акционерным обществом «Татнефть» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.samregion.ru/uncategorized/pravitelstvo-samarskoj-oblasti-zaklyuchilo-soglashenie-o-sotrudnichestve-s-оao-tatneft/> - (Дата обращения: 01.12.2021).

42. Критерии и порядок включения организаций в перечень системообразующих организаций российской экономики (утвержден протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 10.04.2020 №7кв) (в редакции от 19.06.2020) //Консультант Плюс. - 01.12.2021.

43. ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 №1611-ст). - М.: Стандартинформ, 2014.

Литература на русском языке

44. *Аверин А.Н.* Государственная система социальной защиты населения. - М.: Издательство Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2007. - 122 с.

45. *Аларичева М.* Социальное предпринимательство: опыт Польши. - 13.01.2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nb-forum.ru/interview/experts/sotsialnoe-predprinimatelstvo-opyt-polshi>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

46. *Андреева Е.И., Ковалевская А.С.* Измерение и оценка эффективности программ, реализуемых социально ориентированными НКО. - М., 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.mos.ru/upload/documents/oiv/effektivnost_29082016.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

47. *Антонов К.* «Татнефть» притормозит развитие. Компания заявила о сокращении инвестиций из-за отмены налоговых льгот //Коммерсант (Казань). - №75. - 28.04.2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4793102>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

48. *Антропов В.В.* Социальная защита в странах Европейского союза: история, организация, финансирование, проблемы. - М.: ЗАО «Издательство "Экономика"», 2006. - 270 с.

49. *Арановский К.В., Князев С.Д.* К вопросу об основаниях социальных прав и о субъектах правоотношений, с ними связанных //Конституционное и муниципальное право. - 2013. - №11. - С.43-48.

50. *Арсингиреева М.А., Гулян К.Д., Флоринская М.В.* Роль социального страхования в системе социального обеспечения //Академическая публицистика. - 2019. - №5. - С.142-145.

51. *Балацкий Е.В.* Социальные инвестиции компаний: закономерности и парадоксы //Экономист. - 2005. - №1. - С.64-80 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kapital->

rus.ru/articles/article/socialnye_investicii_kompanij_zakonomernosti_i_paradoksy/
.- (Дата обращения: 01.12.2021).

52. *Балашова Т.Н., Меренкова Л.В.* Социально ответственные инициативы бизнеса: взаимодействие государства и гражданского общества //Конституционное и муниципальное право. - 2014. - №6. - С.56-60.

53. *Барабанов А.С.* Социальная ответственность бизнеса и развитие территорий //Проблемы теории и практики управления. - 2013. - №5. - С.73-81.

54. *Барабанов А., Разгулина Е.* Социальная ответственность бизнеса и развитие территорий //Проблемы теории и практики управления. - 2013. - №5. - С.73-81.

55. *Барков А.В.* Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг //Предпринимательское право. - 2012. - №2. - С.28-32.

56. *Барков А.В., Серова О.А.* Государственно-частное партнерство на рынке социальных услуг в свете развития социального предпринимательства: проблемы гармонизации правового регулирования //Вестник Пермского университета. Серия: «Юридические науки». - 2016. - №33. - С.268-280.

57. *Батаева Б.С., Вавилина А.В.* Зарубежная практика социально ответственных инвестиций //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2016. - Том 16. - №1. - С.15-23.

58. *Белицкая А.В.* Правовое регулирование государственно-частного партнерства: Монография. - М.: Статут, 2012. - 191 с.

59. *Березин Д.А., Левандовская Ж.А.* Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний как институт права социального обеспечения и форма социальной защиты работающих граждан //Юрист. - 2021. - №2. - С.63-68.

60. *Бесчастнова Н.В., Сазыкина М.Ю., Кудряшова О.К., Ханова О.Ю.* Тенденции развития социально ориентированного инвестирования в России и за рубежом //Интернет-журнал «Науковедение». - 2015. - Том 7. - №5

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/159EVN515.pdf>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

61. Бизнес как субъект социальной политики: должник, благодетель, партнер? / *Чирикова А.Е., Лапина Н.Ю., Шилова Л.С., Шишкин С.В.* (Ответственный редактор). Независимый институт социальной политики. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. - 232 с.

62. *Бикеева М.В.* Тенденции развития социально ответственного инвестирования в странах Европейского союза // *Экономические исследования и разработки*. - 2017. - №3. - С.55-60.

63. Благотворительность и льготы: изменения, которые были приняты в Налоговый кодекс Российской Федерации в 2020 году [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://chance.su/231-blagotvoritelnost-i-lgoty-izmeneniya-kotorye-byli-prinjaty-v-nalogovuj-kodeks-rf-v-2020-godu.html>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

64. *Болотов Д.Н., Большаков Н.М., Большаков С.Н., Валитов Р.Р., Гафарова Е.А., Жиделева В.В., Иваницкая И.И., Каюмова А.Р., Каюмова А.Ф., Ларцева С.А., Макарова Е.А., Малых О.Е., Межевич Н.М., Михальченкова Н.А., Полянская И.К., Рабкин С.В., Ткачев С.А., Халитов А.Р., Хурматуллина А.Ф.* Экономическая политика государства: новые факторы и механизмы реализации: монография / Ответственный редактор *О.Е.Малых*; Коми республиканская академия государственной службы и управления (ГОУ ВО КРАГСиУ). - Сыктывкар: Издательство КРАГСиУ, 2015. - 246 с.

65. *Большц Н.* Размышление о неравенстве. Анти-Руссо / Перевод с немецкого *И.Женина*. 2-е издание. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 270 с.

66. *Бурк Л., Логздон Д.М.* Как окупается корпоративная социальная ответственность // *Российский журнал менеджмента*. - 2010. - Том 8. - №4. - С.57-68.

67. Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/1644017196_blagotvoritelnyy-fond-tatneft. - (Дата обращения: 01.12.2021).

68. Буянова М.О., Кобзева С.И., Кондратьева З.А. Право социального обеспечения. 5-е издание, стереотипное. - М.: КноРус, 2017. - 463 с.

69. Васильева К.В. Социальное предпринимательство узаконено: что дальше? //Безопасность бизнеса. - 2020. - №1. - С.20-24.

70. Великанова А., Мешкова Т., Демидкина О., Терентьев А., Малахова А., Моисеичев Е., Сабельникова Е., Бровчак С., Матюхина А. Стандарты ОЭСР для России и ЕАЭС. Анализ принципов проектного управления, инструментов, лучших практик ОЭСР и разработка предложений по их использованию в приоритетных проектах стратегического развития, документах стратегического планирования и государственных программах Российской Федерации, а также нормативно правовой базе евразийской интеграции //Ежеквартальное приложение к бюллетеню «Новости ОЭСР». - 2018, июль. - №1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://globalcentre.hse.ru/data/2018/09/25/1153961158/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

71. Викеев С.В. Основные цели социальных инвестиций //NB: Экономика, тренды и управление. - 2014. - №2. - С.1-11.

72. Волгин Н.А. Государственная и муниципальная социальная политика. Курс лекций. - М.: КноРус, 2016. - 1011 с.

73. Волгин Н.А. Социальная политика. Энциклопедия /Под редакцией Н.А.Волгина и Т.С.Сулимовой. - М.: Издательство «АльфаПресс». 2006. - С.365.

74. Всемирный банк. Повышение устойчивости, расширение возможностей. Стратегии в области социальной защиты и труда на 2012-2022 годы. Концептуальная записка [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://2020strategy.ru/data/2011/12/14/1214537808/SP-L_Strategy_Concept_Note_web_rus.pdf. - (Дата обращения 01.12.2021).

75. *Высоцкая Н.В., Жилина О.А.* Государственно-частное партнерство: вопросы теории и методологии. - М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2010. - 28 с.

76. *Вышегородцев М.М.* Еще раз о направлении дискуссии: социальная ответственность государства и бизнеса в России //Управление персоналом. - 2005. - №11. - С.47-48.

77. ВЭБ.РФ. Проекты социального воздействия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://сиб.вэб.рф>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

78. *Галеев К.А., Галеев А.К.* Эффективность почвозащитных мероприятий в ОАО «Татнефть» и здоровье населения на юго-востоке РТ //Нефтепромышленное дело. - 2007. - №2. - С.43-44.

79. Гарант.ру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.garant.ru/consult/civil_law/1283806/. - (Дата обращения: 01.09.2021).

80. Глобальный договор (Global Compact) ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.unglobalcompact.org. - (Дата обращения: 01.12.2021).

81. *Головина О.Д., Вулкова Т.А.* Оценка социальной эффективности проектов //Менеджмент: теория и практика. - 2020. - №1-3. - С.82-88.

82. *Голубова О.С., Карнейчик В.В.* Подходы к определению категории «социальная эффективность» //Экономика строительного комплекса и городского хозяйства: Материалы Международной научно-технической конференции (Минск, 5-8 декабря 2017 г.). - Минск: БНТУ, 2018. - С.157-160.

83. *Горошилов А.А.* Программная реализация социальной ответственности в стратегии развития нефтяной отрасли: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности: 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством. Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Ломовцева О.М. - Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2006. - 24 с.

84. *Гринев В.П.* Контракты жизненного цикла, концессионные соглашения и соглашения о государственно-частном партнерстве: общее и

особенное //Журнал предпринимательского и корпоративного права. - 2018. - №4. - С.31-37.

85. *Гулло А.А., Филимонова Н.Г.* Анализ методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности предприятий //Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. - 2018. - №1 (7). - С.92-105.

86. *Гусейнов Э.К.* Формы взаимодействия власти и бизнеса в рамках реализации региональной социальной политики //Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2012. - №12. - С.11-16.

87. *Дариенко О.Л., Курган Е.Г.* К вопросу соотношения понятий «социальная защита», «социальное обеспечение» и «социальное страхование» /Сборник трудов Конференции: «Донбасс будущего глазами молодых ученых» (Донецк, 19.11.2019). - Донецк: Издательство Донецкого национального технического университета, 2019. - С.69-73.

88. Доклад заместителя директора Департамента инфраструктурного развития и ГЧП Минздрава России «О расширении практики использования механизма концессии и соглашений о ГЧП в здравоохранении» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/0>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

89. *Егоров С.А.* Международно-правовое регулирование социального диалога в сфере труда: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности: 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения. Научный руководитель - доктор юридических наук, доцент Крылов К.Д. - М.: Московская государственная юридическая академия имени О.Е.Кутафина, 2014. - 29 с.

90. Ежегодная пресс-конференция Владимира Владимировича Путина. 17.12.2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/64671>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

91. *Емельянов А.М., Исакин М.А., Исакина Е.А.* Оценка эффективности социальных проектов на основе индикаторов качества жизни населения //Экономический анализ: теория и практика. - 2010. - №21 (186). - С.43-52.

92. *Закирзянов М.Х., Ризатдинов Л.К.* Вехи развития медсанчасти ОАО «Татнефть» и г. Альметьевска //Казанский медицинский журнал. - 2015. - Том 96. - №3. - С.278- 284.

93. *Замараева З.П.* К вопросу об определении понятий «социальная защита» и «социальное обеспечение» (правовой аспект) //Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2017. - №2 (36). - С.203-209.

94. *Захаров М.Л.* Социальное страхование в России: прошлое, настоящее и перспективы развития (трудовые пенсии, пособия, выплаты пострадавшим на производстве): монография. - М.: Проспект, 2014. - 309 с.

95. *Захаров М.Л., Тучкова Э.Г.* Право социального обеспечения России. 4-е издание, переработанное и дополненное. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 638 с.

96. *Иванова В.И.* Корпоративная социальная ответственность: внутренний аспект //Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. - 2011. - №3 (43). - С.215-224.

97. *Ивушкина Н.В.* Социальный эффект инвестиционных процессов: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности: 08.00.01 - экономическая теория. Научный руководитель: кандидат экономических наук Н.А.Эфимов. - М.: Институт труда Министерства труда и социального развития Российской Федерации, 2001. - 26 с.

98. *Иголина Н.А.* Механизмы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в социальном государстве в периоды кризисных явлений в экономике //Пробелы в российском законодательстве. 2015. - №2. - С.15-22.

99. Интервью Генерального директора «Татнефти» Н.У.Маганова //ТАСС. 24.09.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/9544869>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

100. Инфляция в России по годам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

101. Информация об объектах Республики Татарстан, при создании (реконструкции) которых могут быть использованы механизмы муниципально-частного партнерства [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tida.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2188763.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

102. Исламские финансы - риба, гарар, майсир и другие нормы //Финам. - 17.05.2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.finam.ru/analysis/newsitem/islamskie-finansy-riba-garar-maiysir-i-drugie-normy-20190517-163643/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

103. *Исламгалиева Е.Р.* Социальная защита работников как приоритетное направление реализации достойного труда в нефтегазовой отрасли России //Газовая промышленность. - 2016. - №2 (734). - С.56-59.

104. *Казибекова Н.А.* Модели социальной защиты и социальных услуг населению в зарубежной практике //Региональные проблемы преобразования экономики. - 2009. - №1 (18). - С.317-326.

105. *Каминский П.Л., Павлюченко В.Г., Хмелевская С.А.* Социальное страхование: теория и практика. - М.: Per Se, 2003. - 268 с.

106. *Кашин В., Нецадин А., Тульчинский Г.* Методика оценки эффективности корпоративной социальной политики (социальных инвестиций и социального партнерства) //Человек и труд. - 2009. - №5. - С.20-28.

107. *Кибальникова А.М., Сажнева С.В.* Зарубежный опыт: социальные инвестиции и социальные программы //Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом: Сборник материалов III

(VIII) Международной научно-практической конференции. ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» (17-19.12.2014, Ставрополь). - Ставрополь, 2014. - С.41-44.

108. *Килинкар В.В.* Соглашения в сфере государственно-частного партнерства: основные проблемы и перспективы правового регулирования //Приложение к журналу «Предпринимательское право». - 2017. - №3. - С.28-35.

109. *Кожяхметова А.А.* К вопросу об определении сущности понятия «социальная защита» //Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия общественных наук. - 2019. - №3-1 (61). - С.52-56.

110. *Колодяжная А.И.* Международные принципы финансирования систем социальной защиты населения //Социальное и пенсионное право. - 2017. - №4. - С.26-30.

111. Комментарий к Федеральному закону от 16.07.1999 №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (постатейный) (*Пешкова /Белогорцева/ Х.В., Бондарева Э.С., Гусев А.Ю., Долотина Р.Р., Зайнуллина Р.Н., Каменская С.В., Менкенов А.В., Очеретько Е.А., Чернущ Н.Ю., Слесарев С.А.*) //Подготовлен для системы «Консультант Плюс», 2020.

112. *Кравцова Т.В.* Технология социального инвестирования и рост социальной ответственности регионального бизнеса //Terra Economicus. - 2010. - Том 8. - №4-3. - С.125-129.

113. *Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф.* Корпоративная социальная ответственность. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006. - 215 с.

114. *Кузьмин А.В., Егерев С.В.* Государство, бизнес и некоммерческий сектор. Оценка эффективности взаимодействия бизнеса, государства и некоммерческого сектора в системе межсекторного социального партнерства //Российское предпринимательство. - 2009. - №5-1. - С.18-24.

115. *Кузьмина Ю.М.* Социальная ответственность предприятий нефтегазовой отрасли //Вестник Казанского технологического университета. - 2014. - Том 17. - №19. - С.408.-414.

116. *Лебедева А.* Проекты социального воздействия: зарубежная практика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://сиб.вэб.рф>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

117. *Левушкин А.Н.* Гражданско-правовое регулирование и развитие семейного предпринимательства как вида социального предпринимательства в Российской Федерации //Гражданское право. - 2019. - №2. - С.6-10.

118. МВФ призвал Россию быть готовой к новым мерам поддержки экономики //Коммерсантъ. - 24.11.2020.

119. Медико-санитарная часть ПАО «Татнефть». Нормативные и справочные документы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://msc.tatneft.ru/personal/info/31535/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

120. Медико-санитарная часть ПАО «Татнефть» и г. Альметьевска» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zachestnyibiznes.ru/company/ul/1021601629323_1644007825_MEDSANChASTY-OAO-TATNEFTY-I-G-ALYMETYEVSKA. - (Дата обращения: 01.12.2021).

121. *Микова Е.Б.* Финансовый уполномоченный и медиация как новые институты защиты конституционных прав граждан Российской Федерации //Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2012. - №4 (84). - С.145-148.

122. Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mtsz.tatarstan.ru/index.htm/news/1906817.htm>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

123. Министерство экономики Республики Татарстан. Формы реализации проектов ГЧП/МЧП [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mert.tatarstan.ru/formi-realizatsii-proektov-gchp-mchp.htm>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

[//www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_646848.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_646848.pdf). - (Дата обращения: 01.09.2021).

131. Мягкий кредит 2020. Table of Contents [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.toptipfinance.com/soft-loan#menu-1>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

132. Национальный центр государственно-частного партнерства. ВЭБ РФ. Аналитический обзор. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП. 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pprcenter.ru/upload/iblock/e5e/e5ec76f7879f853cf317801126597102.pdf>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

133. *Никифорова О.А., Митрофанова Д.О.* Концепции социально ответственного бизнеса: исходные понятия и классификации //Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Социология». - 2017. - Том 10. - №2. - С.214-228.

134. Об итогах деятельности Министерства экономики Республики Татарстан за 2020 год и задачах на 2021 год. - Казань, 2021. - 102 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mert.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2685467.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

135. *Олейникова И.Н., Ковальский С.И.* Социальные инвестиции компаний нефтегазовой отрасли: практические аспекты реализации //Вестник Таганрогского института управления и экономики. - 2020. - №2 (32). - С.33-37.

136. *Ольгинский К.* Социальное предпринимательство в Южной Корее: пятилетки, фестивали и субсидии //Новый бизнес. Социальное предпринимательство. - 06.03.2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nb-forum.ru/foreign-experience/korea-18>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

137. ООН. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sdg-moment/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

138. Отчет о ходе реализации Глобального договора ООН к его 20-летию: объединение бизнеса в десятилетие действий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.unglobalcompact.org/library/5747>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

139. Официальный сайт ВЭБ.РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://вэб.рф/biznesu/fabrika-proektnogo-finansirovaniya/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

140. Официальный сайт ВЭБ.РФ. Фабрика проектного финансирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://вэб.рф/biznesu/fabrika-proektnogo-finansirovaniya/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

141. Официальный сайт Комитета по экономическому развитию (Committee for Economic Development /CED/), США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ced.org/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

142. Официальный сайт Компании «Сахалин Энерджи». Отчет об устойчивом развитии за 2020 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sakhalinenergy.ru/ru/media/sd_report/. - (Дата обращения: 01.12.2021).

143. Официальный сайт Минздрава России. План деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации с 2019 по 2024 годы. - 11.03.2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minzdrav.gov.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/plan-deyatelnosti-ministerstva-zdravoohraneniya-rossiyskoj-federatsii-s-2019-po-2024-gody>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

144. Официальный сайт ПАО «Газпром нефть». Отчет об устойчивом развитии за 2020 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gazprom-neft.ru/files/documents/PDF_2020.pdf/- (Дата обращения: 01.12.2021).

145. Официальный сайт ПАО «Лукойл». Ответственная энергия. Отчет об устойчивом развитии за 2019 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://csr2019.lukoil.ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

146. Официальный сайт ПАО «НК «Роснефть». Отчет в области устойчивого развития за 2019 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rosneft.ru/Development/reports/>- (Дата обращения: 01.12.2021).

147. Официальный сайт ПАО «Татнефть» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

148. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Анализ руководством Компании финансового состояния и результатов деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.tatneft.ru/storage/block_editor/files/7692c529b1626d978312bec4bf1b9518675cc9ac.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

149. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит. Благотворительный фонд «Татнефть»: бухгалтерская отчетность и финансовый анализ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/1644017196_blagotvoritelnyy-fond-tatneft. - (Дата обращения: 01.12.2021).

150. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Вклад Компании в достижение Целей устойчивого развития ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tatneft.ru/otvetstvennyj-biznes/ustojchivoe-razvitie/vklad-kompanii-v-dostizhenie-celej-ustojchivogo-razvitiya-oon/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

151. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Годовые отчеты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/raskritie-informatsii/godovie-otcheti?lang=ru>-. (Дата обращения: 01.12.2021).

152. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Конкурс на соискание грантов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/sotsialnaya-politika/blagotvoritelnyy-fond-tatneft/konkurs-na-soiskanie-grantov?lang=ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

153. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Консолидированная финансовая отчетность по МСФО за 2020 год (аудированная) [Электронный

ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/raskritie-informatsii/konsolidirovannaya-finansovaya-otchetnost-po-msfo?lang>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

154. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Консолидированная финансовая отчетность по МСФО. Отчеты о платежах в пользу государств в связи с добывающей деятельностью [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/raskritie-informatsii/konsolidirovannaya-finansovaya-otchetnost-po-msfo?lang>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

155. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Налоги и социальные инвестиции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://2018.tatneft.ru/responsiblebusiness/taxes/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

156. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Отчет о прибылях и убытках (МСФО) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://old.conomy.ru/emitent/tatneft/tatn-ifs-rp>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

157. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Отчетность по РСБУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/raskritie-informatsii/otchetnost-po-rsbu/> - (Дата обращения: 01.12.2021).

158. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Реестр социальных программ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://2019.tatneft.ru/socialnoe-partnerstvo/mestnye-soobshestva/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

159. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Совет директоров ПАО «Татнефть» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/sistema-korporativnogo-upravleniya-i-kontrolya/sovet-direktorov?la>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

160. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Социальная политика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unite.tatneft.ru/tatneft-nao/sotsialnaya-politika/?lang>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

161. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Стандарт «Политика Группы "Татнефть" по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни, сохранению экосистемы территорий традиционного природопользования и традиционного образа жизни местного населения, проживающего в районах деятельности Группы "Татнефть"». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/ekologiya/vzaimodeystvie-s-mestnim-naseleniem-vedushchim-traditsionniy-obraz-zhizni?lang=ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

162. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Стандарт сценарного планирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rspp.ru/upload/uf/ee8/Годовой%20отчет%20ПАО%20«Татнефть»%20за%202019%20год.pdf>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

163. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Стратегия устойчивого роста. Налоги и социальные инвестиции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://2018.tatneft.ru/responsiblebusiness/taxes/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

164. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Структура акционерного капитала [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/struktura-aktsionernogo-kapitala?la>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

165. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Устойчивое энергетическое будущее. Годовой отчет ПАО «Татнефть» им. В.Д.Шашина по итогам 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tatneft.ru/storage/block_editor/files/740ca6ed547060b97715e9812639fe20cddd264a.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

166. Официальный сайт ПАО «Татнефть». Устойчивое энергетическое будущее. Годовой отчет 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/raskritie-informatsii/godovie-otcheti/?lang=ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

167. Павлова И.В. Оценка эффективности системы социальной защиты в России //Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Экономика. Управление. Право». - 2015. - №1 (1). - С.44-49.

168. ПАО «Татнефть». Коллективный договор. - Альметьевск, 2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.tatneft.ru/sotsialnaya-politika/sotsialnie-prioriteti/profsoyuznaya-organizatsiya/?lang=ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

169. ПАО «Татнефть». Стандарт «Корпоративная социальная ответственность». - Альметьевск, 2009. - 18 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

170. Петухова И.В. Определение понятия «социальная защита населения» //Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. - 2012. - №3 (39) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21594435>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

171. Положение о конкурсе на предоставление грантов ПАО «Татнефть». - Альметьевск, 2021. - 18 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=18&*. - (Дата обращения: 01.12.2021).

172. Попков С.Ю. Человек и труд в цифровой посткризисной экономике: взаимосвязь, современные тренды, постановочные вопросы, профессии будущего, системные решения //Проблемы экономики и юридической практики. - 2020. - Том XVI. - №2. - С.20-28.

173. Порядок частной инициативы при разработке и реализации проекта ГЧП/МЧП, применяемый в Республике Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tida.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2226343.pdf. - (Дата обращения: 01.12.2021).

174. Постановочный код Японии - 2020 //TalkingofMoney.com. Financial Magazine - 2020, декабрь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.talkingofmoney.com/2020/12/>

[//ru.talkingofmoney.com/japan-s-stewardship-code](https://ru.talkingofmoney.com/japan-s-stewardship-code). - (Дата обращения: 01.12.2021).

175. Право социального обеспечения /Под редакцией *К.Н.Гусова*. - М.: Проспект, 1999. - 340 с.

176. Право социального обеспечения /Под редакцией *В.Ш.Шайхатдинова*. 3-е издание, переработанное и дополненное. - М. : Издательство Юрайт, 2014. - 717 с.

177. *Пресняков М.В.* Проблема содержательной определенности и конституционной защиты социальных прав //Конституционное и муниципальное право. - 2020. - №6. - С.16-23.

178. Принципы Глобального договора ООН в системе корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://csrjournal.com/principyu-globalnogo-dogovora-oon-v-sisteme-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

179. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов государственно-частного партнерства» //Консультант Плюс. - 01.09.2021.

180. *Разгулина Е.Д.* Социальная ответственность бизнеса крупнейших металлургических корпораций //Сборник материалов научных семинаров-дискуссий ИСЭРТ РАН /Редколлегия: *Попова В.И.* (ответственный редактор), *Ускова Т.В.*, *Шабунова А.А.*, *Теребова С.В.*, *Кондаков И.А.*, *Ригин В.А.* Выпуск 8. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. - С.19-34.

181. *Разумов А.А.*, *Ягодкина М.А.* Бедность в современной России. - М.: Формула права, 2007. - 335 с.

182. Расширенное заседание коллегии Министерства экономики Республики Татарстан. Итоги за 2020 год. Задачи на 2021 год. Факторы обеспечения экономического развития [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://mert.tatarstan.ru/zasedanie-kollegii-2021.htm>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

183. РБК. Из материалов «Нефтяного саммита Республики Татарстан-2016» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/tatarstan/freenews/57863eb19a79477c485da6c4>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

184. РБК сообщил о планах ликвидировать восемь институтов развития в России //РИА Новости. - 23.11.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20201123/instituty-1585835861>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

185. Рейтинговое агентство АК&М. Рейтинг социальной эффективности крупнейших российских компаний 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://akmrating.ru/reytingsocheffektivnosty/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

186. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт /Е.И.Андреева, И.Д.Горшкова, А.С.Ковалевская. - М.: Издательство «Проспект», 2014. - 72 с.

187. Республика Татарстан. Краткий статистический сборник. - Казань, 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/fDхСРi8U/Стат%20справочник,%202019.pdf>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

188. *Рождественская Н.В., Богуславская С.Б., Боброва О.С.* Оценка эффективности проектов некоммерческих организаций, социального предпринимательства и гражданских инициатив. - СПб.: Издательство Политехнического университета, 2016. - 166 с.

189. *Роик В.Д.* Основы социального страхования (значение социального страхования, социальная защита работников, основы социального страхования, формирование отечественной системы социального страхования). - М.: Анкил, ООО ГЕО-ТЭК, 2005. - 254 с.

190. *Роик В.Д.* Социальное страхование в меняющемся мире. Каким будет выбор России? - СПб.: Питер, 2014. - 350 с.

191. *Романова Т.Ф.* К вопросу о концепции социальной защиты населения //Финансовая политика Российского государства в условиях экономических и социальных реформ: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов (Министерство образования Российской Федерации, Ростовский-на-Дону государственный экономический университет «РИНХ»). Выпуск 3. - Ростов н/Д: АзовПечать, 2004. - С.115-117.

192. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Объявлен состав компаний в индексах РСПП по устойчивому развитию - 2020 (ESG индексы): «Ответственность и Открытость» и «Вектор устойчивого развития» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rspp.ru/events/news/obyavlen-sostav-kompaniy-v-indeksakh-rspp-po-ustoychivomu-razvitiyu-2020-esg-indeksy-otvetstvennost--5fe39715345fd/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

193. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Социальная хартия российского бизнеса. Редакция 2007 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rspp.pf/12/6273.pdf>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

194. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Таблица Библиотеки корпоративных нефинансовых отчетов по состоянию на сегодня [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rspp.ru/tables/non-financial-reports-library/index.php?sphrase_id=175546. - (Дата обращения: 01.12.2021).

195. *Румянцева Ю.Н., Бычков А.В.* Индекс защищенности и его роль в совершенствовании законодательства об ответственности за злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции //Всероссийский криминологический журнал. - 2016. - Том 10. - №4. - С.838-846.

196. *Рябова Л.А.* Социальная лицензия на деятельность добывающих компаний и достижение социальной устойчивости муниципалитетов Арктики:

зарубежный опыт //Север и рынок: формирование экономического порядка. - 2017. - №4 (55). - С.34-49.

197. *Рябова Л.А., Дидык В.В.* Социальная лицензия на деятельность ресурсодобывающих компаний как новый инструмент муниципального развития //Вопросы государственное и муниципальное управление. - 2015. - №3. - С.61-82.

198. *Саницкий Д.И.* Государственно-частное партнерство в России: сущность и условия развития //Финансовое право. - 2016. - №7. - С.44-47.

199. *Сафонов А.Л.* Социальное партнерство и трудовые отношения в Российской Федерации. Итоги и перспективы развития //Труд и социальные отношения. - 2007. - №1. - С.17-21.

200. *Сафонов В.А.* Социальное партнерство. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 395 с.

201. «Связьинвестнефтехим» потратит 50 млрд рублей из дивидендов от «Татнефти» на ремонт дворов //КоммерсантЪ. - 21.08.2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4067100>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

202. Сетевой ресурс «За честный бизнес». Благотворительный фонд «Татнефть» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zachestnyibiznes.ru/company/ul/1021601626199_1644017196_BF-TATNEFTY. - (Дата обращения: 01.12.2021).

203. Система социальной защиты в зарубежных странах //Отечественные записки. - 2003. - №3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://strana-oz.ru/2003/3/sistema-socialnoy-zashchity-v-zarubezhnyh-stranah>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

204. *Сметанина Е.Е.* Социально значимые виды предпринимательской деятельности и социальное предпринимательство: соотношение понятий //Российская юстиция. - 2020. - №3. - С.15-18.

205. *Соловьева С.Д.* Правовое регулирование социальной защиты населения: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата

юридических наук по научной специальности: 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 1997. - 19 с.

206. Социальное обеспечение для всех: стратегия Международной организации труда (2012): создание минимальных уровней социальной защиты и всеобщих систем социального обеспечения: краткое описание /Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. - Женева: Международное бюро труда, Департамент социального обеспечения; М.: Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, 2013. - 76 с.

207. *Сулейманова Г.В.* Право социального обеспечения. 2-е издание, дополненное и переработанное. - Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 505 с.

208. *Тарасевич А.Ф., Мирончук В.А.* Некоторые аспекты законодательства зарубежных стран о благотворительной деятельности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nkozakon.ru/expertise/44/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

209. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. Рынок труда и занятость населения [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tatstat.gks.ru/labor_market. - (Дата обращения: 01.12.2021).

210. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. Уровень жизни [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tatstat.gks.ru/standard_of_living?print=1. - (Дата обращения: 01.12.2021).

211. *Токарева Е.А.* К вопросу о понятии социальной защиты населения //Социальное и пенсионное право. - 2016. - №3. - С.3-6.

212. *Фаляхов Р.* Дорого и опасно: России оказались не выгодны платные автотрассы. Счетная палата РФ раскритиковала закон о концессиях

//Газета.Ру. - 17.11.2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2020/11/16/13363195.shtml>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

213. *Федорова М.Ю.* Социальное страхование как организационно-правовая форма социальной защиты населения: проблемы правового регулирования. Монография. - Омск: Издательство Омского государственного университета, 2000. - 496 с.

214. *Фильченков В.А.* Условия и направления развития государственно-частного партнерства в социальной сфере региона //Сервис plus. - 2008. - №2. - С.33-37.

215. Финансовый портал «SMART-LAB» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://smart-lab.ru>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

216. ФНС России. Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

217. *Фуртак А.А.* О корпоративной социальной ответственности малого и среднего бизнеса //Журнал предпринимательского и корпоративного права. - 2016. - №2. - С.53-56.

218. *Хамидуллин Н.Р.* К вопросу о понятиях «социальная политика» и «социальная защита населения» //Вестник Оренбургского государственного университета. - 2014. - №7 (168). - С.45-49.

219. *Хертенхубер Х.* Основные социальные права //Журнал конституционного правосудия. - 2015. - №5. - С.35-37.

220. *Хныкин Г.В.* Социальное партнерство: законодательное воплощение и работа над ошибками //Трудовое право в России и за рубежом. - 2020. - №1. - С.31-34.

221. *Чернов С.С., Суханов И.С.* Вопросы оценки эффективности реализации социально значимых проектов //Бизнес. Образование. Право. - 2016. - №4 (37). - С.92-97.

222. *Чикина С.Ю.* Анализ подходов к определению термина «эффективность» с позиции его применения для системы социальных контрактов //Молодой ученый. - 2017. - №2 (136). - С.538-541.

223. *Чудинов О.О.* Социально ответственное инвестирование: виды и значение //Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. - 2016. - №4. - С.53-66.

224. *Чуканова Т.В.* Разработка концепции социальной защиты населения как условие социальной безопасности региона //Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - 2011. - №3. - С.364-368.

225. *Шайхатдинов В.Ш.* Система социального обеспечения Российской Федерации на современном этапе //Российский юридический журнал. - 1994. - №1 (3). - С.49-56.

226. *Шарин В.И.* Социальная защита населения. - Екатеринбург: ООО Полиграфист, 2005. - 301 с.

227. *Шторм А.* Как власти стран раздают деньги населению в эпидемию //Сетевое издание «Правда.Ру». - 06.04.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pravda.ru/politics/1486348-razda4a/>. - (Дата обращения: 01.12.21).

228. *Щербаков А.И.* Доходы населения, демографические тенденции и совокупная производительность труда //Социология власти. - 2005. - №2. - С.61-72.

229. *Юдин В.П.* Социальная защита: понятие, сущность, границы. - Казань: Казанский государственный технологический университет, 1995. - 121с.

230. *Якушев А.В.* Социальная защита. Социальная работа: конспект лекций. - М.: А-Приор, 2010. - 144 с.

231. BASF. Устойчивое развитие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.basf.com/ru/ru/who-we-are/sustainability.html>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

232. Investinfra. Экспертный журнал «Концессии и инфраструктурные инвестиции» [Электронный ресурс]. Режим доступа: investinfra.ru/mezhdunarodnaya-praktika/yaponskaya-strahovaya-kompaniya-priobrela-obligaczii-ustojchivogo-razvitiya-mbrr.html. - (Дата обращения: 01.12.2021).

233. Investinfra. Экспертный журнал «Концессии и инфраструктурные инвестиции». Ассоциация ответственного инвестирования PRI опубликовала рекомендации для институциональных инвесторов в период пандемии COVID-19 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://investinfra.ru/novosti/assocziaczia-otvetstvennogo-investirovaniya-pri-opublikovala-rekomendaczii-dlya-instituczionalnyx-investorov-v-period-pandemii-covid-19.html>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

234. UNIDO. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unido.ru/search/>. - (Дата обращения: 01.12.2021).

Литература на иностранных языках

235. *Baron D.P.* Corporate Social Responsibility and Social Entrepreneurship //Journal of Economics & Management Strategy. - 2007. - No.3. - P.683-717.

236. *Barrientos A.* Social Protection. - The University of Manchester [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/299936368_Social_Protection. - (Date of access: 01.12.2021).

237. *Bowen H.R.*, foreword by *Bowen P.G.*, introduction by *Gond J.-P.* Social Responsibilities of the Businessman. - New York: University of Iowa Press, 2013. - 298 p.

238. *Carroll A.B.* A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance //The Academy of Management Review. - 1979. - Volume 4. - Issue 4. - P.497-505.

239. *Cecchini S., Filgueira F., Martínez R., Rossel C.* Towards universal social protection. Latin American pathways and policy tools. UN Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). - Santiago, November 2015. - 470 p. [Electronic resource]. - Access mode: https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/eclac-un-towards_universal_social_protection.pdf. - (Date of access: 01.12.2021).

240. CECP releases Giving in Numbers: 2020 Edition. Published October 29, 2020 [Electronic resource]. - Access mode: <https://cecp.co/home/resources/giving-in-numbers/>. - (Date of access: 01.12.2021).

241. Climate Bonds Initiative [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.climatebonds.net/>. - (Date of access: 01.12.2021).

242. *Desai R.M., Rudra N.* Trade, poverty, and social protection in developing countries //European Journal of Political Economy. - August 2018 [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/327123854_Trade_poverty_and_social_protection_in_developing_countries. - (Date of access: 01.12.2021).

243. *Devereux S., Sabates-Wheeler R.* Social Protection for Transformation //IDS Bulletin. - February 2009. - P.23-28 [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/229735029_Social_Protection_for_Transformation. - (Date of access: 01.12.2021).

244. *Esping-Andersen G.* The three worlds of welfare capitalism. - Princeton, New Jersey: Princeton University Press, Cop., 1990. - 248 p.

245. European Commission. Green Paper «Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility». - Brussels, 2001 [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/229735029_Social_Protection_for_Transformation.

[//europa.eu/rapid/exploit/documentation/RAPID_USER_MANUAL_EN.pdf](https://europa.eu/rapid/exploit/documentation/RAPID_USER_MANUAL_EN.pdf). - (Date of access: 01.12.2021).

246. European SRI Study 2018. EuroSIF. - Brussels: European Sustainable Investment Forum, 2019. - 114 p. [Electronic resource]. - Access mode: <https://eurosif.org/wp-content/uploads/2018/11/European-SRI-2018-Study.pdf>. - (Date of access: 01.12.2021).

247. *Freeman R.E.* Strategic Management: A Stakeholder Approach. - Boston: Pitman, 1984. - 266 p.

248. *Freeman R.E., Mcvea J.F.* A Stakeholder Approach to Strategic Management //SSRN Electronic Journal. - January 2001 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.researchgate.net/publication/228320877>. - (Date of access: 01.12.2021).

249. *Friedman M.* The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits //The New York Times Magazine. - September 13, 1970 [Electronic resource]. - Access mode: <http://umich.edu/~thecore/doc/Friedman.pdf>. - (Date of access: 01.12.2021).

250. *Gentilini U., Webb P.* How are we doing on poverty and hunger reduction? A new measure of country performance [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.motherchildnutrition.org/resources/pdf/mcn-how-are-we-doing.pdf>. - (Date of access: 01.12.2021).

251. *Gentilini U.* Weekly Social Protection Links. - 06/25/2021 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.ugogentilini.net/?p=1193>. - (Date of access: 01.12.2021).

252. *Hilson M.* The Nordic Model: Scandinavia since 1945. - Reaktion Books, 2008. - 234 p.

253. List of Social Security legislation (United States). Social Security Act, 1935 /enacted by the 74th United States Congress and signed into law by US President F.D.Roosevelt. - Pub.L. - P.74-271.

254. *Lundberg O., Yngwe M.A.* and etc. The effect of social protection and income maintenance policies on health and health inequalities //The European

Journal of Public Health. - October 2013 [Electronic resource]. - Access mode: [researchgate.net/publication/313286127_The_effect_of_social_protection_and_income_maintenance_policies_on_health_and_health_inequalities](https://www.researchgate.net/publication/313286127_The_effect_of_social_protection_and_income_maintenance_policies_on_health_and_health_inequalities). - (Date of access: 01.12.2021).

255. *Melé D.* The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility /Ed. by *A.Crane, D.Matten, A.McWilliams, J.Moon, D.S.Siegel* [Electronic resource]. - Access mode: <https://dl.bsu.by/pluginfile.php/66247/>. - (Date of access: 01.12.2021).

256. *Merrien F.-X.* Social Protection as Development Policy: A New International Agenda for Action [Electronic resource]. - Access mode: <https://journals.openedition.org/poldev/1525>. - (Date of access: 01.12.2021).

257. *Moon J., Crane A., Matten D.* Can Corporations be Citizens? Corporate Citizenship as a Metaphor for Business Participation in Society //Business Ethics Quarterly. - 2005. - Volume 15. - No.3. - P.429-453.

258. *Moran A.* Social Entrepreneurship: The Future of Business //Entrepreneurship. 7 January 2019 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.careeraddict.com/social-entrepreneurship>. - (Date of access: 01.12.2021).

259. Nippon.com. - 29.03.2017 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.nippon.com/ru/currents/d00271/>. - (Date of access: 01.12.2021).

260. *Norton A.* Social Protection Concepts and Approaches. - 01 February 2001 [Electronic resource]. - Access mode: <https://odi.org/en/publications/social-protection-concepts-and-approaches-implications-for-policy-and-practice-in-international-development/>. - (Date of access: 01.12.2021).

261. Official site of the Asian Venture Philanthropy Networ (AVPN) [Electronic resource]. - Access mode: <https://avpn.asia/>. - (Date of access: 01.12.2021).

262. Official site of the Kela [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.infofinland.fi/ru/living-in-finland/settling-in-finland/finnish-social-security>. - (Date of access: 01.12.2021).

263. *Partanen A.* The Nordic Theory of Everything: In Search of a Better Life. - New York: HarperCollins, 2017. - 448 p.

264. Pensions at a Glance 2019. OECD and G20 Indicators. Published on November 27, 2019 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.oecd.org/els/oecd-pensions-at-a-glance-19991363.htm>. - (Date of access: 01.12.2021).

265. *Rand A.* The Virtue of Selfishness. A New Concept of Egoism /With Additional Articles by *N.Branden*. - New York: The Objectivist Newsletter, Inc., 1964. - 138 p.

266. *Sinha S.* Social Responsibility of Business: Meaning, Concept, Importance and Barriers [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.businessmanagementideas.com/notes/management-notes/corporate-social-responsibility/social-responsibility-of-business-meaning-concept-importance-and-barriers/18432>. - (Date of access: 01.12.2021).

267. Social protection. Social Guide. University of Birmingham? 2015 [Electronic resource]. - Access mode: <https://gsdrc.org/docs/open/socialprotection.pdf/>. - (Date of access: 01.12.2021).

268. The US SIF Foundation released the 13th edition of the Report on US Sustainable and Impact Investing Trends //US SIF Trends. Report on November 16, 2020 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.ussif.org/trends>. - (Date of access: 01.12.2021).

269. *Thompson J.L.* The World of the Social Entrepreneur //The International Journal of Public Sector Management. - 2002. - Volume 15. - No.5. - P.412-431.

270. *Tichy N.M., McGill A.R., St Clair L.* Corporate Global Citizenship: Doing Business in the Public Eye. - San Francisco: The New Lexington Press, 1997. - 466 p.

271. United Nations. Global Compact [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc>. - (Date of access: 01.12.2021).

272. United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD), 2010. *Combating Poverty and Inequality: Structural Change, Social Policy and Politics* [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.unrisd.org/publications/cpi>. - (Date of access: 01.12.2021).

273. *Ware J.G.* Meet the Man Bringing Cheap Renewable Energy to His Hometown //YES! - January 26, 2018 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.yesmagazine.org/democracy/2018/01/26/meet-the-man-bringing-cheap-renewable-energy-to-his-hometown/>. - (Date of access: 01.12.2021).

274. World Bank. 2001. *Social Protection Sector Strategy: From Safety to Springboard*. Washington, DC, US /The World bank group. The Human development network. - Washington: World bank, 2001. - 76 p.

275. *Zappala G., Lyons M.* Recent approaches to measuring social impact in the Third sector: an overview //CSI Background Paper. - No.6. - July, 2009. - P.1-24.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Принципы Глобального договора ООН [80; 271]¹⁰⁷

Область применения	Принципы	Содержание
Права человека	<i>Принцип 1</i>	Деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека.
	<i>Принцип 2</i>	Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека.
	<i>Принцип 3</i>	Деловые круги должны поддерживать свободу объединения и реальное признание права на заключение коллективных договоров.
	<i>Принцип 4</i>	Деловые круги должны выступать за ликвидацию всех форм принудительного и обязательного труда.
	<i>Принцип 5</i>	Деловые круги должны выступать за полное искоренение детского труда.
Трудовые отношения	<i>Принцип 6</i>	Деловые круги должны выступать за ликвидацию дискриминации в сфере труда и занятости.
Окружающая среда	<i>Принцип 7</i>	Деловые круги должны поддерживать подход к экологическим вопросам, основанный на принципе предосторожности.
	<i>Принцип 8</i>	Деловые круги должны предпринимать инициативы, направленные на повышение ответственности за состояние окружающей среды.
	<i>Принцип 9</i>	Деловые круги должны содействовать развитию и распространению экологически безопасных технологий.
Противодействие коррупции	<i>Принцип 10</i>	Деловые круги должны противостоять всем формам коррупции, включая вымогательство и взяточничество.

¹⁰⁷ Эти принципы корреспондируют с принципами Всеобщей декларации прав человека (1948), Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998); Рио-де-Жанейрской декларации ООН по окружающей среде и развитию (1992); Конвенции ООН против коррупции (2003) [1; 2; 3; 7].

Формы реализации проектов ГЧП/МЧП

Форма ГЧП/МЧП	Описание	Правовая основа
ВТО	Частная сторона осуществляет строительство/реконструкцию объекта, передает объект в собственность публичного партнера, осуществляет эксплуатацию объекта и получает доход от эксплуатации.	№115-ФЗ
ВОТ/ДВОТ	Частная сторона осуществляет строительство/реконструкцию объекта, получает право собственности на объект и получает доход от эксплуатации, передает в собственность публичного партнера по окончании соглашения.	№224-ФЗ
ВОО/ДВОО	Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/реконструкцию объекта, осуществляет эксплуатацию объекта в течение согласованного с публичной стороной срока и получает доход от эксплуатации, сохраняя право собственности по истечении срока соглашения.	№224-ФЗ
ВООТ/ДВООТ	Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/реконструкцию объекта, осуществляет эксплуатацию объекта в течение согласованного с публичной стороной срока и получает доход от эксплуатации, а затем передает объект в собственность публичной стороне.	№224-ФЗ
ДВФО/ПФИ	Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/реконструкцию объекта, который передает в собственность публичной стороне за вознаграждение.	№224-ФЗ, №115-ФЗ

Сущностные признаки концессионного соглашения

«По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, за исключением случаев, если концессионное соглашение заключается в отношении объекта, предусмотренного пунктом 21 части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности»¹⁰⁸.

¹⁰⁸ Ч.1 ст.3 Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ [16].

Структура выручки ПАО «Татнефть» по сегментам

Доля дивидендов АО «Связьинвестнефтехим» в 2016-2018 гг.



Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Татарстан от 21.09.2020 №851 «О ежемесячных денежных и иных видах выплат на 2021 год»¹⁰⁹

РАЗМЕРЫ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ И ИНЫХ ВИДОВ ВЫПЛАТ

Вид выплаты	Размер выплаты, руб.
1	2
Ежемесячная денежная выплата:	
ветеранам труда, пенсия которым назначена в соответствии с федеральными законами «О страховых пенсиях», «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» или которые соответствуют условиям назначения пенсии, предусмотренным указанными федеральными законами по состоянию на 31 декабря 2018 года, величина среднемесячного дохода которых на дату обращения не превышает 20 000,0 рубля;	526,0
ветеранам труда, получающим пенсии по иным основаниям, чем предусмотрено пунктом 1 статьи 5 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года N 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан», либо получающим пожизненное содержание за работу (службу), достигшим возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины), если величина их среднемесячного дохода на дату обращения не превышает 20 000,0 рубля;	526,0
лицам, награжденным государственными наградами Республики Татарстан в соответствии с Законом Республики Татарстан от 10 октября 2011 года №74-ЗРТ «О государственных наградах Республики Татарстан» и имеющим необходимый стаж для назначения пенсии по старости или за выслугу лет, пенсия которым назначена в соответствии с федеральными законами «О страховых пенсиях», «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» или которые соответствуют условиям назначения пенсии, предусмотренным указанными федеральными законами по состоянию на 31 декабря 2018 года;	526,0
лицам, награжденным государственными наградами Республики Татарстан в соответствии с Законом Республики Татарстан от 10 октября 2011 года №74-ЗРТ «О государственных наградах Республики Татарстан» и имеющим необходимый стаж для назначения пенсии по старости или за выслугу лет, получающим пенсии по иным основаниям, чем предусмотрено пунктами 1 – 3 статьи 5.1 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года №63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан», либо получающим пожизненное содержание за работу (службу), достигшим возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины);	526,0
лицам, проработавшим в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР; лицам, награжденным орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны;	785,0
реабилитированным гражданам;	785,0
гражданам, признанным пострадавшими от политических репрессий; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, переданным под опеку (попечительство), в приемные семьи;	658,0

¹⁰⁹ Официальный портал правовой информации Республики Татарстан. - 22.09.2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://pravo.tatarstan.ru/npa_kabmin/post/?npa_id=629496. - (Дата обращения: 01.09.2021).

для дошкольников;	9 357,0
для школьников	10 790,0
Субсидия на проезд:	
детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающимся по основным образовательным программам;	320,0
обучающимся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях до окончания ими обучения, но не более чем до достижения ими возраста 18 лет, из семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет, включая приемных	320,0
Субсидия на приобретение лекарственных средств для ребенка в возрасте до 6 лет из семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет, включая приемных	142,0
Ежемесячное пособие семьям с детьми, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Республике Татарстан, и уровень имущественной обеспеченности которых ниже уровня имущественной обеспеченности семьи (гражданина), установленного приложением к Закону Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года №63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан»:	
на ребенка в возрасте до 16 лет (на обучающегося в общеобразовательной организации до окончания им обучения, но не более чем до достижения им возраста 18 лет);	348,0
на ребенка одинокой матери;	918,0
на ребенка, родители которого уклоняются от уплаты алиментов, а также в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, когда взыскание алиментов невозможно;	519,0
на ребенка военнослужащих, проходящих службу по призыву в качестве сержанта, старшины, солдата и матроса, а также в случае нахождения отца ребенка в военном образовательном учреждении профессионального образования до заключения контракта о прохождении военной службы	519,0
Ежемесячная денежная выплата на проезд пенсионерам, пенсия которым назначена в соответствии с федеральными законами «О страховых пенсиях», «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», гражданам, достигшим возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины), гражданам, которые соответствуют условиям назначения пенсии, предусмотренным указанными федеральными законами по состоянию на 31 декабря 2018 года, но не достигшим возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины), проживающим в Республике Татарстан, не имеющим право на меры социальной поддержки по иным нормативным правовым актам Российской Федерации и (или) Республики Татарстан, уровень имущественной обеспеченности которых ниже уровня имущественной обеспеченности семьи (гражданина), установленного приложением к Закону Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан», и размер среднемесячного дохода которых на дату обращения не превышает 20 000,0 рубля	526,0
Обеспечение питанием обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях, а также обучающихся в государственных и муниципальных профессиональных образовательных организациях в период обучения	8,0 (ежедневно)

Форма 1.
Положение о социальной защите
работников акционерного общества

УТВЕРЖДЕНО

Решением

(наименование органа)

Протокол от " __ " _____ г. N ____

Положение

о социальной защите работников акционерного общества

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом и коллективным договором акционерного общества (или: публичного акционерного общества) " _____ " (далее - Общество) и регулирует порядок планирования и использования средств, направляемых на решение социальных вопросов работников Общества.

1.2. Настоящее Положение утверждается _____.

(наименование органа)

1.3. Настоящее Положение закрепляет порядок направления части прибыли Общества на решение социальных программ как в интересах всех акционеров, так и в интересах работников Общества.

1.4. Под работниками Общества в настоящем Положении понимаются все физические лица, вступившие в трудовые отношения с Обществом, а равно заключившие трудовой договор, в том числе акционеры, занятые как в производственной, так и в непроизводственной сферах.

1.5. Все социальные программы имеют определенную цель, т.е. ориентированы на решение какого-либо вопроса, что подтверждается сметным или финансовым расчетом.

1.6. Утверждением настоящего Положения _____

(наименование органа)

подтверждает согласие последнего на перераспределение части прибыли Общества в пользу работников Общества путем решения определенных социальных вопросов.

1.7. Интересы работников Общества перед _____

(наименование органа)

отстаивает _____ (указать наименование структурного подразделения).

1.8. В настоящее Положение могут быть внесены дополнения и изменения, которые вступают в силу после утверждения _____.

(наименование органа)

2. Финансирование социальных программ в Обществе

2.1. Источником средств, направляемых на решение социальных программ, служит фонд финансирования социальных мероприятий, создаваемый для распределения прибыли Общества.

2.2. Планирование социальных программ осуществляется по следующим направлениям:

а) коллективные программы, охватывающие всех работников или большую их часть.

К таким программам относятся:

- эксплуатация детских, профилактических, лечебно-оздоровительных, других социально-культурных учреждений, находящихся на балансе Общества;

- дотации на питание работников Общества;

- дополнительные выплаты при уходе работников в очередной отпуск;

- оплата дополнительных отпусков работникам, занятым на тяжелых и вредных работах;

- компенсация оплаты за пребывание детей работников Общества в детском саду;

- оплата культурных и спортивных мероприятий;

- оплата лечения от профзаболеваний;

- другие социальные выплаты и льготы, направленные на улучшение условий труда и отдыха работников Общества;

б) индивидуальные социальные услуги и льготы, направленные:

- на строительство жилья для работников Общества;

- приобретение квартир (для служебного использования и предоставления специалистам Общества);

- приобретение путевок в санаторно-оздоровительные или туристические учреждения;

- оплату лечения в лечебных учреждениях;

- предоставление транспортных услуг для работников Общества по себестоимости или с частичной оплатой;

- предоставление материальной помощи родственникам в случае смерти работника Общества и возмещение стоимости ритуальных услуг;

- приобретение работниками товаров народного потребления, выпускаемых Обществом, по себестоимости или с частичной оплатой;

- оказание помощи работникам в обустройстве дачных участков, возмещение части затрат на дачное строительство;

- предоставление беспроцентных займов работникам Общества.

2.3. Подразделения Общества разрабатывают сметные или финансовые расчеты и в срок _____ дней до даты распределения прибыли представляют их в _____ (указать наименование структурного подразделения).

2.4. _____ (указать наименование структурного подразделения) рассматривает предложения подразделений по решению социальных вопросов и, руководствуясь принципами целесообразности и необходимости, включает их в сводную ведомость средств на финансирование текущих социальных программ или в ведомость финансирования долговременных социальных проектов, определяя по каждой ведомости окончательную величину средств для учета при распределении прибыли.

2.5. По итогам рассмотрения _____ (указать наименование структурного подразделения) предложений подразделений по решению социальных вопросов составляется протокол, который вместе с приложенными ведомостями и расчетами направляется в _____ (указать наименование структурного подразделения) для принятия окончательного решения при распределении прибыли.

В соответствии с п.1.7. настоящего Положения _____ (указать наименование структурного подразделения) вносит предложение о рассмотрении данного вопроса в _____ (указать наименование структурного подразделения) и поддерживает его в процессе рассмотрения.

2.6. Решение _____ (указать наименование структурного подразделения) по выделению средств на решение социальных вопросов работников Общества является окончательным.

(Форма подготовлена с использованием правовых актов по состоянию на 01.06.2020).

Форма 2. Положение о социальном пакете (социальной поддержке)

УТВЕРЖДЕНО

Приказом _____

от " ____ " _____ г. N ____

Положение N _____

о социальном пакете (социальной поддержке)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с уставными документами " _____ ", Коллективным договором от " ____ " _____ г. N _____, другими внутренними нормативными актами " _____ " и законодательством Российской Федерации.

1.2. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми отделами, филиалами и дочерними организациями " _____ ".

1.3. Настоящее Положение вступает в силу "___" _____ г. и действует до "___" _____ г.

1.4. В качестве социальной поддержки в организации вводится индивидуальный социальный пакет.

1.5. Индивидуальный социальный пакет включает в себя:

- минимальный индивидуальный социальный пакет;
- адресную корпоративную поддержку на долевых условиях;
- компенсируемый социальный пакет.

1.6. Минимальный индивидуальный пакет включает в себя:

- ДМС;
- проезд на железнодорожном транспорте один раз в год, на поездах дальнего следования;
- годовой проездной билет на поездах пригородного сообщения;
- компенсацию затрат работников на занятия физической культурой в платных секциях и группах.

1.7. Компенсируемый социальный пакет (КСП) предоставляется с целью повышения привлекательности рабочих мест и мотивации работников к труду.

В основу КСП положен принцип «кафетерия»: работнику устанавливается определенный лимит средств, в пределах которого он вправе самостоятельно выбрать необходимые ему социальные услуги в течение года.

В базовый перечень социальных услуг КСП входят:

- летний отдых детей;
- санаторно-курортное лечение;
- проезд к месту работы на городском транспорте;
- медицинские услуги сверх базового полюса ДМС;
- услуги спортивных и культурных учреждений;
- Интернет;
- детский сад;
- мобильная связь;
- услуги образовательных организаций;
- _____.

2. Основания получения социальной поддержки

2.1. Минимальный индивидуальный социальный пакет предоставляется всем работникам без исключения. Его основные положения прописываются в трудовом договоре при приеме на работу.

2.2. Адресную корпоративную поддержку сотрудник получает при личном обращении с заявлением в отдел _____. В течение _____ дней с момента получения заявления сотруднику выдается письменный ответ о возможности и условиях предоставления ему поддержки.

2.3. Право на пользование КСП предоставляется работникам, которые принадлежат к следующим категориям персонала: _____. Данные категории определяются отделом _____ и утверждаются руководителем организации раз в _____.

2.4. Количество получателей КСП и размер КСП определяются в начале каждого года следующим образом: _____.

2.5. Для получения КСП работнику необходимо обратиться с личным заявлением в сроки, установленные для подачи такого заявления, в отдел _____.

2.6. Вопрос о предоставлении КСП решается в течение _____ с момента принятия заявления.

(Форма подготовлена с использованием правовых актов по состоянию на 19.03.2020).

Реестр социальных программ ПАО «Татнефть» [158]

Направление социальных инвестиций	Наименование проекта	Место реализации
Программа содействия развитию инфраструктуры городов и поселков	Капитальный ремонт дорог.	Альметьевский, Сармановский, Нижнекамский, Нурлатский, Азнакаевский муниципальные районы
	Благоустройство внутридворовых территорий.	г. Альметьевск, г. Лениногорск, г. Елабуга, п.г.т. Карабаш Бугульминского района
	Благоустройство ул. Ленина с ремонтом тротуаров и фасадов первых этажей домов. Ремонт Мемориального комплекса, установленного в парке имени 60-летия нефти Татарстана. Выделены средства на газификацию микрорайона Урсала.	г. Альметьевск
	Ремонт фасадов жилых домов по ул. К. Маркса.	г. Нурлат
	Ремонт площади Мемориала Славы с устройством фонтана и благоустройством территории.	п.г.т. Джалиль Сармановского муниципального района
	Обустроена площадка для выгула собак.	г. Нижнекамск
Крупномасштабная экологическая программа	Выделены средства на разработку проектно - сметной документации реконструкции очистных сооружений.	Бугульминский, Лениногорский, Мензелинский, Сармановский муниципальный район
	Выполнены работы по строительству биологических очистных сооружений в поселке Калейкино.	Альметьевский муниципальный район
	Замена канализационного коллектора. Выделяются средства на приобретение и высадку деревьев.	г. Альметьевск
	Реализуются мероприятия по оздоровлению акватории реки Степной Зай.	Альметьевский муниципальный район
	Выделены средства на разработку проектно-сметной документации реконструкции канализационных очистных сооружений с увеличением мощности.	с. Актаныш Актанышский район

Направление социальных инвестиций	Наименование проекта	Место реализации
	Капитальный ремонт водопроводных сетей.	п.п. Мари-Суксы Актанышский район
	Выполнены работы по водоснабжению и водоотведению. Проведены работы по обустройству терренкура на территории национального парка «Нижняя Кама».	Новошишминский район
	Выполнены работы по водоснабжению и водоотведению. Проведены работы по обустройству терренкура на территории национального парка «Нижняя Кама».	п.г.т. Джалиль Сармановского муниципального района
	Строительство системы питьевого водоснабжения.	с. Н.Якеево Азнакаевский муниципальный район
	Ремонт сетей водоснабжения.	Азнакаевский муниципальный район
Программа поддержки здравоохранения	Реализация крупномасштабного проекта по реконструкции объектов МСЧ ОАО «Татнефть» и г. Альметьевска.	г. Альметьевск
	Продолжены работы строительству радиотерапевтического корпуса к онкодиспансеру.	г. Альметьевск
	Выделены средства на строительство блочно - модульной котельной на территории Альметьевской ЦРБ.	г. Альметьевск
	Выполнены работы по ремонту кровли кожно-венерологического диспансера.	г. Альметьевск
	Создано стационарное отделение паллиативной помощи в Альметьевском онкологическом диспансере.	г. Альметьевск
	Приобретено медицинское оборудование для оснащения реанимационной службы для Нижнекамской ЦРБ.	г. Альметьевск
	Реализована программа по обеспечению врачей жильем.	Альметьевский, Бавлинский муниципальные районы
Программа поддержки образования	Выделены средства на начало строительства объектов научно-исследовательского и учебного центра, реализацию стратегии развития института АГНИ как Высшей нефтяной школы.	г. Альметьевск
	Выделены средства на строительство инженерной школы в микрорайоне «Западные ворота».	г. Альметьевск

Направление социальных инвестиций	Наименование проекта	Место реализации
	Капитальный ремонт двух классов, пострадавших из-за пожара в школе №13.	г. Альметьевск
	Выделены средства на ремонт санитарных узлов в 7 школах, замену окон Маметьевской школы.	Альметьевский муниципальный район
	Выделены средства на разработку ПИР для строительства здания мастерских в школе №6 (СУ-2) и строительства спортивного зала в школе №5 г. Альметьевск.	г. Альметьевск
	На базе Лицея №2 (ЕМГИ) г. Альметьевска создана уникальная биологическая лаборатория.	г. Альметьевск
	Оказана помощь Альметьевскому физкультурному техникуму на капитальный ремонт здания техникума и общежития. Данный проект реализуется совместно с Республикой.	г. Альметьевск
	Оказана финансовая помощь на создание центра цифрового развития Альметьевскому политехническому техникуму.	г. Альметьевск
	Оказана финансовая помощь на обследование несущей способности зданий Альметьевскому торгово-экономическому техникуму.	г. Альметьевск
	Капитальный ремонт СОШ №4.	г. Лениногорск
	Капитальный ремонт здания ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Алый парус».	г. Лениногорск
	Капитальный ремонт общеобразовательной школы в с. Мальбагуш. Реализована программа обеспечения жильем учителей. Выделены средства на организацию Олимпиады юных геологов среди школьников Татарстана в ДОЛ ПАО «Татнефть».	Азнакаевский муниципальный район
Программа охраны материнства и детства	Выделены средства на капитальный ремонт 6 детских садов.	г. Альметьевск
	Выделены средства на капитальный ремонт детских садов.	Азнакаевский район
	Выделены средства на капитальный ремонт детского сада «Лебедушка».	Тукаевский район
	В рамках реализации проекта «Детские сады Альметьевска: высокое качество образовательной среды через развитие	г. Альметьевск

Направление социальных инвестиций	Наименование проекта	Место реализации
	открытого профессионального взаимодействия педагогов» выделены средства на поставку деревянных магнитных конструкторов, деревянных блоков со стеллажами для детских садов г. Альметьевск.	
	Выделены средства на установку детских игровых комплексов во дворах городов.	нефтяной регион РТ
	В рамках акции «Помоги собраться в школу» приобретены укомплектованные ранцы и спортивные костюмы для многодетных и малоимущих семей.	нефтяной регион РТ
Программа поддержки ветеранов, инвалидов	Выделены средства на санаторное оздоровление неработающих пенсионеров Группы «Татнефть».	нефтяной регион РТ
	Оказана финансовая помощь городским обществам инвалидов РТ по их обращениям.	нефтяной регион РТ
	Выделены средства для оснащения оборудованием для реабилитации Бавлинской некоммерческой организации содействия людям с ограниченными возможностями «Я смогу».	г. Бавлы
	Выделены средства на организацию и проведение выездного Пленума Республиканского Совета ветеранов.	г. Азнакаево
	Оплата коммунальных услуг местным обществам инвалидов, проведение различных мероприятий для инвалидов.	Альметьевский муниципальный район
	В рамках программы «Активное долголетие» созданы Центры активного долголетия, оснащенные адаптированными тренажерами для пожилых людей.	г. Альметьевск, г. Лениногорск, г. Азнакаево, п.г.т. Джалиль Сармановского муниципального района
	Оказана финансовая помощь местной общественной организации ветеранов (пенсионеров) АМР.	Альметьевский муниципальный район
	Оказана материальная помощь ко Дню Победы в ВОВ участникам ВОВ, вдовам, труженикам тыла (пенсионерам предприятий Группы «Татнефть»).	Нефтяной регион РТ
	Продолжены работы по строительству велосипедных дорожек.	г. Альметьевск

Направление социальных инвестиций	Наименование проекта	Место реализации
Программа поддержки спорта и развития физкультурного движения	Оказана финансовая помощь на продолжение реконструкции помещений стадиона «Энергетик».	г. Бугульма
	Строительство пристроя к Ледовому дворцу спорта «Юбилейный».	г. Альметьевск
	Выделены средства на капитальный ремонт с приобретением оборудования для ледового дворца спорта (ЛДС) «Лачын».	с. Актаныш
	Завершение строительных работ ЛДС «Спутник».	г. Альметьевск
	Поддержка хоккея, конного спорта, тенниса, плавания, велоспорта, волейбола, каратэ, фигурного катания, шахмат, дзюдо, хоккея на траве, детского и юношеского бокса, греко-римской борьбы, национальной борьбы «Куреш».	Нефтяной регион РТ
	Продолжена реализация проекта «Зеленый фитнес».	г. Альметьевск
Программа поддержки сельского хозяйства	Выделены денежные средства на развитие сельского хозяйства	Альметьевский, Азнакаевский, Лениногорский муниципальные районы
Программа поддержки культуры	При финансовой поддержке ПАО «Татнефть» началось строительство «Общественного центра», Симфонического концертного зала.	г. Альметьевск
	Выделены средства на реконструкцию сценического комплекса Альметьевского Драматического театра.	г. Альметьевск
	Выделены средства на капитальный ремонт сельского Дома культуры.	н.п. Новый Тукаевского района,
	Выделены средства на капитальный ремонт сельского клуба.	п. Кичучатово Альметьевского района
	Выделены средства на обновление музыкальной базы учреждений культуры.	нефтяной регион РТ
	Приобретены баяны, аккордеоны, скрипки и т.п.	г. Альметьевск
	Проведение концертов с участием выдающихся деятелей культуры и искусства.	г. Альметьевск
	Проведение культурно-массовых мероприятий, празднование Дня Победы и Сабантуя по районам нефтяного региона.	нефтяной регион РТ

Направление социальных инвестиций	Наименование проекта	Место реализации
Программа духовного возрождения	Восстановление Собора Казанской иконы Божьей матери	г. Казань
	Выделены средства на строительство Троицкого Собора.	г. Мамадыш
	Выделены средства на строительство Храма.	г. Азнакаево
	Выделены средства на капитальный ремонт центральной мечети.	г. Заинск
	Выделены средства на ввод в эксплуатацию мечети по ул. Куйбышева.	с. Сарманово
	Реализуется проект по реконструкции центральной мечети им. Р.Фахретдина.	г. Альметьевск
	Оказана благотворительная помощь мухтасибату Альметьевского района и ДУМ РТ на ведение уставной деятельности, оплату коммунальных платежей, проведение национальных праздников.	

Социальные объекты ПАО «Татнефть» [147]

Санатории:

«Джалильский»
«Иволга»
«Космос»
«Лениногорский»
«Вишневая поляна»
«Ромашкино»
«Шифалы»
«ЯН»

Базы отдыха:

Зимние
На берегу реки Камы
На Карабашском водохранилище

Базы детского отдыха:

«Берёзка»
«Вишнёвая Поляна»
«Иволга»
«Космос»
«Ландыш»
«Солнечный»
«Сосновка»
«Факел»
«Чайка»
«Юбилейный»
«Юность»

Спортивные объекты:

Горнолыжный комплекс «ЯН»
Центральный ледовый каток
СОЦ ПАО «Татнефть» г.Альметьевск
Фитнес-центр «Стиль жизни»
Спорткомплекс им. Хасанова И.И.
Бассейн «Юбилейный»
Спорткомплекс им. М.Хузина
УСК «Шинник»

Конный спорт:

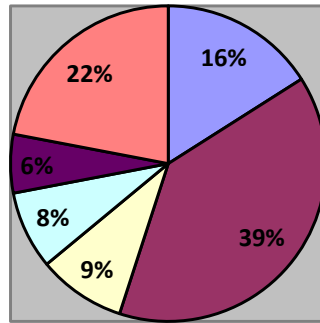
Конно-спортивная школа «Актюбинская»
Конно-спортивная школа «Кентавр»
Конно-спортивная школа в с.Кичучатово

Дома культуры:

ДК «Иске Элмэт»

Медсанчасть «ПАО "Татнефть" и г.Альметьевск»

Структура расходов на социальные инвестиции (НОВАТЭК, 2019)



- Сотрудничество с регионами
- Спортивные программы
- Культурные программы
- Образовательные программы
- Помощь остро нуждающимся детям
- Прочие проекты

Проекты, реализуемые на принципах ГЧП в здравоохранении в субъектах Российской Федерации [77; 88; 92; 124; 125; 132; 139; 143]



*Согласно информации, представленной субъектами Российской Федерации на запрос Минздрава России от 02.03.2020 № 23-З/И/2-2323

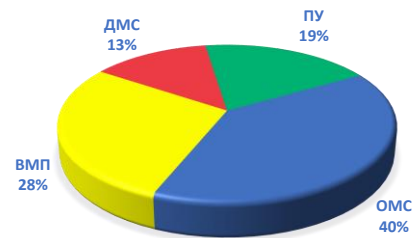
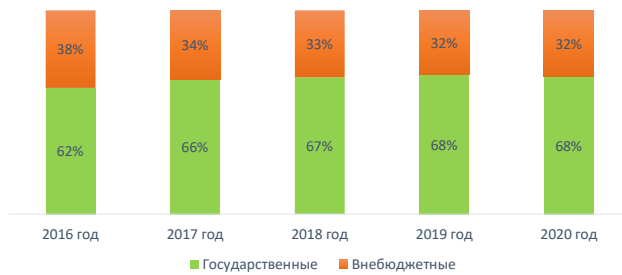
3

Процентное отношение разных источников финансирования МСЧ в 2020 году



Финансирование учреждения в 2020 году

Соотношение долей государственных и негосударственных поступлений финансовых средств за 2016-2020 гг.



Доля различных источников в общем объеме финансирования 2020г.

Финансирование ЛПУ г. Альметьевска в 2018-2019 гг. [92; 119; 120]

2018 год

Наименование МО	Суммы, тыс. руб.
ГАУЗ «Альметьевская центральная районная больница»	483 200,1
ГАУЗ «Альметьевская городская поликлиника №3»	125 756,0
ГАУЗ «Альметьевская стоматологическая поликлиника»	73 421,1
ГАУЗ «Альметьевская станция скорой медицинской помощи»	128 287,8
ГАУЗ «Альметьевский центр медицинской профилактики»	5 021,7
МСЧ ОАО «Татнефть» и г.Альметьевска	633 903,1
ГАУЗ «Альметьевская детская городская больница с ПЦ»	491 685,2
ИТОГО	1 941275,0

01.09.2019 год

Наименование МО	Суммы, тыс. руб.
ГАУЗ «Альметьевская центральная районная больница»	327 826,9
ГАУЗ «Альметьевская городская поликлиника №3»	86 488,6
ГАУЗ «Альметьевская стоматологическая поликлиника»	49 106,5
ГАУЗ «Альметьевская станция скорой медицинской помощи»	80 200,2
ГАУЗ «Альметьевский центр медицинской профилактики»	3 816,1
МСЧ ОАО «Татнефть» и г.Альметьевска	409 436,8
ГАУЗ «Альметьевская детская городская больница с ПЦ»	326 747,3
ИТОГО	1 283 622,4

Приложение 14

Экономические результаты совместного проекта «Медсанчасть ПАО «Татнефть» и города Альметьевска» за 2020 год [119; 120]

Показатель, тыс. руб. (если не указано иное)	2020 г. ожидаемые	ПЛАН 2020 год	Факт 2020 г.	Разница	%
1					
Выручка-нетто, всего:	834 317	956 096	920 327	-35 769	96%
Выручка в сторону третьих лиц (кроме предприятий Группы "Татнефть"):	807 131	816 612	740 790	-75 822	91%
Выручка от основного вида деятельности	807 131	816 612	740 790	-75 822	91%
Выручка внутри Группы Татнефть	27 186	139 484	179 537	40 053	129%
Затраты		0		0	
Материальные затраты	194 559	296 397	285 585	-10 812	96%
Сырье и основные материалы	192 259	294 097	283 756	-10 341	96%
Топливо	2 300	2 300	1 829	-471	80%
Энергозатраты	57 135	54 224	43 815	-10 409	81%
Электроэнергия	31 703	32 342	27 510	-4 832	85%
Энергия тепловая	23 333	19 662	14 552	-5 109	74%
Водоснабжение	2 099	2 220	1 752	-467	79%
Расходы на персонал	525 633	519 428	530 561	11 133	102%
Фонд заработной платы	387 617	397 141	409 994	12 853	103%
Заработная плата (вкл. единовременные премии)	387 617	397 141	409 994	12 853	103%
Лимит численности (план)	1 094	1 122	1 122	1	100%
Средне-списочная численность, чел. (графа "итого" по отчету П-4)	890	950	895	-55	94%
Среднемесячная з/пл персонала план, тыс.руб./чел.	30	30	30	1	103%
Среднемесячная з/пл персонала факт, тыс.руб./чел.	36	35	38	3	110%
Командировочные расходы	286	650	312	-338	48%

Страховые взносы (ЕСН)	135 035	119 937	119 594	-343	100%
Страховые отчисления с ФОТ	135 035	119 937	119 594	-343	100%
Расходы на обучение	2 695	1 700	661	-1 039	39%
Расходы на страхования	1 172	1 180	896	-284	76%
Добровольно-медицинское страхование	730	730	365	-365	50%
Страхование от несчастных случаев		0	0	0	
Прочее страхование(жизни)		450	531	81	118%
Затраты на ремонт, ТО и содержание основных средств	9 302	9 400	8 487	-913	90%
Текущий ремонт прочих основных фондов (трубопроводы, технологические установки, линии электропередач, дороги, оборудование и т.д.)	2 732	1 000	407	-593	41%
ТО оборудования	4 785	7 000	7 883	883	113%
Содержание зданий (в т.ч. Зданий ПАО "ТН")	1 785	1 400	196	-1 204	14%
Транспортные расходы	1 153	1 200	962	-238	80%
Транспортные услуги	545	400	0	-400	0%
Содержание транспорта	608	800	962	162	120%
Прочие услуги по содержанию транспорта	608	800	962	162	120%
Прочие услуги	30 391	12 133	23 041	10 908	190%
Консультационные услуги	1 224	1 300	3 897	2 597	300%
Расходы на услуги связи (телефонная, мобильная, почта, интернет)	1 657	1 400	1 643	243	117%
Услуги по охране	498	783	471	-312	60%
Услуги производственного характера (привлечение субподрядчиков)	3 100	2 650	665	-1 985	25%
Прочие услуги	23 912	6 000	16 364	10 364	273%
Прочие расходы	3 288	21 020	23 158	2 138	110%

Расходы на инновации	0	0	0	0	
Расходы на приобретение неисключительных прав на программный продукт	346	300	28	-272	9%
Расходы на мероприятия по технике безопасности и охране труда	250	220	0	-220	0%
Расходы на рекламу	250	500	2	-498	0%
Прочие расходы	2 442	20 000	23 128	3 128	116%
Амортизация	0	14 746	0	-14 746	0%
Арендная плата и лизинг	2 182	200	2 434	2 234	1217%
Арендная плата за пользование зданиями	2 182	200	2 434	2 234	1217%
Налоги	23 188	23 456	21 591	-1 865	92%
Налог на имущество	19 598	19 598	19 083	-515	97%
Налог на землю	2 238	2 238	203	-2 034	9%
Транспортный налог	91	120	123	3	103%
Прочие	1 261	1 500	2 181	681	145%
Эксплуатационные затраты	848 003	953 383	940 530	-12 854	99%
Полная себестоимость (производственная)	848 003	953 383	940 530	-12 854	99%
Себестоимость реализованной продукции	848 003	953 383	940 530	-12 854	99%
Операционная прибыль (прибыль от продаж)	-13 686	2 713	-20 203	-22 915	-745%
Прочие расходы и доходы	-1 500	-1 500	-1 591	-91	106%
Прочие расходы и доходы (включаемые в расчет EBITDA)	-1 500	-1 500	-1 591	-91	106%
Расходы по услугам банков	1 500	1 500	1 591	91	106%
Прибыль (убыток) до налогообложения	-15 186	1 213	-21 794	-23 007	1797%
Итого расход по налогу на прибыль	66	242	4 094	3 852	1691%
Налог на прибыль	66,00	242	4 094,00	3 851,90	1691%
Чистая прибыль	-15 252	971	-25 888	-26 859	2667%

ЕБИТ	-15 186	1 213	-21 794	-23 007	-
ЕБИТДА	-15 186	15 959	-21 794	-37 753	1797%
ОИБДА	-13 686	17 459	-20 203	-37 661	-137%
Эффективная ставка по налогу на прибыль	0%	20%	20%		-116%

Приложение 15

Экономические, социально-экономические и социальные результаты для разных акторов социальных проектов (на примере Проекта «Медсанчасть»)

Республика Татарстан (РТ)	Муниципалитет (г.Альметьевск)	Население (г.Альметьевска, Республики Татарстан, других регионов)	ПАО «Татнефть»
<p>-Источник налоговых поступлений</p> <p>- Создание многопрофильной клиники на базе «Медсанчасти»</p> <p>-Создание здесь же Перинатального центра с роддомом и Детской клиникой</p> <p>- Снижение финансовой и социальной нагрузки на РТ</p> <p>- Повышение степени доступности и качества оказания медицинской помощи в РТ</p> <p>- Подготовка и внедрение системы аккредитации JCI</p> <p>- Увеличение количества рабочих мест для РТ, привлечение новых специалистов, обеспечение занятости части населения Республики</p> <p>- Развитие региональной социальной инфраструктуры</p> <p>-Снижение смертности и заболеваемости в регионе</p>	<p>- Источник налоговых поступлений</p> <p>- Снижение финансовой нагрузки на содержание социальных объектов</p> <p>- Создание новых социальных объектов</p> <p>- Оказание высококвалифицированной помощи на местах, в том числе ВМП</p> <p>- Повышение доступности медицинской помощи</p> <p>- Разгруженность муниципальных ЛПУ</p> <p>- Увеличение спектра медицинских услуг, оказываемых в регионе</p> <p>- Снижение смертности и заболеваемости в регионе</p> <p>- Увеличение количества рабочих мест для региона, привлечение новых специалистов, обеспечение занятости части местных жителей</p> <p>- Внедрение международных стандартов JCI и создание центра обучения персонала</p>	<p>-Приток пациентов Альметьевского района, РТ, других регионов, расширение доступности медицинской помощи</p> <p>- Оказание необходимых и качественных медицинских услуг</p> <p>- Снижение смертности и заболеваемости</p> <p>- Оказание ВМП для целевых групп пациентов</p> <p>- Расширение объема услуг по ОМС</p> <p>- Возможность получить телеконсультации</p> <p>- Открытие медицинских офисов «Второе мнение» в разных регионах России</p> <p>- Работа Перинатального центра только за счет ОМС</p> <p>- Вовлечение в профилактику за счет высокого сервиса в новом комплексе МСЧ</p> <p>- Увеличение количества рабочих мест для региона, привлечение новых специалистов</p>	<p>- Увеличение капитализации бизнеса</p> <p>- Дозагрузка мощностей в действующей МСЧ, оптимизация ее работы</p> <p>- Увеличение количества услуг, в том числе, оказываемых на платной основе</p> <p>- Разделение пациентов по разным потокам финансирования</p> <p>- Снижение заболеваемости работников и членов их семей</p> <p>- Новые рабочие места для специалистов разных медицинских профилей</p> <p>- Увеличение финансирования по ОМС и ДМС, платных медицинских услуг</p> <p>- Бюджет межтерриториальных выплат</p> <p>- Финансирование за целевых пациентов</p> <p>- Повышение деловой репутации</p> <p>- Развитие производственной медицины и охраны здоровья сотрудников ПАО</p> <p>- Новый формат здравпунктов и повышение качества лечения сотрудников при меньшем их отрыве от производства</p> <p>- Вовлечение в профилактику за счет высокого сервиса в новом комплексе</p> <p>- Снижение оттока сотрудников в связи с необходимостью оказания медпомощи в другие регионы</p>

Методики оценки социальной эффективности проектов¹¹⁰

№ п/п	Наименование методики	Основные положения
Общие методики		
1	Логическая матрица (LogFrame)	Логическая матрица отражает ключевые элементы проекта (содержит 4 колонки: цепочка результатов; качественные показатели и количественные индикаторы; сведения об источниках данных, способах получения и проверки; допущения, конкретные условия
2	Теория изменений (Theory of changes)	Описательная теория (раскрывает, почему должны произойти изменения в конкретных условиях), визуализация планируемого будущего, определение необходимых условий и желаемых результатов, промежуточных итогов. Необходима для целей стратегического и оперативного планирования. Но приблизительность описания, слабая прогнозируемость рисков
3	«Затраты - социальная результативность» (SCEA)	Использование натуральных показателей, позволяет рассчитать соотношение затрат, выраженных в денежном измерении, и социального эффекта, выраженного в натуральных показателях
4	«Затраты - социальные выгоды» (SCBA)	Использование натуральных и финансовых показателей. исчисляется экономический чистый дисконтированный доход (ENPV), но наряду с ним могут использоваться и иные показатели (EIRR, EDPBP, EPI, EBCR), сложность денежного выражения полученных социальных результатов и эффектов
5	SROI (Social return on investment)	Использование натуральных и финансовых показателей SROI - концепция, предполагающая измерение экологической и социальной ценности по отношению к затраченным ресурсам
	Система социальных счетов и социального аудита (Social Accounting and Audit, SAA)	Концепция, предполагающая «системный анализ влияния, оказываемого на местное сообщество или группы заинтересованных лиц, проводимый на основе данных, предоставляемых заинтересованными лицами, и построенный на принципах бухгалтерского учета» [275, с.8]
	Most Significant Change (MSC)	Использование натуральных показателей. Опора на методы мониторинга и оценки с участием мониторинга и показателей развития. MSC включает в себя сбор и отбор случаев изменений, разработанных заинтересованными сторонами программы или проекта. Это метод участия, основанный на вовлечении заинтересованных сторон в процесс обсуждения, анализа и регистрации изменений. MSC может использоваться в проектах и программах, где невозможно заранее точно предсказать желаемые изменения и, следовательно, трудно установить заранее определенные показатели изменений

¹¹⁰ Составлено автором на основе: [54; 61; 66; 81; 91; 106; 188; 221].

	Ongoing Assessment of Social Impacts (OASIS)	Использование натуральных показателей
Специальные методики		
	Индекс BACO (Best Available Charitable Option)	Индекс BACO рассчитывается как отношение между чистыми расходами и социальным воздействием. Методика предполагает сравнение аналогичных проектов с помощью рассчитанного индекса, имеет более 160 показателей в различных сферах общества
	Acumen Scorecard	«Стратегии создания ценности» переходят от простого управления материальными активами к более основанным на знаниях стратегиям, связанным с развертыванием нематериальных активов, включая отношения с клиентами, мотивацию рабочей силы, инновации в продуктах/услугах, знания и развитие навыков. Структура Acumen Dynamics разработала расширенный пакет практических инструментов и методов для стимулирования роста и прибыльности
	Методика Robin Hood Foundation	Совокупность методов, нацеленных на связывание показателей прибыли с показателями здоровья и иными социальными показателями
	UNDP - Growing Inclusive Markets	В докладе «Преимущества для всех» было разобрано более 50 конкретных кейсов со всего мира, систематизирован и формализован практический опыт, который лег в основу определения и характеристики инклюзивной бизнес-модели
	USAID - Poverty Assessment Tools	Разработанные инструменты борьбы с нищетой были сертифицированы (одобрены) Агентством США по международному развитию (USAID). Эти инструменты теперь являются частью общественного достояния и могут быть загружены и реализованы любым пользователем. Дополнительные инструменты для других стран будут доступны по мере их завершения и сертификации USAID
	Poverty and Social Impact Assessment (PSIA)	Использование натуральных и финансовых показателей
	Методика оценки благополучия (Well being valuation)	Монетизация влияния различных факторов на благополучие человека. Расчет затрат, необходимых для поддержания приемлемого уровня благополучия (в том числе и после выявления проблем и связанных для их устранения затрат); базируется на широком использовании статистических данных
Отраслевые методики		

Направления социального инвестирования в проект «Здравоохранение»

Общий бюджет направления «Здравоохранение»:						600 млн руб.
«Здравоохранение»	Инфраструктура	Капитальный ремонт здания медицинской организации	Больницы	1 год	25 млн руб.	100 млн руб.
		Оснащение новым оборудованием медицинской организации	Больницы	1 год	15 млн руб.	100 млн руб.
		Ремонт медицинского оборудования медицинской организации	Больницы	1 год	5 млн руб.	50 млн руб.
		Ремонт спортивного объекта	Администрации городов и районов	1 год	25 млн руб.	100 млн руб.
		Доступный спорт (строительство спортивных площадок в населенных пунктах)	Администрации населенных пунктов	1 год	5 млн руб.	50 млн руб.
		Обустройство Фельдшерско-акушерских пунктов в сельской местности	Администрации районов и сельских поселений	1 год	15 млн руб.	60 млн руб.
	Люди	Доктор 21 века (выявление и поддержка высококвалифицированных медицинских кадров, привлечение их в регион)	Средний и высший медицинский персонал	3 года	0,75 млн руб.	30 млн руб.
		Тренер 21 века	Тренера ДЮСШ, спортивных секций	3 года	0,25 млн руб.	10 млн руб.
		Поддержка спортивных федераций РТ	Официальные спортивные федерации РТ и районов	1 год	20 млн руб.	100 млн руб.

Показатели социальной защиты работников, их измерение и методики расчетов

№ п/п	Показатель	Измерение показателя	Методики расчета
1	Наличие документа, определяющего основные направления социальной политики Компании. Наличие коллективного договора и степень охвата им работников Компании Социальные обязательства Компании перед работниками по коллективному договору Наличие организационной структуры в Компании, отвечающей за социальную сферу Нефинансовые отчеты и их публикация Международные стандарты отчетности о социальных инвестициях	Наличие/отсутствие такого договора. Показатели степени охвата им работников Описание социальных обязательств и их параметров Наличие/отсутствие соответствующей организационной структуры Количество нефинансовых отчетов (количество опубликованных нефинансовых отчетов), их периодичность	Абсолютные значения расходов Компании на социальную сферу (включая внешние и внутренние социальные программы) (значения в динамике) Соотношение социальных затрат на внутренние и внешние социальные программы Коэффициент соотношения социальных расходов к выручке, чистой прибыли ¹¹¹ Общая сумма выплат по Коллективному договору (в динамике) Коэффициент затрат на социальную защиту работников Компании по коллективному договору ¹¹² % выполнения социальных обязательств Компанией по коллективному договору (показатели динамики)
2	Численность работников, ед.	Общее количество работников Компании Динамика численности работников за определенный период ¹¹³ Удельный вес работников Компании (в определенном регионе) в общей численности занятого населения в регионе	Абсолютные показатели, в ед. Коэффициент текучести кадров Соотношение численности работников Компании (в определенном регионе) к общей численности работников в регионе
3	Показатели оплаты труда	Средняя номинальная начисленная заработная плата	Абсолютные показатели, в динамике Динамика ФОТ Соотношение средней номинальной заработной платы в Компании к средней

¹¹¹ Формулы расчетов здесь и далее //Кричевский Н. Коэффициент отношения социальных расходов к

$$K_{сзр_2} = \frac{\sum A_{сзр_n}}{ЧП_n} \times 100\%$$

выручке, чистой прибыли рассчитывается по формуле: , где $A_{сзр_n}$ - затраты на социальные нужды работников Компании в отчетном году; $ЧП_n$ - выручка (может быть чистая прибыль) в отчетном году.

¹¹² Коэффициент затрат на социальную защиту ($K_{сзр_1}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{сзр_1} = \frac{\sum A_{сзр_n}}{\sum A_{сзр_{n-1}}} \times \frac{Ч_{обш_{n-1}}}{Ч_{обш_n}} \times 100\%$$

, где $A_{сзр_n}$ и $A_{сзр_{n-1}}$ - затраты на социальные нужды работников Компании в отчетном и предшествующем годах.

$$K_{тк} = \frac{ТК_{ср_n}}{Ч_{обш_n}} \times 100\%$$

¹¹³ Коэффициент текучести кадров рассчитывается по формуле: , где $ТК_{ср_n}$ - средняя текучесть кадров в отчетном году; $Ч_{обш_n}$ - общее число работников в отчетном году

		Динамика заработной платы за определенный период	номинальной заработной плате в регионе присутствия, по Российской Федерации Соотношение среднемесячной заработной платы в отчетном году к среднемесячной заработной плате в предыдущем году Коэффициент роста заработной платы ¹¹⁴
4	Условия и охрана труда	Количество рабочих мест с особо вредными и вредными условиями труда Показатели производственного травматизма Показатели профессиональных заболеваний	Абсолютные показатели количества таких рабочих мест и численности занятых на них работников (в динамике) (по классам условий труда) Расходы на охрану труда, в том числе на 1-го работника (показатели в динамике) Объем средств, выделенных Компанией на поддержание санитарно-гигиенических и эргономических условий труда Коэффициент производственного травматизма ¹¹⁵ Количество работников, имеющих профессиональные заболевания (в динамике) Динамика количества дней временной нетрудоспособности в результате несчастных случаев на производстве/ профессиональных заболеваний
5	Показатели вложений в человеческий капитал. Образование	Оценка квалификации работников Оценка профессиональных знаний и умений Показатели роста образовательного уровня работников	Коэффициент роста образовательного уровня работников - соотношение числа работников, прошедших переобучение, к общему числу работников ¹¹⁶ Объем средств, выделенных организацией на обучение и переподготовку работников Количество часов обучения в расчете на одного работника
6	Показатели вложений в человеческий капитал. Медицина, санаторно-курортное лечение, программы здорового образа жизни, активного долголетия, пенсионные программы, работа с ветеранами	Оценка доступности и качества медицинской помощи, оказываемой работникам Компании Показатели ДМС работников Компании Оценка охвата работников санаторно-курортным лечением Наличие программ здорового образа жизни, активного долголетия Показатели помощи пенсионерам Компании Показатели негосударственного	Расходы на медицинское обслуживание работников Компании (включая ДМС, платные услуги) Расходы на санаторно-курортное лечение работников Компании и членов их семей Расходы на программу здорового образа жизни работников Компании и членов их семей Расходы на программу активного долголетия пенсионеров Компании Расходы на негосударственное пенсионное обеспечение работников Компании Расходы на организацию летнего и зимнего отдыха детей работников Компании в оздоровительных лагерях Охват детей работников Компанией организацией такого отдыха

$$K_{рзп} = \frac{ЗП_{ср\ n}}{ЗП_{ср\ n-1}} \times 100\%$$

¹¹⁴ Он рассчитывается по формуле: $K_{рзп} = \frac{ЗП_{ср\ n}}{ЗП_{ср\ n-1}} \times 100\%$, где $ЗП_{ср\ n}$ - среднемесячная заработная плата в отчетном году; $ЗП_{ср\ n-1}$ - среднемесячная заработная плата в предыдущем году.

¹¹⁵ Коэффициент производственного травматизма ($K_{пт}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{пт} = \frac{ПТ\ n}{ПТ\ n-1} \times \frac{Ч_{обш\ n-1}}{Ч_{обш\ n}} \times 100\%$$

, где $ПТ\ n$ и $ПТ\ n-1$ - число произошедших несчастных случаев на производстве в отчетном и предыдущем годах.

¹¹⁶ Коэффициент роста образовательного уровня работников ($K_{оу}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{оу} = \frac{Ч_{оу\ n}}{Ч_{обш\ n}} \times 100\%$$

, где $Ч_{оу\ n}$ - число работников, прошедших переобучение, повышение квалификации, $Ч_{обш\ n}$ - общее число работников в отчетном году.

		пенсионного обеспечения работников Компании	Объем средств, выделенных организацией на поддержку материнства и детства
7	Жилищные программы	Строительства жилья по социальной ипотеке	Численность работников, включенных в программу социальной ипотеки в Компании Объем средств, выделенных Компанией на программу социальной ипотеки Количество домов (квартир), построенных для работников Компании по программе социальной ипотеки
8	Программы в области спорта, культуры. Молодежные программы	Наличие таких программ и их количество Виды данных программ	Абсолютные показатели числа работников, занимающихся спортом Удельный вес таких работников в общей численности работников Компании Объем финансовых средств Компании на социальные программы в области спорта (профессионального, любительского) Объем финансовых средств, выделяемых на содержание спортивных объектов Абсолютные показатели числа работников, охваченных программами в сфере культуры Удельный вес таких работников в общей численности работников Компании Объем финансовых средств, выделяемых на социальные программы в сфере культуры, в том числе на содержание объектов этой сферы Абсолютные показатели числа молодых работников, удельный их вес в общей численности работников Компании Абсолютные показатели финансовых расходов на молодежные программы (в динамике)
9	Программы и мероприятия по охране окружающей среды	Наличие программ по охране окружающей среды Наличие программ по восстановлению окружающей среды	Абсолютные величины: расходы на охрану окружающей среды (динамика значений), в их соотношении с выручкой, чистой прибылью Расходы на природоохранную деятельность в соответствии с европейским классификатором видов природоохранной деятельности Коэффициент восстановления загрязненных земель за год Объем средств, выделяемых на восстановление загрязненных земель Объем выбросов в атмосферу вредных веществ (в динамике) Объем выбросов парниковых газов (в динамике) Показатели использование энергии (в динамике). Показатели сэкономленной энергии (в динамике) Показатели водопользования: объемы забираемой воды, повторно используемой воды, сбросов сточных вод (в динамике) Обращение с отходами: объемы, переработка (в динамике) Количество проведенных акций по озеленению, субботников и прочих аналогичных мероприятий (в динамике) Объем средств, выделенных организацией на возведение очистных сооружений

Дорожная карта программы проектов «Хорошее здоровье и благополучие»

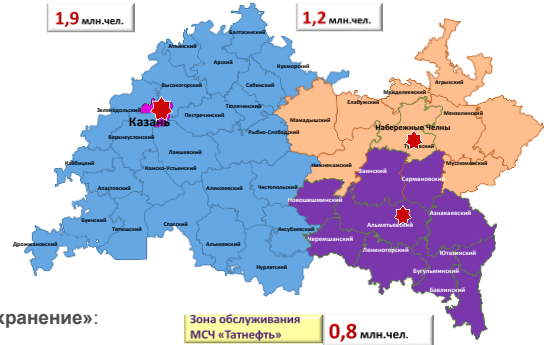


Социальные эффекты как целевые показатели развития медицинских программ в ПАО «Татнефть»



МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ РАБОТНИКОВ ГРУППЫ ТАТНЕФТЬ И НАСЕЛЕНИЯ ЮГО-ВОСТОКА РТ: ИСКЛЮЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

- Приказом МЗ РТ №478 от 07.03.18 за МСЧ закреплено по высокотехнологичной медицинской помощи 10 районов РТ (более 800 тыс. человек).
- Приказом Минздрава РТ от 21.08.2020 №1379 «Об организации кураторства медицинских организаций Республики Татарстан» на Медсанчасть ОАО «Татнефть» и г. Альметьевска возложена функция куратора с прикреплением 10 медицинских организаций Юго-Востока Республики Татарстан по оказанию всех видов медицинской помощи.



МСЧ в реализации ключевых целей Национального проекта «Здравоохранение»:

- ✓ Снижение смертности населения трудоспособного возраста
- ✓ Снижение смертности населения от сердечно-сосудистых заболеваний
- ✓ Снижение больничной летальности от инфаркта и инсульта



Обеспечение равного доступа к финансированию высокотехнологичной медицинской помощи для частных и государственных медицинских учреждений при наличии обязательств исполнения Программы государственных гарантий