

В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе ФГБУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт
труда» Министерства труда и
социальной защиты РФ

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Крыловой Елены Борисовны на диссертацию Суворовой Екатерины Юрьевны «Совершенствование оценки качества рабочей силы на уровне субъекта Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы исследования. Долгосрочные прогнозные тренды демографического и социально-экономического развития России свидетельствуют о текущих и предстоящих проблемах рынка труда, связанных с растущим дисбалансом между спросом и предложением рабочей силы. Такое состояние и тенденции российского рынка труда являются следствием широкого использования цифровых и программных средств. Вместе с тем, мировые прогнозы конъюнктуры рынка труда и практика передовых стран не подтверждают роста безработицы в связи с внедрениями инноваций. Очевидно, что рынок труда будет глобализироваться и, как результат, будут происходить стремительные процессы перераспределения рабочей силы в зависимости от качества данного ресурса. В этой связи, с целью обеспечения социальной стабильности необходимо осуществлять регулирование процессов формирования качественных характеристик рабочей силы с учетом развития цифровых технологий. Таким образом, выбранная тема исследования является актуальной и востребованной для целей государственного регулирования социально-экономических процессов и обеспечения конкурентоспособности рабочей силы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность и достоверность основных положений и выводов обусловлена целью и задачами исследования, достижение которых основано на использовании научного подхода при аналитической оценке сущностных характеристик понятия «качество рабочей силы», изучении факторов, обуславливающих их изменение, разработке метода оценки качественного уровня рабочей силы и выявлении границ практического использования указанного подхода.

В ходе исследования автор основывается на официальной информации органов статистики, исследований НИУ ВШЭ, ИМЭИ, диссертаций, научных статей и монографий, доступных материалов сети Интернет. В качестве основных методов исследования можно отметить использование анализа, сравнений, аналогии, моделирования и прогнозирования.

На основе сформированных и логически выстроенных умозаключений проводится построение модели формирования качества рабочей силы, выделяются статистические показатели для его оценки, разработан алгоритм расчета интегрального показателя качества рабочей силы и представлена апробация метода на основе эмпирической базы данных. Полученные результаты согласуются с выводами других исследований социально-экономического положения регионов и потому могут считаться достоверными.

Научная новизна выводов и рекомендаций диссертационной работы. Соискатель уточняет понятие «качество рабочей силы», делая акцент на совокупности взаимосвязанных профессиональных и психофизиологических характеристик, которые формируются в результате социально-экономического воздействия. Автор представляет рабочую силу как общественную способность к труду и одновременно характеризует основные свойства человека, которые присущи каждому и которые имеют значение для любого вида трудовой деятельности. Таким образом, по отношению к рабочей силе анализируются внешние и внутренние активаторы, как например, конкуренция на рынке труда. Кроме того, на основе анализа особенностей возрастного развития человека,

автор формулирует рекомендации для наиболее эффективного развития качественных характеристик рабочей силы.

Выявленные взаимосвязи между социальными и экономическими процессами формирования качества рабочей силы позволили создать процессную модель, результат функционирования которой предложено оценивать интегральным показателем качества рабочей силы. Оригинальность разработанного метода оценки, на наш взгляд, состоит в возможности использования знаний, опыта экспертов и одновременно отсутствии их прямого воздействия на итоги расчетов. Соответственно, данный метод позволяет снизить влияние субъективного фактора на результаты значений интегрального показателя.

Научная новизна данного исследования заключается в разработке подхода, который модернизирует существующий метод экспертной оценки качества рабочей силы, позволяет модифицировать элементы качества рабочей силы путем пересмотра локальных показателей, изменения их значимости и, вместе с тем, появляется возможность отслеживать динамику уровня качества рабочей силы региона, координировать направления социально-экономического развития.

Научное и практическое значение диссертационного исследования.

Научная ценность диссертационного исследования состоит в обосновании возможности интегральной оценки качества рабочей силы на основе совокупности локальных показателей, характеризующих его отдельные структурные компоненты. К таким показателям отнесены:

- 1) число дней временной нетрудоспособности занятых на 100 работающих – данный показатель характеризует утрату трудоспособности в связи с ухудшением состояния здоровья работника;
- 2) средний возраст занятого – с одной стороны, характеризует когнитивные и адаптивные способности организма человека к трудовой деятельности, с другой – трудовой опыт;

- 3) удельный вес численности занятых и безработных, имеющих профессиональное образование, в общей численности рабочей силы – характеризует уровень профессионального образования;
- 4) удельный вес лиц, использующих Интернет, в общей численности населения (в возрасте 15-72 лет) – характеризует уровень знаний ИКТ;
- 5) численность исследователей в расчете на 1000 занятых в регионе – характеризует инновационность.

При использовании аппарата системы нечеткого логического вывода, автором создан метод свертки обозначенных показателей в интегральный. С помощью созданной системы «KRabS» произведен расчет значений интегрального показателя для 4-х регионов – Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область, Республика Татарстан, за период 2008-2018 гг. Полученные тренды колебания значений интегрального показателя качества рабочей силы для каждого из анализируемых регионов имеют логическое объяснение трендами колебаний его структурных компонентов. Соответственно, автор делает обоснованный вывод о возможности применения данного интегрального показателя для осуществления регулирующего воздействия на процессы формирования качественных характеристик рабочей силы региона.

Результаты диссертационного исследования докладывались на заседаниях Министерства экономического развития Забайкальского края, где предлагалось включить данный показатель в ежегодный мониторинг. Сформулированные научные положения изложены в 13 публикациях автора общим объемом 5,1 п.л., в том числе 3 статьи изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Кроме того, предлагаемая методика оценки качества рабочей силы может использоваться в учебных курсах по различным дисциплинам: «Экономика труда», «Рынок труда», «Региональные трудовые ресурсы», «Государственное регулирование экономики» и др.

Замечания по диссертационной работе. Представленное диссертационное исследование позволяет сделать вывод о наличии авторской

позиции по рассматриваемой теме, сформированных умениях работы с научной литературой и владении современными методами обработки информации. Вместе с тем, выделим замечания и обозначим пожелания для дальнейших исследований.

1. В диссертации автор указывает на трансформацию характеристик рабочей силы, которые происходят под воздействием инноваций. Однако при этом не очерчен макет инновационного развития. В названии Главы 1 используется термин «инновационные процессы», в названии п.1.3 «инновационная среда», что не является тождественным.
2. Требуется пояснений целесообразность выбора базового объекта исследования для оценки качества рабочей силы – Забайкальский край, субъект РФ, который определен, как «депрессивный», не порождающий инновационные процессы и не обладающий инновационным потенциалом.
3. Следовало бы подробнее остановиться на причинах резкого падения производительности труда (выработки) в Таблице 24. По данным таблицы сокращался и региональный продукт, и занятость, но продукт быстрее. Не совсем ясно, какие факторы могли воздействовать.

Приведенные замечания по диссертации носят рекомендательный и дискуссионный характер, потому они не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Соответствие диссертации требованиям Паспорта специальности.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) пунктом 5.7 «Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации

кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров».

Заключение по диссертационному исследованию. Диссертация Суворовой Екатерины Юрьевны на тему «Совершенствование оценки качества рабочей силы на уровне субъекта Российской Федерации» является самостоятельной, логически и структурно выстроенной научно-квалификационной работой.

Автореферат отражает основные положения диссертационной работы. Важные теоретические положения и выводы исследования изложены соискателем в опубликованных научных статьях.

Таким образом, диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Суворова Екатерина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент

доктор экономических наук,
профессор, заведующий
кафедрой экономических и
финансовых дисциплин
Автономной некоммерческой
организации высшего
образования «Московский
гуманитарный университет»

Крылова Е.Б.



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский гуманитарный университет»
Российская Федерация, 111395, г. Москва, ул. Юности, 5

СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
САМОХИНА А.В.

12.08.2021.