

В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Гневашевой Веры Анатольевны на диссертацию Верникова Виталия Александровича на тему «Повышение производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях: социально-экономические методы, инструменты и факторы», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью поиска путей формирования механизма управления производительностью труда и в том числе в малых и средних предпринимательских организациях в силу специфики деятельности последних, с целью социально-экономического развития данного сегмента.

В этой связи, несомненно, требуется обновление методических и практических подходов к детерминации рассматриваемого процесса в контексте отдельных институциональных сегментов, в частности, представленного в исследовании сегмента малых и средних предпринимательских организаций.

Производительность труда является одним из критериев эффективности предпринимательской деятельности, следовательно, необходимы инструменты для объективной оценки данного процесса, выявления факторов его трансформации и описания следствий влияния изменений производительности на общее развитие сегмента и качество жизни самих работников.

Совершенствование методов, инструментов и факторов повышения производительности труда следует рассматривать в том числе в контексте обеспечения сбалансированного роста и устойчивого развития российской экономики.

Получены научные результаты:

Научная новизна исследования заключается в разработке и дополнении современных теоретико-методических и практических подходов повышения производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях, для которых характерна высокая степень неопределенности, жесткая конкуренция и высокие риски на каждом этапе постановки и реализации принимаемых решений. Это позволило автору сформировать ряд положений, в числе которых содержатся результаты, полученные лично автором и определяющие научную новизну, в значимости проведенного исследования можно выделить следующие:

1) Предложена теоретическая матрица для исследования зависимости между технологизацией труда и его результатами, которая показывает интенсивность использования профессиональных компетенций работников, а также их мотивации при заданном уровне материально-технического обеспечения. Это позволяет формировать концепции управленческих решений, которые могут быть направлены: на материально-техническое обновление производства; на изменение стимулов для повышения производительности труда; на обучение и развитие работников в целях накопления ими актуальных профессиональных компетенций с тем, чтобы результаты их труда создавали прямые экономические выгоды для них и для самой предпринимательской организации.

2) Разработаны и обоснованы решения в области моделирования развития предпринимательских организаций, увязанные с уровнем их обеспеченности трудовыми ресурсами и качеством профессионализма работников. Технологии форсайта и дорожного картирования позволяют формировать тренд развития предпринимательской организации с учетом внешних возможностей, внутреннего потенциала, в том числе поддерживаемого производительностью труда работников.

3) Выделены ключевые факторы, которые влияют на производительность труда работников малых и средних предпринимательских организаций. Структурирование факторов основано на теоретической матрице исследования производительности труда. Показана взаимосвязь факторов, а также дано описание их влияния на социально-трудовые отношения внутри малых и средних предпринимательских организаций. Это позволило в дальнейшем создать факторную методику оценки производительности труда и влияния производительности на устойчивость и эффективность развития предпринимательской организации.

4) Предложен новый научно-методический подход расчета заработной

платы работников предпринимательских организаций. Схема расчета включает два компонента – базовую и переменную текущую часть заработной платы, которые и прямо, и опосредованно увязаны с индивидуальной производительностью труда работников на основе системы грейдов (объективно установленной ценности труда каждого отдельно взятого работника для предпринимательской организации), что позволяет вариативно обновлять систему трудовой мотивации в целях повышения производительности труда.

5) Выделен перечень критериев, которые с использованием методологии экономико-математического моделирования преобразуются в конечный качественный показатель производительности, рост которого указывает на то, что материально-техническое обеспечение труда, трудовая мотивация и профессиональные компетенции работников формируют их экономические выгоды и обеспечивают предпринимательской организации достижение стратегических целей динамически устойчивого развития, это легло в основу разработки пофакторной методики анализа производительности труда работников малых и средних предпринимательских организаций.

6) Разработан алгоритм оценки влияния производительности труда работников на результативность реализации стратегии развития предпринимательской организации. Входные показатели алгоритма: уровень достижения стратегических целей и динамика производительности труда работников. Центральное звено алгоритма – это эталонная шкала, в которой логически согласованы между собой уровни достижения стратегических целей и уровни динамики производительности труда работников предпринимательской организации;

7) Установлено влияние профессиональных компетенций на уровень производительности труда работников малых и средних предпринимательских организаций, что позволило разработать схему формирования потенциала производительности. В рамках данной схемы выделены все ранее упомянутые группы факторов, но основное внимание сфокусировано на обучающе-развивающих и мотивационно-стимулирующих инструментах формирования потенциала производительности и его последующего использования для достижения целей развития предпринимательской организации;

8) Создан социально-экономический механизм управления производительностью труда работников малых и средних предпринимательских организаций основывающейся на методологии, интегрирующей системный анализ, проактивный подход к управлению,

сценарного планирования, методика управления и оценки изменений. Такой подход позволяет исследовать перспективы роста производительности труда работников предпринимательских организаций, выработать совокупность стратегических решений в этой области, которые не будут противоречить целевым или ценностным установкам бизнес-модели;

9) Разработана система опережающих показателей развития предпринимательской организации в контексте влияния на динамику развития производительности труда работников. Это позволяет планировать, моделировать и прогнозировать влияние производительности труда работников на стратегическую результативность предпринимательской организации;

Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты диссертационного исследования используются автором в преподавании профильных дисциплин: «Стратегический менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Управленческие персоналом», «Теория организации» и др. по кафедре "Экономической теории, мировой экономики, менеджмента и предпринимательства" АНО ВПО Российской академии предпринимательства, АНО ВПО Институт социальных наук, а также в РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Разработанные в диссертации социально-экономические инструменты, факторы и методы повышения производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях в виде практических рекомендаций прошли апробацию и внедрены в деятельность ряда предпринимательских организаций: ООО "Альфа-Антарес" ООО "Бриц" и ООО "Бизнес-центр Интермаркет" и др., что подтверждено соответствующими справками о внедрении научных результатов, приложенными к диссертационной работе.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 42 опубликованных печатных работах общим объемом 62,6 п.л., из которых автору принадлежит 46,45 п.л.

Среди публикаций – четыре монографии, 26 научных статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, опубликованных в сборниках научных трудов, специализированных журналах и материалах конференций 8 научных статей, а также 3 статьи в базе Scopus, 1 статья WoS.

Логика и структура диссертационной работы. Оценка содержания и оформления диссертации, ее завершенность в целом

Диссертационная работа состоит из пяти глав, каждая из которых последовательно раскрывает суть научного исследования, начиная с теоретического осмыслении проблематики и заканчивая методологическими оценками и рекомендациями.

Структура работы представляется логически верной, позволяет в полной мере раскрыть тему исследования и обосновать основные положения научной новизны, подкрепляя их как теоретическим анализом, так и инструментальной апробацией отдельных подходов.

Текст автореферата в полной мере раскрывает основные положения, представленные в диссертации.

Исследование носит завершенный характер, тексты диссертации и автореферата оформлены в соответствии с необходимыми требованиями, предъявляемыми к работам подобного уровня.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования заключается в разработке и дополнении современных теоретико-методических и практических подходов повышения производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях. Полученные результаты исследования раскрывают основные положения, выносимые на защиту, подтверждают теоретические и методологические аспекты заявленных цели и задач научного исследования, подкрепляются выводами и рекомендациями для выбранного сегмента хозяйственной деятельности, подтверждаются практической апробацией и рядом научных публикаций автора.

Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на высокое качество выполненного научного исследования возникает ряд вопросов дискуссионного и уточняющего характера:

- 1) В пункте 2.2. диссертации приводится сравнительный анализ государственного содействия развитию предпринимательства в целом и повышению производительности труда в России и за рубежом, однако не конкретизированы критерии классификации возможные к использованию для проведения подобного сравнительного анализа в том числе в рамках мониторинга, что позволило бы отслеживать формирующиеся тенденции изменения показателей

- производительности труда и предпринимать меры превентивного управления в сторону максимального их роста;
- 2) В пункте 2.3 приводится мониторинг институциональной динамики сегмента предпринимательства, для уточнения которой было бы уместно обосновать основные факторы институциональной среды, позволяющие детерминировать условия функционирования представленного для анализа сегмента хозяйственной деятельности;
 - 3) Понятие сегмента предпринимательства выносится автором в нескольких ключевых разделах исследования, в частности упоминается в цели, предмете, объекте, описывается в пункте 2.3 исследования в части мониторинга, а также детерминируется через понятие институционального сегмента на стр. 42 диссертационного исследования. С целью утверждения точности формулировки используемого понятия возможно следовало бы определить термин в его авторском определении, обусловленном целями и задачами исследования;
 - 4) Пунктом 3.2. исследования предполагается определение корреляционных связей двух важных социально-экономических показателей: заработной платы и уровня производительности. С целью уточнения степени корреляции и возможности практического использования данного механизма важно также конкретизировать социально-экономическую связь изучаемых явлений в контексте рассматриваемого хозяйственного сегмента. Отчасти подобные оценки представлены автором на стр. 157-158 исследования, но преимущественно в части изучения отдельных аспектов оценки значимости заработной платы как мотивирующего фактора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

На основании вышеизложенного считаем, что диссертационная работа Верникова В.А. «Повышение производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях: социально-экономические методы, инструменты и факторы» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки Российской Федерации (экономические науки), специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда, экономика предпринимательства, а

ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда, экономика предпринимательства).

Отзыв подготовил

Гневашева Вера Анатольевна
д.э.н., доцент
руководитель отдела воспроизводства
трудовых ресурсов и занятости населения
Института демографических исследований
Федерального научно-исследовательского
социологического центра
Российской академии наук
(ИДИ ФНИСЦ РАН)



Подпись тов. В. А. Гневашева заверяю
Начальник А.Н. Соколов
отдела кадров



12.01.2021