

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01

на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени доктора экономических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06.12.2019 г. № 34

О присуждении **Вишневской Нине Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Формирование конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда в современной России»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите «04» сентября 2019 г., протокол заседания № 29, диссертационным советом Д 224.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании диссертационного совета №1050/НК от 31 октября 2017 года.

Вишневская Нина Геннадьевна, 1978 года рождения. В 2000 году окончила Уфимский технологический институт сервиса Московского государственного университета сервиса по специальности «Менеджмент в социальной сфере». В 2010 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда по теме «Рынок труда молодежи: механизм регулирования в современных условиях» в ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет». В 2018 году соискателю присвоено ученое звание доцента по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Вишневская Н.Г. в настоящее время работает доцентом кафедры общей экономической теории Института экономики, финансов и бизнеса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Диссертация выполнена в ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный консультант – директор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Башкортостан «Учебный центр государственной службы занятости населения», доктор экономических наук, доцент **Назарова Ульяна Анатольевна**.

Официальные оппоненты:

1. Гневашева Вера Анатольевна - доктор экономических наук, доцент, руководитель отдела воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения Центра социальной демографии ФГБУН «Институт социально-политических исследований Российской академии наук»,

2. Гуськова Ирина Владимировна - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры университетского менеджмента и инноваций в образовании Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

3. Кашепов Алексей Владимирович - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и менеджмента Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

дали **положительные отзывы** о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж – в своем **положительном отзыве**, составленном и подписанном доктором экономических наук, заведующим кафедрой экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Федченко Анной Александровной**, утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктором экономических наук, профессором **Ендовицким Дмитрием Александровичем**, указала, что диссертация Вишневской Н.Г. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой исследуется важная теоретическая и практическая проблема. В теоретическом ракурсе

основные выводы представленной диссертации не только демонстрируют решение автором крупной научной проблемы, но и расширяют теоретико-методологические основания для дальнейшего изучения проблем формирования конъюнктуры рынка труда и его молодежного сегмента. Результаты теоретического анализа, позволили автору сформулировать практические рекомендации по повышению сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам. Источники заимствования отмечены в работе ссылками на список литературы. Результаты исследования прошли достаточную апробацию, были представлены автором на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах; нашли отражение в исследовании, поддержанном Российским фондом фундаментальных исследований, в котором автор выступила в роли руководителя.

Ведущая организация заключила, что диссертационная работа Вишневской Н.Г. «Формирование конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда в современной России» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв на диссертацию Вишневской Н.Г. обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики труда и основ управления ФГБОУ «Воронежский государственный университет» «30» октября 2019 г. (протокол № 3).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью научных достижений в области экономики труда, наличием публикаций по теме диссертации и способностью определить теоретическую и практическую значимость, научную новизну, достоверность полученных результатов и соответствие диссертационной работы установленным требованиям. Официальные оппоненты: д-р экон. наук, проф. А.В. Кашепов, д-р экон. наук, доц. В.А. Гневашева, д-р экон. наук, доц. И.В. Гуськова – являются экспертами как в целом по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством:

экономика труда», так и по теме диссертации, что подтверждается их публикациями в ведущих рецензируемых журналах. Ученые, работающие в ведущей организации, выполняют научные исследования по проблемам рынка труда и имеют значительное количество публикаций по теме диссертационной работы, в частности в трудах д-ра экон. наук, проф. А.А. Федченко, д-ра экон. наук, проф. О.В. Колесниковой, канд. экон. наук, доц. Л.П. Арзамасцевой, канд. экон. наук, доц. О.Я. Емельяновой, канд. экон. наук, доц. Е.С. Дороховой освещены вопросы формирования и регулирования рынка труда, особенностей функционирования молодежного сегмента рынка труда, профессионального образования, адаптации и самоопределения молодежи, проблемы сбалансированности спроса и предложения на рынке труда.

Соискатель имеет 56 научных работ по теме диссертации общим объемом 125,9 печ.л. (в том числе авт. – 48,4 печ.л), из них 8 монографий, 2 из которых индивидуальные, 28 статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Вишневская, Н.Г. Профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения на региональном рынке труда: монография / Н.Г. Вишневская. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – 140 с.– 8 печ.л. 2. Вишневская, Н.Г. Профессиональное самоопределение выпускников основного общего образования как фактор сбалансированности регионального рынка труда / Н.Г. Вишневская // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019.– № 2 (146).– С. 150–156.– 0,3 печ.л. 3. Вишневская, Н.Г. Спрос на региональном рынке труда: анализ современных тенденций / Н.Г. Вишневская // Экономика и управление: научно-практический журнал.– 2018.– № 3 (141).– С. 70–74.– 0,3 печ.л. 4. Вишневская, Н.Г. Конъюнктура регионального рынка труда: проблема дисбаланса профессий / Н.Г. Вишневская // Уровень жизни населения регионов России.–2016.–№ 3. – С.54–65.– 0,8 печ.л. 5. Вишневская, Н.Г. Рынок труда стран СНГ: сравнительный анализ конъюнктурных особенностей / Н.Г. Вишневская // Региональная экономика: теория и практика.– 2015.– № 37 (412).– С. 58–71.– 1 печ.л. 6. Вишневская, Н.Г. Качество образования как

индикатор конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда / Н.Г. Вишневская // Вестник Башкирского университета.– 2015.– Т. 20.– № 1.– С. 160–165.– 0,4 печ.л. 7. Вишневская, Н.Г. Молодежный сегмент рынка труда: определение и классификация / Н.Г. Вишневская // Финансовый бизнес.– 2015.– № 2 (175).– С. 39-42.– 0,35 печ.л. 8. Вишневская, Н.Г. Перспективы развития рынка труда молодежи в Республике Башкортостан / Н.Г. Вишневская // Экономика и предпринимательство.– 2015.– № 1 (54).– С. 327–332.– 0,7 печ.л. 9. Вишневская, Н.Г. Государственное регулирование миграции трудовых ресурсов/ Н.Г. Вишневская // Экономика и предпринимательство.– 2014.– № 6.– С. 153–156.– 0,45 печ.л. 10. Вишневская, Н.Г. Молодежь на рынке труда крупного города: проблемы эффективного трудоустройства/ Н.Г. Вишневская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика.– 2014.– Т. 31.– № 15-1 (186).– С. 38–47.– 0,85 печ.л. 11. Вишневская, Н.Г. Прогноз баланса трудовых ресурсов как способ управления конъюнктурой молодежного сегмента рынка труда / Н.Г. Вишневская // Путеводитель предпринимателя.– 2014.– № 234.– С. 214-220.– 0,3 печ.л. 12. Вишневская, Н.Г. Роль государственной службы занятости населения в минимизации молодежной безработицы: теория и практика/ Н.Г. Вишневская //Интернет-журнал «Науковедение».– 2014.– № 3.– С. 20.– 0,9 печ.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника не обнаружено.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркиваются ее значимость и актуальность, логичность изложения содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования, от:

1. **Неходы Евгении Владимировны**, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: автор акцентировал внимание в процессе исследования конъюнктуры рынка труда на спросе и предложении. Да,

это основные характеристики конъюнктуры любого рынка. Из автореферата осталось непонятным, исследовались ли др. характеристики конъюнктуры рынка труда – активность молодежи на рынке труда и мобильность, динамика и уровень заработной платы в этом сегменте, развитость инфраструктуры молодежного рынка труда, уровень и состояние конкуренции со стороны спроса и предложения? Следствием этого остались и не вполне понятными ожидаемые результаты формирования конъюнктуры рынка труда (рис. 7, с.35). Связаны ли ожидаемые результаты только лишь со сбалансированностью спроса и предложения? Инструменты управленческого воздействия должны быть направлены только лишь на сбалансированность спроса и предложения?

2. **Хаджаловой Хадижат Магомедовны**, доктора экономических наук, ведущего научного сотрудника отдела воспроизводства населения и трудовых ресурсов Института социально-экономических исследований – обособленного подразделения ФГБУН Дагестанского федерального исследовательского центра РАН. **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Зарубежная практика содержит обширный опыт регулирования молодежного рынка труда, минимизации молодежной безработицы, проведения активной политики занятости среди молодежи. Из автореферата не ясно, использовал ли автор в своей работе зарубежный опыт при решении вопроса повышения сбалансированности на молодежном рынке труда. 2. Отдельные материалы работы целесообразнее было представить в виде схем или таблиц. Так, перечень угроз и возможностей при реализации мер по повышению сбалансированности молодежного рынка труда (стр. 37) гораздо информативнее выглядел бы в виде таблицы SWOT-анализа.

3. **Клименко Ирины Сергеевны**, доктора технических наук, профессора, начальника отдела организации проектно-грантовой деятельности Института сервиса, туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВПО «Северокавказский федеральный университет» в г. Пятигорске. **Отзыв положительный.** Замечание: алгоритм построения математической модели «растворен» в методологии и методах исследования, не выделен в самостоятельный абзац (с.20), в результате нет четкости в количественной интерпретации терминов «значимый фактор», «наиболее значимый фактор» и т.п.

4. **Резниковой Ольги Сергеевны**, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления персоналом Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». **Отзыв положительный.** Замечание: предлагаемое автором в рамках системы формирования спроса в молодежном сегменте рынка труда создание новых рабочих мест путем субсидирования работодателей является стратегическим направлением социально-экономического развития России и решения проблем занятости и безработицы на рынке труда. Поэтому говорить исключительно об институциональной поддержке данного направления без его финансово-экономического обоснования в условиях современной России недостаточно. Вскользь упоминаемая автором затратность и рискованность создания новых рабочих мест в реальности является весьма серьезным сдерживающим фактором как для работодателей, так и для государства, оказывающего им поддержку в этом. По разным оценкам создание одного рабочего места в России колеблется от нескольких сотен тысяч до нескольких миллионов рублей. В связи с этим больший акцент на данном аспекте был бы вполне уместным.

5. **Кязимова Карла Гасановича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика труда и управление персоналом» ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений». **Отзыв положительный.** Замечания:

1. В диссертационном исследовании недостаточно четко раскрыт механизм взаимодействия работодателей, органов образования, колледжей и вузов по согласованию спроса и предложения рабочей силы на региональных рынках труда.
2. При безупречной грамотности, хорошей стилистике, логичности подачи материала для работы характерна некоторая сложность изложения теоретических постулатов, а также расчетов предлагаемых формул и ряда таблиц.

6. **Ярашевой Азизы Викторовны**, доктора экономических наук, профессора, заведующего лабораторией исследования поведенческой экономики Института социально-экономических проблем народонаселения РАН. **Отзыв положительный.** Замечание: в 3-м пункте новизны (Обобщены, систематизированы и расширены теоретические основы изучения молодежного сегмента рынка труда) на стр.19 упоминается о проведенном автором анализе

зарубежных теорий сегментации рынка труда, однако далее нигде не сообщается ни о каких результатах, например, можно ли применять зарубежные теории при оценке российского рынка труда.

7. **Закирова Тагира Шамилевича**, заместителя председателя Федерации профсоюзов Республики Башкортостан. **Отзыв положительный.** Замечание: в автореферате не определена глубина рассмотрения в диссертации роли профессиональных союзов в регулировании молодежного рынка труда, содействии занятости и трудоустройству молодежи.

8. **Ефимовой Екатерины Андреевны**, доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Самарский государственный национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Не совсем понятно, почему автор предлагает рассчитывать совокупный коэффициент напряженности как сумму коэффициентов напряженности на конкретную дату и за определенный период (месяц, год) (стр. 16). По нашему мнению, эти два коэффициента напряженности имеют разное экономическое содержание, и их сумма не является информативной с экономической точки зрения. 2. Также в автореферате соискатель, описывая процесс экономико-математического моделирования, целью которого было выявление переменных, которые оказывают статистически значимое воздействие на молодежный сегмент рынка труда, не уточняет, за какие именно четыре года было проведено данное исследование, и почему в нем участвовало только 83 субъекта РФ (стр. 20). 3. Помимо этого, на наш взгляд, представление данных на рисунках 1 и 2 автореферата следовало бы организовать в обратном порядке: чем более значимой является компетенция, тем дальше она должна находиться от центра радиальной диаграммы; это значительно повысило бы удобство восприятия представленных на указанных диаграммах сведений. 4. Вызывает вопросы предложение автора о квотировании рабочих мест для молодежи в качестве мероприятия по повышению сбалансированности конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда (стр. 36). На наш взгляд, квотирование рабочих мест является нерыночным методом регулирования рынка труда и может иметь отрицательные последствия для всех категорий участников данного рынка.

9. **Цыганковой Инги Владимировны**, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики труда Санкт-Петербургского государственного экономического университета. **Отзыв положительный.** Замечания: 1. На с.23-24 автореферата предложена методика оценки результативности деятельности государственной службы занятости населения по трудоустройству молодежи. Результативность оценивается по показателю успешного трудоустройства молодых людей. Данный индикатор отражает количественные результаты, но не отражает качественные составляющие успешного трудоустройства, например: соответствие предлагаемого места работы уровню образования и квалификации; срок действия трудового договора, заключаемого с молодым работником; соотношение уровня оплаты труда на предложенном рабочем месте и прожиточного минимума. 2. На наш взгляд, профессиональная, квалификационно-компетентностная и территориальная ориентация молодежи в целях повышения сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда должна включать не только мероприятия по активному развитию актуальных компетенций молодежи в системе общего и дополнительного образования, но и комплекс мероприятий, способствующих обоснованному профессиональному выбору, поскольку в современных условиях в России многие молодые люди трудоустраиваются не по полученной специальности.

10. **Вукович Галины Григорьевны**, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: диссертант активно использует понятие «квалификационно-компетентностный», однако в автореферате не раскрывается вкладываемый автором смысл этого термина. Необходимо уточнение, что автор понимает под квалификацией и компетенцией, как соотносит эти понятия между собой и почему объединяет их в своем исследовании.

11. **Былкова Владимира Георгиевича** доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Говоря об особенностях

молодежного сегмента рынка труда автор не приводит данных по уровню молодежной безработицы, а это очень важная характеристика состояния рынка труда молодежи. Считаем, что целесообразно было привести эти данные по России и в частности по отдельным регионам страны. 2. Автором проведен расчет профессионального коэффициента напряженности по данным Республики Башкортостан и сделан вывод о том, что «рынок труда современной России характеризуется профессиональным дисбалансом» (с.17). Считаем, что некорректно делать подобный вывод, проведя расчеты по одному региону страны, либо требуется обоснование почему автор делает такой вывод. 3. В системе формирования предложения (с.29) автор предлагает такое направление как развитие навыков карьерного целеполагания, но не поясняет при помощи каких инструментов их возможно развивать.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология исследования молодежного сегмента рынка труда, реализуемая посредством применения научных подходов и методов, в числе которых: междисциплинарный подход, позволивший изучить объект исследования всесторонне и целостно; системный подход, позволивший комплексно представить механизм формирования конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда; статистический и экономико-математический методы, обеспечивающие доказательность и достоверность выдвинутых предположений в отношении современных тенденций и факторов, оказывающих влияние на конъюнктуру молодежного сегмента рынка труда; логический и историко-генетический методы, дающие возможность изучить особенности и перспективы развития молодежного сегмента рынка труда; социологический метод, позволивший исследовать вопросы на основе анализа эмпирических данных. Данная методология включает в себя комплекс понятий, методик, моделей, способов, инструментов, механизмов и позволяет продуцировать новые научные знания в данной области исследования (с.20-31, 118-122, 127-147, 232-258, 259-284);

предложен научный подход, заключающийся в дифференциации удовлетворенного спроса на труд по качественным параметрам найма (квалификация/компетенция, профессия, территория), который позволил провести

классификацию равновесной конъюнктуры рынка труда. В зависимости от характера удовлетворенного спроса на труд, выделены вынужденно-равновесная, частично-равновесная и полноценно-равновесная конъюнктура рынка труда, что позволяет проводить системный анализ состояния спроса и предложения на рынке труда и его отдельных сегментов (с.48-56);

разработана методология оценки напряженности на рынке труда, опирающаяся на научные положения о дифференциации удовлетворенного спроса на труд; с целью определения профессионального и территориального дисбаланса на рынке труда предложены частные коэффициенты напряженности (регистрируемый, общий, прямой, обратный, профессиональный, территориальный, на определенную дату, за период, совокупный); для выявления квалификационно-компетентностного дисбаланса предложен коэффициент соответствия квалификационно-компетентностной конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда (с.57-62, 254-256);

уточнены и введены новые понятия, расширяющие методологию исследования современного рынка труда, а именно: *конъюнктура рынка труда* – ситуация, складывающаяся на рынке труда в определенный момент времени под влиянием экономических, демографических, территориальных, институциональных, профессиональных и квалификационно-компетентностных факторов и характеризующая степень профессиональной, квалификационно-компетентностной и территориальной сбалансированности спроса и предложения; *профессиональная ориентация* – комплекс мер, направленных на выявление склонностей молодежи с целью определения траектории их профессионального развития в условиях трансформации современного рынка труда; *квалификационно-компетентностная ориентация* – комплекс мер, направленных на оценку наличия у молодежи компетенций, значимых для работодателя, определение и корректировку траектории их развития в зависимости от возраста молодых людей; *территориальная ориентация* – комплекс мер, направленных на закрепление/перераспределение молодежи по территории в соответствии с социально-экономическими потребностями территории (с.47-48, 281-283);

обосновано, что согласно классическим теориям сегментации молодежному сегменту рынка труда свойственны признаки вторичного рынка труда, что требует

разработки оригинального механизма управленческого воздействия на конъюнктуру рассматриваемого сегмента; внутри молодежного сегмента рынка труда выделены подсегменты и классифицированы рабочие места, что позволило разработать адресные мероприятия по повышению сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда (с.90-94, 99-107, 115-117);

предложена новая методика оценки деятельности государственной службы занятости населения по трудоустройству молодежи, основанная на сопоставлении уровня трудоустройства молодежи и показателей, характеризующих состояние рынка труда, и позволяющая определить результативность ее работы в данном направлении в условиях институциональных и конъюнктурных ограничений под влиянием внешних и внутренних факторов (с.205-213);

разработана оригинальная комплексная модель формирования спроса в молодежном сегменте рынка труда, состоящая, согласно классификации рабочих мест, из трех подсистем: формирование спроса на вакантных рабочих местах на действующих предприятиях, на новых рабочих местах на действующих предприятиях и на рабочих местах на новых предприятиях; каждая подсистема включает этапы формирования спроса, в которых определены объекты, субъекты и инструменты управленческого воздействия, направленные на повышение степени сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда (с.259-275);

предложен алгоритм практической реализации механизма формирования совокупного и индивидуального предложения в молодежном сегменте рынка труда, предполагающий последовательное целенаправленное продвижение молодых людей по пути развития и становления их трудового потенциала; формирование совокупного предложения в молодежном сегменте рынка труда разделено на этапы: первый этап – профессиональная, квалификационно-компетентностная и территориальная ориентация, второй этап – первичная адаптация на рынке труда, третий этап – вторичная адаптация на рынке труда; в каждом этапе определены объекты, субъекты и инструменты управленческого воздействия; формирование индивидуального предложения реализуется посредством индивидуальной маршрутной карты профессионального развития молодежи – это механизм, позволяющий планировать карьерное развитие

молодого человека с уровня начального общего образования до первичной и вторичной занятости (с.275-287);

сформированы практические рекомендации для федеральных и региональных органов исполнительной власти, включающие в себя комплекс мероприятий по повышению сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда, опирающиеся на фундаментальные положения авторской концепции формирования конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда и результаты и выводы аналитического исследования конъюнктуры современного рынка труда России. (с.284-293).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

применительно к проблематике исследования результативно использованы научные положения экономики труда теории рынка труда, макроэкономики, государственного регулирования экономики, экономики образования, институциональной экономической теории, экономической социологии, экономической психологии, экономической географии, истории экономики, экономико-математического моделирования; реализованы классические принципы исследования социально-трудовой сферы: принцип познаваемости, принцип развития, принцип практической осуществимости, принцип единства исторического и логического анализа; применены междисциплинарный и системный подходы, социологический, экономико-статистический, структурно-функциональный методы.

разработаны положения, развивающие теоретико-методологические основы и расширяющие понятийно-категориальный аппарат исследования конъюнктуры рынка труда, применение которых позволяет расширить возможности изучения и совершенствования механизма формирования конъюнктуры рынка труда и его отдельных сегментов в условиях современной экономики;

конкретизирован инструментарий диагностики конъюнктуры рынка труда, позволяющий оценивать дисбаланс спроса и предложения на рынке труда в профессиональном, квалификационно-компетентностном, территориальном разрезе, что особенно важно использовать при характеристике молодежного сегмента рынка труда в соответствующих социально-экономических условиях;

определены и научно обоснованы особенности формирования

предложения в молодежном сегменте рынка труда, которые характеризуются профессиональной, квалификационно-компетентностной и территориальной неустойчивостью, что необходимо учитывать при выявлении факторов влияния на молодежный сегмент рынка труда в процессе целенаправленного и адресного формирования направлений повышения сбалансированности спроса и предложения в обозначенном сегменте и, соответственно, при разработке мер государственного регулирования рынка труда в целом;

разработана концепция, дающая общетеоретическое представление о формировании конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда и описывающая взаимодействие систем формирования спроса и предложения в обозначенном сегменте, которая является универсальной для любых социально-экономических условий и позволяет сгенерировать конкретные практические рекомендации в зависимости от сложившейся в экономике ситуации;

получены научно-обоснованные выводы, представленные в виде механизма управленческого воздействия на конъюнктуру молодежного сегмента рынка труда и практических рекомендаций по повышению сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда в современной России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты исследования профессионального, квалификационного, территориального и отраслевого дисбаланса на рынке труда региона использованы при разработке Концепции управления трудовыми ресурсами Республики Башкортостан на период до 2025 года; исследования по вопросам межрегиональной трудовой миграции, проблем выбытия квалифицированных молодых специалистов из региона использованы при разработке Концепции миграционной политики Республики Башкортостан на период до 2025 года;

разработаны практические мероприятия, направленные на повышение сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда, а именно, методики, активизирующие развитие самозанятости и молодежного предпринимательства, модель совершенствования и активизации профориентационной работы среди молодежи, мероприятия по адаптации молодежи, которые **приняты к практическому применению** Министерством

молодежной политики и спорта Республики Башкортостан, Комитетом по делам молодежи Администрации ГО г.Уфа и его подведомственными учреждениями;

разработана методика оценки результативности деятельности Центров занятости населения по трудоустройству молодежи, которая в условиях реформирования государственной службы занятости населения является инструментом формирования системы управления качеством оказываемых государственных услуг, **принята к практическому применению** Министерством семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, ГКУ Центр занятости населения города Уфы;

разработана методика составления индивидуальной маршрутной карты профессионального развития молодежи и **внедрена в практику** деятельности службы занятости населения Республики Башкортостан, а также используется широким кругом профориентологов, молодежи и родителей на региональном портале по информированию и профессиональной ориентации граждан «Команда будущего Республики Башкортостан»;

разработаны и внедрены в учебный процесс Института экономики, финансов и бизнеса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» материалы и выводы диссертационного исследования, они **используются** при чтении курсов лекций, проведении практических занятий, формировании рабочих программ по дисциплинам «Экономика труда», «Рынок труда», «Поведение фирмы на рынке труда», «Макроэкономика», «Экономическая теория».

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теоретические положения диссертации базируются на работах зарубежных и отечественных авторов в области экономики труда, макроэкономики, государственного регулирования экономики, демографии и миграции, молодежной политики и других смежных наук, материалах научной периодической печати, что обеспечивает сравнение авторских данных с опубликованными ранее результатами научных исследований по рассматриваемой теме, в частности в трудах Н.А. Волгина, Г.Г. Вукович, В.А. Гневашевой, И.В. Гуськовой, А.В. Кашепова,

К.Г. Кязимова, О.А. Колесниковой, Н.В. Локтюхиной, О.И. Меньшиковой, Т.О. Разумовой, А.И. Рофе, И.В. Цыганковой, А.И. Щербакова и др.;

методически правильно и обоснованно использованы инструменты статистического, экономико-математического, социологического, историко-генетического, структурно-функционального, сравнительного, функционального анализа, применен метод обобщения, экспертных оценок, группировки, контент-анализа;

установлено соответствие авторских результатов с результатами исследований других специалистов в области изучения проблем развития, формирования и регулирования рынка труда и его сегментов, полученных с использованием общепризнанных и альтернативных методов и методик исследования;

использован обширный массив статистического и эмпирического материала: электронные базы данных, базы данных и документальная отчетность Межгосударственного статистического комитета СНГ, Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан; Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Башкортостан, Федеральной службы по труду и занятости, Федерального агентства по делам молодежи, Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, Министерства молодежной политики и спорта Республики Башкортостан, Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Башкортостан; результаты социологических опросов, в том числе проведенных лично автором;

Личный вклад соискателя состоит в

непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертационного исследования, разработке теоретико-методологических и методических положений, практических рекомендаций и выводов по повышению сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда;

формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования;

сборе, обработке и анализе статистических и эмпирических данных по вопросам формирования конъюнктуры рынка труда, трудовой миграции, профессионального самоопределения молодежи, государственном регулировании рынка труда;

разработке научно обоснованной концепции, подходов, методик, моделей, инструментов, систем, экономико-математической модели, практических рекомендаций;

личном участии в апробации результатов выполненного исследования в практической деятельности государственных организаций и учебном процессе;

представлении результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах и опубликовании научных работ по теме диссертации, в том числе в 8 монографиях, 2 из которых индивидуальные, и 28 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Содержание диссертационной работы соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.); 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль Международной организации труда. Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные положения формирования конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда, совокупность которых можно считать научным

достижением, а разработанная автором концепция и практические рекомендации способствуют решению научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение – повышение сбалансированности спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда в условиях современной России.

Диссертационное исследование является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года в редакции от 01 октября 2018 года.

На заседании 6 декабря 2019 года Диссертационный совет Д.224.008.01 принял решение присудить Вишневецкой Нине Геннадьевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 13, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель Диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ



Н.А. Волгин

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

«06» декабря 2019 г.